OTTO HARRASSOWITZ
BUCHHANDLUNG-ANTIQ.
:LEIPZIG:

Allgemeine

Botanische Zeitschrift

für

Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc.

Referierendes Organ des bot. Vereins der Provinz Brandenburg,
der kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg, des Preuss. bot. Vereins in Königsberg,

und

Organ der Botan. Vereinigung in Würzburg
und des Berliner bot. Tauschvereins.

Litterarische Beiträge

von

Abromeit; Blonski, Franz; Blümml, E. K.; Buser, R.; Eggers; Figert, E.; Geisenheyner, L.; Goldschmidt, M.; Gross, L.; Hellwig, Th.; Kükenthal, G.; Kuntze, Otto; Lackowitz, W.; Laurell, J. G.; Magnus, P.; Marcowicz, B.; Matouschek, Franz; Murr, J.; Ortlepp, Karl; Palla, E.; Petunnikov, A.; Post, Tom von; Pöverlein, H.; Reineck, Ed. Martin; Schmidle, W.; Seemen, Otto von; Spiesen, von; Trautschold, H. v.; Warnstorf, C.; Will, Otto.

Herausgegeben

von

A. Kneucker.

Jahrgang 1900.

Karlsruhe.

Druck und Verlag von J. J. Reiff.

1901.

Inhaltsverzeichnis der Zeitschrift.

Originalarbeiten:

Seite

Błonski, Dr. Franz, Ueber das Prioritätsrecht von Klukia Andrz. 1821 von Chamaeplium Wallr. 1822 23
— — Zur Chronik der preussischen Flora 177. 205
Blümml, Dr. E. K., Beiträge zur Flora von Niederösterreich 24. 105
Buser, R., Ueber Alchimilla pubescens Koch, truncata Rchb. u. eine neue verwandte Art aus den Tiroler Alpen (A. acutata) 25. 41. 57
Eggers, Botanische Beobachtungen auf meiner Reise nach dem Orient 1899 101. 128
Figert, E., Botanische Mitteilungen aus Schlesien 37
Goldschmidt, M., Die Flora des Rhöngebirges. I. 238
Gross, L., Anemone trifolia f. biflora 177
— — Ist Draba Thomasii Koch eine gute Art? 55. 80
Gross, L. u. Kneucker, A., Unsere Reise nach Istrien, Dalmatien, Motenegro, der Hercegovina und Bosnien im Juli und August 1900 . . 218. 236
Hellwig, Th., Florenbild der Umgegend von Kontopp im Kreise Grünberg in Schlesien 3. 35. 104. 135
Kneucker, A., Bemerkungen zu den „Carices exsiccatae“ VII. Lief. . . . 7. 43
— — Bemerkungen zu den „Cyperaceae (exclus. Carices) et Juncaceae exsiccatae“ I. Lief. 1900 60
— — Bemerkungen zu den „Cyperaceae (exclus. Carices) et Juncaceae exsiccatae“ II. Lief. 1901 221
— — Bemerkungen zu den „Gramineae exsiccatae“ I. u. II. Lief. 1900 . . . 83
— — Bemerkungen zu den „Gramineae exsiccatae“ III. u. IV. Lief. 1901 . . 240
Kükenthal, G., Carex Canariensis nov. spec. 235
Kuntze, Otto u. Post, Tom von, Nomenklatorische Revision höherer Pflanzengruppen und über einige Tausend Korrekturen zu Englers Phanerogamen-Register 110. 148. 179
Laurell, J. G., Ueber einige Carex-Hybriden aus Schweden 173. 197
Magnus, P., Bemerkungen zum Berichte über die Sitzung des bot. Vereins für die Provinz Brandenburg vom 9. Febr. 1900 59
Marcowicz, B., Lappa Palladini n. sp. 220
Murr, Dr. J., Nachwort zu meiner Abhandlung „Ueber einige kritische Chenopodium-Formen“ 202
— — „Griechische Kolonien“ in Valsugana (Südtirol) 1. 20
— — Phaenologische Plaudereien aus der Innsbrucker Flora 81. 108
Ortlepp, Karl, Abnormität in der Blütenstelluag zweier Orchideen 143
Palla, E., Die Gattungen der mitteleuropäischen Scirpoideen 199. 213
Petunnikov, A., Ueber den Wert anatomischer Merkmale zur Unterscheidung der Abies-Arten 125
Reineck, Ed. Martin, Floristisches vom Strande von Bahia Blanca (Prov. Buenos Aires, Argentinien 132
Schmidle, W., Algologische Notizen 17. 33. 53. 77. 233
Seemen, Otto von, Mitteilungen über die Flora der ostfries. Insel Borkum . 4
Spiesen, Freiherr v., Das Süskenbruch bei Dülmen in Westfalen 175
— — Die Wieselsheimer Salzwiesen in der Wetterau 142
Warnstorf, C., Weitere Beiträge zur Flora von Pommern III. 6. 19
Will, Otto, Uebersicht der bisher in der Umgebung v. Guben in der Niederlausitz beobachteten Leber-, Torf- und Laubmoose . 82. 109. 143. 207

Botanische Litteratur, Zeitschriften etc.

a. Eingehendere Besprechungen von selbständigen Werken, Aufsätzen etc.

Seite

Appel, Dr. Otto u. Loew, Dr. E., Mitteilung blütenbiolog. Beobachtungen (Bitte) 71
Ascherson, P. u. Gräbner, P., Synopsis der mitteleurop. Flora (Ref. v. A. K.) 45. 166. 245
Blücher, H., Praktische Pflanzenkunde (Ref. v. A. K.) 209
Bubani, P., Flora Pyrenaea (Ref. v. A. K.) 165
Christ, H., Die Farnkräuter der Schweiz (Ref. v. A. K.) 245
Cryptogamae Japonicae iconibus illustratae (Ref. v. A. K.) 229
Dalla Torre, Dr. C. G. v. u. Harms, Dr. H., Genera Siphonogamarum ad systema Englerianum conscripta (Ref. v. A. K.) 95. 228
Eine Flora des Schwarzwaldes (Ref. v. A. K.) 70
Fedtschenko, Boris, Die im europ. Russland in d. Krim u. im Kaukasus vorkommenden Arten der Gattung Hedysarum (Ref. v. H. Trautschold) 70
Fedtschenko, O. u. B., Ranunculaceen d. russisch. Turkestan (Ref. v. H. Trautschold) 70
Fonck, Leopold, S. J., Streifzüge durch die biblische Flora (Ref. v. A. K.) . 96
Fritsch, Dr. K., Schulflora für die österr. Sudeten u. Alpenländer (Ref. v. A. K.) 70
Gaucheri, Paul, Untersuchungen über den „Nanismus" der Pflanzen (Ref. v. Matouschek) 192
Giesenhagen, Dr. K., Unsere wichtigsten Kulturpflanzen (Ref. v. A. K.) . . 27
Gradmann, Dr. Rob., Das Pflanzenleben der schwäb Alb (Ref. v Dr. Pöverlein u. Dr. Murr) 68
Halácsy, Dr. E. v., Conspectus florae Graecae (Ref. v. A. K.) 69. 228
Hervey, E. Williams, Observation on the colors of flowers (Ref. v. A. K.) . 96
Jaennicke, Friedr., Studien über d. Gattung Platanus L. (Ref. v. L. Geisenheyner) 208
Klein, Dr. Ludwig, Die Physiognomie der mitteleurop. Waldbäume (Ref. v. A. K.) 44
Kronfeld, Dr. M., Studien über die Verbreitungsmittel der Pflanzen (Ref. v. A. K.) 246
Kükenthal, Georg, Die Carexvegetation des aussertropischen Südamerikas (Ref. v. A. K.) 26
Kull, Albert u. Lutz, Dr. K. G., Bilder aus der heimatl. Vogelwelt (Ref. v. A. K.) 246
Lackowitz, W., Flora von Berlin u. der Prov. Brandenburg (Ref. v. A. K.) . 209
Lang, Dr. G., Von Rom nach Sardes (Ref. v. L. Gross) 245
Newberry, L. C., The later extinct floras of North-Amerika (Ref. v. H. Trautschold) 9
Pax, Dr. Ferd., Prantl's Lehrbuch der Botanik (Ref. v. A. K.) 95
Phanerogamae et Pteridophytae Japonicae iconibus illustratae (Ref. v. A. K.) 70. 229
Ruschhaupt, Dr. G., Bau unb Leben der Pflanzen (Ref. v. A. K.) 166
Schinz, Dr. Hans u. Keller, Dr. Rob., Flora der Schweiz (Ref. v. A. K.) . 165
Schwarz, Aug. Friedr., Phanerogamen- u. Gefässkryptogamenflora der Umgegend von Nürnberg-Erlangen (Ref. v. Dr. Pöverlein) 93
J. Sturm's Flora von Deutschland (Ref. v. A. K.) 71
Weigel, Otto, Botan. Lagerkatalog 167
Wiesbaur, J. B., Unsere Misteln und ihre Nährpflanzen (Ref. v. A. K.) . . . 166
Winkler, W., Sudetenflora (Ankündigung) 96
— — Sudetenflora (Ref. v. A. K.) 165
Wildemann, E. de et Durand, Th., Plantae Thonnerianae Congolenses etc. (Ref. v. A. K.) 164
Wünsche, Dr. Otto, Die verbreitetsten Pflanzen Deutschlands (Ref. v. A. K.) 166

b. Inhaltsangabe von bot. Zeitschriften, Jahresberichten gelehrter Gesellschaften etc.

Seite

Berichte der bayr. bot. Gesellschaft 28. 72. 246
Berichte der deutsch. bot. Gesellschaft 45. 72. 121. 167. 193. 209. 246
Berichte der schweizerischen bot. Gesellschaft 210
Bolletino del R. orto bot. di Palermo 122
Botanical Gazette 10 28. 46. 72. 122. 193. 210. 230. 246
Botanisches Centralblatt . . 10. 28. 45. 71. 97. 121. 167. 193. 210. 229. 246
Botaniska Notiser 10. 46. 72. 122. 210. 230
Bulletin de l'acad. internat. de géogr. botanique 10. 28. 46. 121. 168. 194. 210. 247
Bulletin de l'association Française de botanique . . 10. 46. 121. 168. 194. 230
Bulletin de l'association Pyrénéenne 194
Deutsche bot. Monatsschrift 9. 27. 45. 71. 97. 120. 167. 193. 209
Jahresbericht des Preuss. bot. Vereins 97. 210
La Nuova Notarisia 10. 122. 194
Missouri Bot. Garden 168
Mitteilungen der bayr. Gesellschaft 121
Mitteilungen des badischen bot. Vereins 45. 71. 246
Mitteilungen des thüringischen bot. Vereins 45
Oesterreichische bot. Zeitschr. 9. 27. 45. 96. 120. 167. 192. 210. 229
Verhandlungen des bot. Vereins der Prov. Brandenburg 27
Verhandlungen d. k.k. zool.-bot. Gesellschaft in Wien . 28. 45. 121. 168. 193. 246
Zeitschrift der bot. Abteilung des naturw. Vereins der Prov. Posen . 72. 167. 246
Zeitschrift für Gewässerkunde 97

c. Eingegangene Druckschriften . . . 45. 168. 210. 230

Botanische Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.

a. Botanische Gesellschaften, Vereine, Anstalten etc. (Sitzungsberichte etc.)

Botanic Gardens Sydney 31
Bot. Verein für die Provinz Brandenburg . . 10. 28. 47. 73. 98, 123. 230. 247
Deutsche dendrol. Gesellschaft, 8. Jahresversammlung 172
Kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg 11. 29. 48. 99. 169. 211
Internationales bot. Institut in Amazonas 75
Internationaler bot. Kongress in Paris 75
Pflanzengeographische Durchforschung Badens 74
Preisausschreibung 124
Preussischer bot. Verein in Königsberg i. Pr. . 13. 29. 51. 72. 97. 122. 248
72. Versammlung deutscher Naturforscher u. Aerzte zu Aachen 75

b. Botanische Tauschvereine und deren Kataloge, selbständige Exsiccatenwerke, Sammlungen etc.

Allescher, A. u. Schnabl, J. N., Fungi Bavarici exsiccati 194
Arnold, F., Lichenes exsiccatae 75
— — Lichenes Monacenses exsiccati 75
Association Pyrénéenne 251
Bänitz, Dr. C., Herbarium Europaeum 251
Bauer, E., Bryotheca Bohemica 100
Becker, W., Violae exsiccatae 212
Berliner bot. Tauschverein 14. 251
Botan. Tauschverein in Arnstadt 232
Collins, Fr. Sh., Holden, J. and Setchell, W. L., Phycotheca boreali Americana 194
Cusick, Wm. C., The Eastern Oregon and Western Idaho Flora 194

Seite

Delectus plantarum exsiccatarum quos anno 1899 permut. offert. Hortus Bot. Univ. Jurjevensis 76
Flora exsiccata Bavarica 32. 100
Goldschmidt, M., Pflanzenverkauf 52
Haglund, Arv. u. Källström, Joh., Katalog getrockneter Pflanzen a. Skandinavien 252
Herbarium Böckeler 76
Herbarium normale 251
Herbar-Versteigerung 52
Hofmann, H., Plantae criticae Saxoniae 31
Jaczewski, Komarov, Tranzschel, Fungi Rossiae exsiccati 232
Karo, F., Plantae Amurenses 16
Krieger, W., Fungi saxonici. Fasc. XXX u. XXXI 76. 194
Ortlepp, Gesuch um Uebersendung von Labiatensamen 252
Raciborski, M., Cryptogamae parasiticae in insula Java lectae exsiccatae . . 124
Reineck u. Cermak, Plantae Brasiliae meridionalis 76
Reverchon, Elisée, Catalogue de 1900 252
Schulz, Paul, Tauschvermittlung für Herbarpflanzen 194. 251
Siegfried u. Sickenberger, Herbarien 232
Simmer, Hans, Kryptogamen des Kreuzeckgebietes 15
The Botanical Exchange Club of the British isles 31. 172
Thüringischer botan. Tauschverein 251
Treffer, Georg, Getrocknete Herbarpflanzen 16
Vestergreen, Tycho, Micromycetes rariores selecti 194
Wetzsteiu, Exsiccaten aus Ohio 172
Wiener bot. Tauschverein 15
Wirtgen, F., Pteridophyta exsiccata 32

c. Botanische Reisen.

Amdrup, C. G., Ostgrönländische Expedition 195
Bornmüller, J., Bot. Forschungsreise nach den canar. (nicht canad.) Inseln 212
Botaniker, tropendiensttaugliche 232
Botan. Reise nach Transkaukasien 124
Callier, Neue bot. Sammelreise in die Krim 16
Diels, Dr. L., Bot. Forschungsreise nach Südafrika und Australien 195
Gross, L. u. Kneucker, A., Bot. Reise durch Istrien, Dalmatien, Montenegro, die Hercegovina und Bosnien 172
Palla, Dr. Ed., Reise nach Java 212
Paulsen, Ove, Centralasiatische Reise 195
Pritzel,, Dr. Ernst, Bot. Reise nach Westaustralien 194
Schmidt, Johs., Reise nach Siam 195
Sintenis, P., Bot. Reise nach Transkaspien etc. 195
Sintenis, P., Bot. Reise nach Turan und Persien 52

Personalnachrichten 16. 32. 52. 76 100. 124. 172. 195. 212. 232. 252

Corrigenda 124

Zur Nachricht 172. 196. 252 (auf d. Umschlag).

Anfrage 196

Mitteilung 212. 252

Generalregister der Pflanzennamen

der

„Allgemeinen Botanischen Zeitschrift“ Jahrgang VI. 1900.

Die neu beschriebenen Arten, Formen etc. sind *cursiv* gedruckt, ausserdem wurden in dem nachstehenden Verzeichnis nur solche Pflanzen aufgenommen, bei denen kritische Bemerkungen etc. zugefügt sind. Die mit * versehenen sind abgebildet.

Seite

Abies-Arten 126. 127
Acer Monspessulanum L. v. Liburnica Pax 238
Aconitum telyphonum Rchb. . . . 50
Aera capillaris Host α. genuina Gren. et Godr. 87
— caryophyllea L. 86
— praecox L. 87
Agropyron cristatum P. B. . . . 91
— repens P. B. var. Vaillantiana (Schreb.) 91
— r. P. B. α. vulgare Doell . . . 91
Agrostis Reuteri Boiss. 85
— truncula Farl. 85
Alchimilla acutata Buser . . 25. 41. 57
— acutidens Buser 26. 41
— alpestris Schmidt 42
— colorata Buser 59
— flabellata Buser 26. 41
— pubescens Koch 25. 41. 57
— saxatilis Buser 58
— truncata Rchb. non Tausch. 25. 42. 57
— trunc. Tausch. 41
Aldrovandia vesiculosa L. 72
Alectorolophus serotinus G. Beck. . 170
— stenophyllus Sterneck . . . 170
— *Vollmanni Poeverlein* . . . 170
Alopecurus pratensis L. 85
Ammophila arenaria Lk. 86
— ar. × Calamagrostis epigeios Rth. (Lk.) f. subarenaria Marss. . 86
Anabaena Hansgirgi Schmidle . . 78
Anemone nemorosa L. ∂. hirsuta . 93
— *trifolia L. f. biflora* 177
Andropogon contortus L. v. glaber Hack. subv. Allionii Hack. . 241
— distachyus L. 240
— Halepensis Brot. v. genuina Hack. 240
— hirtus L. v. genuina Hack. . . 240
— h. L. f. inter v. genuinam Hack. et v. pubescentem (Vis.) Hack. 240
— hirt. v. pubescens (Vis.) . . . 241
Anthemis arvensis L. f. arenosa A. Schwarz 95
— Austriaca × tinctoria L. . . . 29
— tinctoria L. 22
Anthoxanthum aristatum Boiss. . . 5
— odoratum L. 83
— od. L. f. villossa Lois. 5
— Puellii Lec. et Lam. 5
Apera spica venti P. B. 86
Arabis alpina L. monstr. 123
Argemone Mexicana L. 29

Seite

Aristida coerulescens Desf. . . . 83
— Forskåhlei Tsch. 83
Asperula cynanchica L. v. scabrida Freyn 219
Astragalus arenarius L. γ angustifolius 94
— ar. ∂. latifolius 94
Atriplex patulum L. 49
— pat. L. v. angustifolia Sm. . . 49
— pat. L. v. erecta Huds. 49
— pat. L. v. integrifolia Beck. . . 49
— pat. L. v. latifolia Vollmann . . 49
— pat. L. f. macrotheca Beck. . . 49
— pat. L. f microtheca Beck. . . 49
Avena pratensis L. 88
— pubescens Huds. 88
— versicolor Vill. 88
Beckmannia erucaeformis Host . . 88
Bellis perennis L. 249
Bidens connatus Mhlbg. 97
— frondosus L. 97
Blysmus Panz 115. 217
Brachythecium polygamum Warnst. . 6
Briza maxima L. 89
— media L. 89
Bromus albidus M. B. f. intermedia Hack. 91
Cacoma deformans 98
Calamagrostis lanceolata Roth . . 86
— littorea P. B. 85
— *litt. f. inter f. typicam et laxam (Host) Hackel* 85
— litt. v. laxa (Host) 86
Calluna vulgaris Salisb. 4
Calothrix Hansgirgi Schmidle . . 35
Campanula cervicaria L. × glomerata L.? 95
Campylonema Schmidle 233
Cardamine pratensis L. f. 123
Carduus litoralis Borbás 220
Carex 216
— Buekii Wimm. 39
— B. Wimm. × gracilis Curt. . . 37
— *B. W. × vulgaris Fries (Figert)* 37
— *Canariensis Kükenthal* 235
— caespitosa L. 38
— capillaris L. 44
— cap. L. f. minima Beck. . . . 44
— Davalliana Sm. × dioica L. . . 40
— ferruginia Scop. 7
— fer. Scop. v. capillarioides Murr 8
— fer. Scop v. Kerneri (Kohts) . 8
— fer. Scop v. tenerrima Murr . . 8
— *fer. Scop. f. transiens* 8
— filiformis L. × riparia Curt . . 174

Seite

Carex frigida All. 7
— frigida All. f. flavescens Christ . 7
— gracilis Curt. 38
— *Lignicensis Figert* 38
— refracta Schkr. 43
— riparia Curt. × rostrata With . 198
— rip. Curt. × vesicaria L. . . . 197
— sempervirens Vill. f. coarctata Huter 43
— *sempervirens Vill. f. semipallescens Kneucker* 44
— tristis M. B. 43
— *Vratislaviensis Figert* 38
— vulgaris Fr. 37
Cariceen 216
Cecropia 47
Centaurea jacea L. v. linearifolia Klinggr. 31
— jac. L. × Rhenana Bor. . . . 29
— rupestris L. v. armata Koch . . 219
— rup. v. subinervis Koch . . . 219
Centritractus Lemermann 234
Chamaeplium Wallr. 23
— officinale Wallr. 23
Chantransia pulvinata Schmidle . . 79
Chenopodium album L. 48. 203
— album L. × ficifolium Sm. 203. 204
— alb. L. v. hastata Klinggr. . . 204
— alb. L. × opulifolium Schrad. v. betulifolia Murr 204
— alb. L. v. spicata Koch 48
— alb. L. v. viridescens St. Amans 48
— alb. L. v. viridis L. 48
— bonus henricus L. 49
— ficifolium Sm. 202
— ficif. Sm. × opulifolium Schrad. 204
— fic. Sm. × striatum (Kraš.) Murr 203
— glaucum L. 49
— opulifolium Schrad. . . 48. 49. 204
— opul. Schrad. × striatum (Kraš.) 203
— polyspermum L. 48
— polysp. L. v. acutifolia Sm. . . 48
— polysp. L. v. cymosa Chevall. . 48
— pseudopulifolium Murr . . . 205
— striatum (Kraš.) Murr . . . 49. 202
— urbicum L. 48
Chroococcus Hansgirgi Schmidle . . 79
Chlorocypereen Rikli 200. 216
Chlorocyperus Rikli 201. 216
— badius Palla 61
— globosus Palla 60
— glomeratus Palla 61
— laevigatus Palla 221
— rotundus Palla 61
— serotinus Palla 221
Cichorium intybus L. f. alba Blümml 107
Cirsium lanceolatum Scop. f. . . . 31
— nemorale Rchb. 31
— (oleraceum × acaule) γ. giganteum 75
Cladium Schrad. 216
Clathrus cancellatus Tourf. . . . 47
Clematis recta L. 177
Conferva amoena v. crassior Hansgirg 234

Seite

Conferva Raciborskii Gutwinsky . 234
Corydalis solida β. multifida . . . 93
*Cosmarium bifurcatum Schmidle** . 34
— *Hansgirgianum Schmidle** . . 18
— *mirificum Schmidle* 18
Crucigenia Morren 233
Cynosurus echinatus L. 22. 49
Deschampsia Bottnica Trin. . . . 87
— caespitosa P. B. γ. setifolia Bisch. 87
Dichostylis Beauv. 201. 217
— Micheliana Nees 221
Digitalis laevigata W. & K. . . . 237
Draba confusa Ehrh. 55. 81
— incana L. 55. 80
— legitima Lindbl. 80
— Thomasii Koch 55. 80
Echium vulgare L. 5
Elatine hexandra DC. β. erecta . . 94
— hex. α. fluitans 94
— hex. γ. prostrata 94
— orthosperma v. Düben 29
Elodea Canadensis R. & Mx. . . . 247
Elymus arenarius L. 92
Elyna Schrad. 216
Empetrum nigrum L. 4
Endoderma immane Schmidle . . . 17
Epipactis sessilifolia Peterm. . . . 250
Erianthus strictus Bluff & Fingerh. . 240
Eriophorum L. 214. 217
Ervum tetraspermum L. β. tennue . 94
Erysimum strictum Fl. Wett. β. patens 93
— strict. α. typicum 93
*Euastrum Hansgirgi Schmidle** . . 34
Eucypereen Rikli 213. 216
Eucyperus Rikli 214. 217
Euphrasia stricta v. Wettst. . . . 31
Festuca myurus L. 90
— ovina L. v. rupicaprina Hack. . 90
— spadicea L. v. Durandii Hack. . 90
Fimbristylis Vahl 201. 217
— dichotoma Vahl 222
Frangula alnus Mill. 5
Gagea spathacea Salisb. 98
Galilea Parl 201. 216
— mucronata Parl. 61
Galium elatum Thuill. 23
— Podlachicum Kluk 23
— saxatile L. 249
Genista silvestris Scop. α. typica Posp. 219
Gentiana pneumonanthe L. f. latifolia Scholler 73
Geranium pusill. L. × Pyrenaicum L. 94
Glocotrichia Indica Schmidle . . . 35
Haynaldia villosa Schur 95
Hedera helix L. δ. acerifolia . . . 91
Heleocharis R. Br. 215. 217
— acicularis R. Br. 63
— Carniolica Koch 224
— ovata R. Br. 224
— palustris R. Br. 62
— uniglumis Schult. 62
— alopecuroides Host 84
Hierochloë alpina R. & Sch. . . . 243

	Seite
Hierochloë australis R. & Sch. . .	243
Holoschoenus Lk.	214. 217
— australis Fritsch	61
Hypnum Madüense Warnst. . . .	19
Hypocrea fungicola Karst.	47
Impatiens noli tangere L. β. albiflora	94
Isolepis R. Br.	215. 217
— Savii Schult.	223
— setacea R. Br.	223
Juncus anceps J. de Laharpe v. atricapillus Fr. Buchenau . . .	226
— anc. J. d. L. v. atric. × lampocarpus Ehrh. (Buchen.) . .	226
— arcticus Willd.	63
— atratus A. Krocker	226
— Balticus Willd.	225
— Balt. × filiformis L. (Buchenau)	225
— bufonius L.	225
— effusus L.	64
— eff. L. × glaucus Ehrh. (Buch.)	64
— filiformis L.	226
— glaucus Ehrh	64
— maritimus Lam.	64
— squarrosus L.	225
— subulatus P. Forskål	63
— tenuis Willd.	63
— trifidus L. f. parva uniflora . .	225
Klukia Andrz.	23
— officinalis Andrz.	23
Knautia-Arten u. -Formen . . 1. 70.	171
— arvensis Coult. δ. pinnata . .	95
— arv. Coult. × silvatica Dub. . .	95
Kobresia Willd.	216
Koeleria cristata Pers. α. genuina Gren. et Godr.	88
— cristata Pers. v. gracilis (Pers.) Gren. et Godr.	89
Lappa Palladini Marcowicz . . .	220
Lathyrus silvester L. v. capillaceus Scholz . . . . . , 231.	249
Lepidium campestre R. Br. γ subglabrum	93
Leptochaete Hansgirgi Schmidle . .	34
Lilium martagon L. f. alba Blümml	105
Listera ovata L.	143
Lolium rigidum Gaud.	91
Luzula campestris DC. v. congesta Fr. Buchenau	66
— camp. v. multiflora Celak. . .	67
— camp. v. Sudetica Celak. . . .	67
— camp. DC. v. vulgaris Gaud. .	66
— camp. DC. v. vulgaris Gaud. f. collina G. F. W. Meyer . .	227
— confusa C. J. Lindebg.	66
— Forsteri DC.	226
— lutea DC.	65
— nemorosa E. Mey.	65
— nem. v. rubella Gaud.	65
— nivea DC	65
— nutans J. Duv. Jouve	227
— Pedemontana Boiss. et Reut. .	65
— pilosa Willd.	227
— purpurea Mass.	227
— silvatica Gsud.	227

	Seite
Lycopodium annotinum L. v. pungens Desv.	51
— selago L.	8
Mastigocladus flagelliforme Schmidle	53. 233
— *Hansgirgi Schmidle*	54
Medicago declinata Kit.	236
— prostrata Jcq. v. glandulifera Urb.	236
Melica ciliata L. α. Linnaei Hack. .	89
— nutans L.	89
— uniflora Retz.	89
Melilotus parviflorus Desf. . . .	21
— Tommassinii Jord.	21
Metosaenium Hansgirgi Schmidle .	18
Mibora verna Beauv.	85
Microspora amoena f. crassior Wille	234
— am. v. crassa Schmidle . . .	234
— de Toniana Lagerheim . . .	234
Milium effusum L.	84
Myricaria Germanica Desv. . 178.	205
Nostochopsis Hansgirgi Schmidle .	77
Oenothera biennis L. b. parviflora A. Gray	249
Ononis procurens Wallr. δ. flagelliformis	94
Orchis militaris L. f. albiflora Blümml	105
Oryzopsis coerulescens Hackel . .	244
— miliacea Aschs & Schweinf. . .	244
— virescens Beck	244
Panicum crus galli L. v. breviseta Döll	242
— cr. g. v. longiseta Trin. . . .	242
— glaucum L.	243
— lineare Krocker	242
— Numidianum Lam.	242
— sanguinale L. v. ciliaris (Retz.)?	241
— sang. f. inter subv. Aegyptiacam (Retz.) et v. vulgarem Döll (Hackel)	242
— sang. v. vulgaris Döll	241
— viride L. v. Weinmanni (R. & Sch.)	243
Papaver rhoeas L. δ. albiflorum . .	93
Pastinaca sativa L. β. montana . .	94
— sat. δ. sativa	94
Peucedanum palustre Mnch. β. simplex	94
Phalaris Canariensis L.	243
Phleum arenarium L.	84
— Boehmeri Wib.	84
— paniculatum Huds.	84
Phylloplax purpureum (Racib.) . .	234
Phormidium Hansgirgi Schmidle .	79
Physalis Peruviana L.	107
Picea alba Lk.	97
— excela Lk.	97
Pilinia stagnalis G. S. West . . .	235
Pinus montana Mill.	14
— mont. Mill. v. uncinata Rchb. .	14
— m. Mill. unc. Rchb. f. rostrata Ant.	14
— m. M. v. unc. Rch. rotundata Ant.	14
— m. Mill. v. pumilio Hnke. . . .	14
— silvestris L.	13
Pirola Graebneriana v. Seemen . .	5
— minor L.	5
— rotundifolia L.	5
Pithophora pachyderma Schmidle .	17

	Seite
Plantago major L. f. rubra Blümml	107
Poa Badensis Hänke	252
— bulbosa L.	90
— bulb. L. v. vivipara L.	90
— palustris L.	90
Polygala vulgaris L. β. coerulea	93
— vulg. α. rosea	93
Polyporus betulinus	47
— fomentarius	14
Radiofilum apiculatum W. & G. West	234
— conjunctivum Schmidle	234
Raphanus Landra Moretti	21
Rhynchospora Vahl	216
— alba Vahl	63
Rhynchosporeen	216
Ribes grossularia L. β. pubescens forma montana	94
Rivularia Hansgirgi Schmidle	34
Salix purpurea L. et formae	99
— purp. L. × viminalis L. et formae	99
Saxifraga decipiens Ehrh. δ. crassifolia	94
— decip. ε. polydactyla A. Schwarz	94
— decip. β. spatulata	94
Scabiosa australis Wulfen	23
— inflexa Kluk	23
Schoenoplectus Palla	215. 217
— supinus Palla	62
— sup. f. monostachya	62
— Tabernaemontani Palla	62
Schoenus L.	216
— ferrugineus L.	224
— nigricans L.	224
— *n. L. r. Ragusana Kneuck. et Palla*	224
Scirpoideen	200
Scirpus L.	214. 217
— caespitosus L.	199
— maritimus L.	222
— marit. f. compacta (Hoffm.)	222
— parvulus R. Sch.	199
— pauciflorus Lightf.	199
Sclerochloa dura P. B.	89
Scleropoa rigida Griseb.	91
Scytonema Hansgirgi Schmidle	79
— *maculiformis Schmidle*	78
Senecio subalpinus Koch formae	50
Sesleria coerulea Ard. v. calcarea (Opiz)	88
Sherardia arvensis L. f. erecta	95
Spirogyra rupestris Schmidle	8
Stachys annua L. f. alba Blümml	107
Stellaria nemorum L. β. ciraeoides	93
Stigonema Indica Schmidle	54
Stupa aristella L.	243
— gigantea Lag. v. Lagascae Hack.	84
— juncea L.	244
— pennata L. ssp. Gallica Celak.	244
— *penn. ssp. Joannis Celak f. inter Joannem et ssp. Tirsam Ster. Bull.*	243
— penn. ssp. pulcherima (C. Koch) v. hirsuta (Vel.) f. villifolia Simk.	243
— Redowskii Trin.	84
Thlaspi montanum L. β. angustifolium	93
— mont. α. typicum	93
Tolypothrix Ceylonica Schmidle	78
Tragus racemosus Desf.	241
Trentepohlia monilia De Wild. f. hyalina	18
Trichophorum Pers.	214. 217
— Austriacum Palla	73. 222
— Germanicum Palla	223
Trifolium alpestre L. × medium L.	94
— incarnatum L. γ. scandens	94
— nigrescens Viv.	21
— Panormitanum Presl.	21
Trisetum Gaudinianum Boiss.	87
— ovatum Pers.	87
Triticum cylindricum Ces.	92
— ovatum Gren. et Godr.	92
Ulex Europaeus L.	4
Uncinia Pers.	216
Uromyces truncicola	98
Vaccaria parviflora Mnch. β. nobilis	93
— parc. α. typica	93
Vaccinium myrtillus L. γ. cordifolium	95
Ventenata dubia F. Schultz	88
Veronica chamaedrys L. f. albiflora Blümml	107
— Dillenii Crantz	98
Vicia glabrescens Koch	21
— varia Host	21
Viscum album L.	122
Weingaertneria canescens Bernh.	87
Weneda purpurea Racib.	234
Zacyntha verrucosa Gaertn.	22

Verzeichnis der unter der Rubrik „Personalnachrichten“ vorkommenden Botanikernamen.

	Seite
Abromeit, Dr.	76
Ahles, Dr. V.	212
Allen, Grant	52
Altum, Bernard	52
Ambronn, Dr.	52
Arber, E. A. N.	76
Behrens, Dr. J.	195
Berlese, A. N.	52
Borgesen. F.	195
Borsczow, N. J.	76
Bünau, Dr. G. v.	212
Busse, Dr. W.	76
Carnoy, J. B.	52
Carruthers. Dr. J. B.	76
Cavara, F.	52
Cieslar, Dr. Adolf	196
Clautrian, Georges	172
Copeland, Dr. E. B.	232
Crié, Aug.	52
Dowker, George	16
Drude, Dr. O.	124
Ebermeyer, Dr.	32
Engler, Dr. A.	124
Ernst, Dr. A.	52
Farmer. John Bretland	195
Fedtschenko, Dr. Boris	52
Fedtschenko, Olga	195
Fries, Dr. Th. M.	32
Flower, Thomas Bruges	16
Fomin, A. B.	76
Formáneck, Dr. Ed.	196
Franchet, Dr. Ad	52
Frank, Dr. Alb. Bernh.	232
Freda, Pasquale	52
Fritsch, Dr. K. 100.	196
Garcke, Dr. Aug.	32
Georghieff, Dr. S.	172
Ginsberger, Dr. Aug.	76
Goetze, Walter	52
Goodale, Dr. George L.	195
Grigorjeff, Nicol. W.	76
Grover, Frederick O.	195
Grunow, A.	232
Guthrie, F.	32
Hiltner, Dr. Lorenz	195
Hoffmann, Dr. Walt. J.	52
Hoffmann, J.	196
Hofmann, Dr. Ottmar	52
Hooker, J. D.	172
Howie, Charles	52
Hrynewezky, B. B.	76
Hume, H. H.	52
Jepson, W. J.	52
Jurišič, Zivojn J.	16
Kennedy, P. Reveridge	232
Kernstock, Ernst	124
Kiaerskou, Hjalmar 124.	196
Kjeldahl	196
Kjellmann, Dr. F. R.	32
Kingsley, Mary H.	196
Kolderup Rosenvinge, Dr. L.	212
Kolkwitz, Dr.	172
Korshinski, Dr. Serg. Jwan	252
Krašan, Dr. Fr.	212
Krolopp, Dr. Alfr.	76
Kruis	52
Kulisch, Dr.	32
Küster, Dr.	52
Langdon, Fanny E.	74
Lindberg, Gust. Anders.	124
Loew, Dr. Oskar 195.	222
Lowe, Edward Joseph	124
Lübeck, Heinr. Gust.	212
Marès, Dr. Paul	196
Martin, Dr. Geo. W.	32
Mattirolo, Dr. O.	52
Maurizio, Dr. A.	172
Maxon, Wm. R.	32
Mik, J.	232
Mikosch, Dr. K.	212
Moore, C. A	213
Nabokich, Dr. A.	32
Nestler, Dr. A.	233
Nicotra, L.	172
Nyman, Erik Olof Aug.	212
Ostenfeld, C.	195
Paget, James	76
Pamplin, William	16
Pellerin, Arthur	52
Pfeffer, Dr.	124
Planander, Johannes Emanuel	212
Polack, Dr. J. M.	196
Pollák. Carl	76
Raciborski, Dr. M.	232
Rathay, Emmerich	212
Rawson, William	76
Richter, Dr. Aladar 195.	212
Robinson, Benj. Linc.	52
Rosenvinge, Dr. L. Kolderup	195
Rothert, Dr. W.	32
Roze, Ernest	196
Ruskin, John	76
Saccardo, Dr Domenico	172
Schiffner, Dr. V.	16
Schlockow	32
Schwendener	124
Show, Walter	124
Sievert, H.	16
Smith, Charles E.	196
Snow, Dr. Julia W.	195
Solereder, Dr.	32
Sterneck, Dr. J. v.	16
Stokes, G. G.	16
Tait, Dr. Lawson	32
Thiele, Dr. R.	212
Tischler, Dr. G.	100
Toumey, J. W.	212
True, Dr Rodney H.	195
Tschernikl, C.	212
Tyler, Dr. A. A.	32
Vogel, Dr.	212
Vries, Hugo de	124
Wagner, Dr.	252
Wagner, Dr. R.	52
Wallace, Alexander	16
Weller, Stuart	195
Wettstein, Dr. R. 100.	196
Whitehead, John	32
Wieler, Dr. Arved	32
Wiesner, Dr. J.	196
Wiesner, J.	16
Winslow, Andr. Pettersson	124
Wohltmann, Dr.	32
Yapp, R. H.	195
Zahn, Hermann	124
Zittel, Dr. v.	76
Zukal, H.	76

Allgemeine
Botanische Zeitschrift
für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc.
Referierendes Organ
des bot. Vereins der Provinz Brandenburg, der kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg, des Preuss. bot. Vereins in Königsberg,
und Organ der Botan. Vereinigung in Würzburg, des Berliner und schlesischen bot. Tauschvereins.
Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner herausgegeben
von **A. Kneucker**, Werderplatz 48 in Karlsruhe.
Verlag von **J. J. Reiff** in Karlsruhe.

№ 1. Januar.	Erscheint am 15. jeden Monats. Preis: vierteljährl. 1.50 Mk. bei freier Zusendung.	1909. VI. Jahrgang.

Inhalt

Originalarbeiten: Dr. Jos. Murr, „Griechische Kolonien" in Valsugana (Südtirol). — Th. Hellwig, Florenbild der Umgegend von Kontopp im Kreise Grünberg in Schlesien. — Otto v. Seemen, Mitteilungen über die Flora der ostfries. Insel Borkum. — C. Warnstorf, Weitere Beiträge zur Flora von Pommern. III. (Forts.). — A. Kneucker, Bemerkungen zu den „Carices exsiccatae" Lief. VII. (Forts.).

Bot. Litteratur, Zeitschriften etc.: H. Trautschold, The later extinct floras of North-America (Ref.). — Inhaltsangabe verschied. bot. Zeitschriften.

Bot. Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.: Bot. Ver. d. Prov. Brandenburg (Ref.). — Kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg (Ref.). — Preuss. bot. Verein (Ref.). — Berliner bot. Tauschverein — Wiener bot. Tauschanstalt. — Simmer, Hans, Cryptogamen des Kreuzeckgebietes (Ref.). — Treffer, Georg, Getrocknete Herbarpflanzen. — Karo, F., Plantae Amurenses. — Callier, Neue bot. Sammelreise in die Krim.

Personalnachrichten.

„Griechische Kolonien" in Valsugana (Südtirol).

Von Dr. Jos. Murr (Trient).

Gelegentlich eines botanischen Ausfluges nach dem Caldonazzosee am 10. Juni d. J. bemerkte ich an der Haltestelle S. Christoforo unmittelbar vor dem Einsteigen etliche mediterrane Arten und ebenso im weiteren Verlaufe der Rückfahrt bei der Station Pergine noch andere verdächtige Gestalten zwischen verräterischen Büschen von *Triticum villosum M.B.* und *Cynosurus echinatus L.* Bereits am folgenden Tage untersuchte ich denn auch die nächste Umgebung der Station Pergine mit reichem Erfolge, am 16. Juni den Bahndamm zwischen der Haltestelle Castelnuovo und Borgo; am 23., resp. 30. entdeckte ich reiche Kolonien von Ausländern unfern der Haltestelle Povo und in „Alle Ghiaie" bei Trient, am 5. Juli sammelte ich an der Station Roncegno, am 9. wurde noch eine Rekognoscierungsfahrt bis Grigno (nahe der Reichsgrenze) unternommen, die Strecke Roncegno—Barco—Levico—Calceranica abgegangen und die besonders ergiebige Dammpartie gegen S.

Christoforo hin nochmals ausgebeutet; an demselben Punkte, wie auch in Pergine, hielt ich noch nach der Rückkehr von den Ferien am 26. September eine kleine Nachlese.

Die Pflanzen waren, wie man sofort ersehen musste und wie auch eine Rücksprache mit dem mir befreundeten Herrn Betriebsleiter der Valsuganabahn, J. Bachler, welchem ich an dieser Stelle den wärmsten Dank für die freundliche Förderung meiner Studien ausspreche, noch weiter erhärtete, infolge der seit 1897 vorgenommenen wiederholten Bestockung entsprechender meist mehr weniger lockerer oder schoderiger Stellen des Bahnkörpers mit ausländischen Gras- und Luzernesamen hier aufgegangen. Auf meine Anfrage bei dem Lieferanten der Sämereien, Hrn. Voltolini in Pergine, erhielt ich die Auskunft, dass die Samen von Griechenland bezogen wurden, wozu auch im allgemeinen die von mir gefundenen Arten stimmen. Näheren Aufschluss konnte ich nicht erlangen; aus einzelnen Species liesse sich vielleicht Corfu als engere Heimat unserer Einwanderer vermuten.

Der Zustand der einzelnen „Kolonien" war ein sehr verschiedenartiger. Während gewisse kleinere, sehr sterile und augenscheinlich erst 1898 mit einigem Erfolg besäete Stellen in Ghiaie bei Trient, Povo-Villazano, Pergine, S. Christoforo u. s. w. sich, weil von der Sense noch völlig unberührt, in frischer Ursprünglichkeit repräsentierten und eine grosse Mannigfaltigkeit von öfters nur in einzelnen Exemplaren vorhandenen Arten aufwiesen, waren an den meisten anderen Punkten infolge einmaliger oder öfterer Mahd augenscheinlich viele einjährige Arten, die auch schwerlich Zeit gehabt hatten, Samen anzusetzen, bereits völlig verschwunden; an mehreren offenbar schon 1897 besäeten Stellen hatte der üppige Nachwuchs von Gras und Luzerne (*„erba spagna"*) oder auch die einer geschlossenen Heeressäule gleich unerbittlich vordringenden Masse von *Cichorium, Picris* u. dgl. im grausamen Kampfe um die Herrschaft alles bis auf wenige besonders vermehrungs- und widerstandsfähige Arten erstickt. Am interessantesten waren in dieser Hinsicht die Verhältnisse unter Roncegno, wo sich bereits nur mehr wenige Arten, aber die Mehrzahl davon, vornehmlich *Triticum villosum M.B., Dianthus obcordatus Rent. et Marg., Trifolium supinum Savi* und *pallidum W.K.*, in dichten Beständen vorfanden.

Zu bemerken ist, dass sich noch keine einzige aus den zahlreichen aufzuzählenden Species von der unmittelbaren Nähe des Bahnkörpers entfernt hat, wozu wohl auch zu kurze Zeit seit der ersten Aussaat verstrichen ist.

Nur etwa ein halbes Dutzend Arten, wie ausser dem bereits wiederholt genannten *Triticum villosum*, welches an einer Stelle bei Roncegno eine etliche Meter lange Miniatursteppe bildet, und dessen ständigem Begleiter *Dianthus obcordatus*, der bei Povo und Roncegno in dichter rosiger Saat den vorüberfahrenden Pflanzenfreund begrüsst, finden sich längs der ganzen Strecke auch noch *Picris Sprengeriana Lam., Vicia varia Host, Trifolium supinum Savi, Rhaphanus Landra Moretti* und *Hirschfeldtia* mehr weniger häufig.

Im übrigen ist die Gruppierung der Arten an allen Stationen ziemlich verschieden. Die richtige mediterrane Mischung zeigte sich infolge gleichmässigerer Vertretung der *Gramineen, Umbelliferen, Papilionaceen, Malvaceen, Cruciferen* etc. in Pergine; auf einem äusserst sterilen

Gehänge bei Povo dagegen setzt sich die Gesellschaft der Einwanderer fast ausschliesslich aus *Papilionaceen (Medicago, Trifolium, Melilotus, Vicia)* zusammen; Species, die an einzelnen Punkten zahlreich auftraten, wie *Trifolium panormitanum Presl.* und *Cynosurus echinatus L.* in Pergine, die Arten von *Aegilops* in S. Christoforo und diejenigen von *Medicago* in Povo fanden sich an anderen Stellen gar nicht oder nur spärlich vertreten.

Was nun die Zukunft unserer Kolonien betrifft, so dürfte trotz so vieler widriger Umstände immerhin eine beträchtliche Anzahl von Arten, in erster Linie die oben als allgemein verbreitet genannten, unserer Flora erhalten bleiben. Viele von den Ankömmlingen, auch solche, welche jetzt durchaus nur vereinzelt auftreten, besitzen eben doch bereits allzu zahlreiche Standorte und mögen sich unter günstigen Umständen an einem derselben dauernd festsetzen. Was etwa im höher gelegenen Valsugana abstirbt, kann sich an der sonnigen Lehne des Etschthales bei den ersten Stationen der Valsuganabahn, Villazano und Povo, akklimatisieren. (Forts. folgt.)

Florenbild der Umgegend von Kontopp im Kreise Grünberg in Schlesien.

Von Th. Hellwig.

(Fortsetzung.)

Das Haidebild.

Es ist ein höchst vielgestaltiges, abwechslungsreiches. Zahlreich sind an tieferen, sumpfigen Stellen gleichsam als grössere oder kleinere Augen der Landschaft bald ein Ericetum, bald ein Caricetum oder ein Sphagnetum, oder eine Verbindung unter den dreien eingeschoben.

Ausser den Waldbäumen sind hier Typen: Osmunda regalis L. (mit var. δ. interrupta Milde und γ. pumila Milde), Blechnum Spicant (L.) With., Aspidium cristatum (L.) Sw., Andromeda poliifolia L., Oxycoccus palustris Pers., Ledum palustre L., Rhynchospora alba (L.) Vahl, Drosera rotundifolia L., D. anglica Huds., D. rotundifolia × anglica Schiede, Arctostaphylos officinalis W. u. Gr. (bei Josephshof), Equisetum hiemale L. (mit var. Schleicheri Milde und var. minus A. Br.), Calluna vulgaris L. var. hirsuta Presl., Scorzonera humilis L., Viola arenaria DC., V. silvatica Fr., V. arenaria × silvatica Focke, Pulsatilla patens (L.) Mill., P. vernalis (L.) Mill., P. pratensis (L.) Mill., Dianthus Carthusianorum L., D. arenarius L., D. Carthusianorum × arenarius C. Lucas, Geranium sanguineum L., Rubus saxatilis L., Scabiosa suaveolens Desf., S. Columbaria L., Veronica spicata L. und Potentilla reptans L. var. pubescens Fiek.

Beginnen wir hier mit den den Rahmen abgebenden Bäumen, und zwar mit Pinus silvestris. An letztere lehnt sich eine artenreiche Schmarotzerflora an. Es sind aus den Pilzen: Coleosporium Senecionis (Pers.) Form 2., Dacryomyces abietinus Pers., Corticium giganteum (Fr.), Stereum Pini (Fr.), Sistotrema fusco-violaceum (Schrad.), Polyporus amorphus (Fr.), Crucibulum vulgare Pul., Belonium pineti (Batsch), Dasyscypha calycina (Schum.), Cenangium Abietis (Pers.) (C. ferrugineum Fr.), Pezicula eucrita (Karst.), Coccophacidium Pini (Alb. et Schw.), Lophodermium pinastri (Schrad.), Hysterium alneum (Ach.), Lophium mytilinum (Pers.), Nectria Cucurbitula (Tode), Sacidium Pini und eine wahrscheinlich neue Monilia sp.

Von den Flechten sind dazu zu verzeichnen: Lecanora effusa (Pers.) β. raviosa (Hoffm.), Psora ostreata (Hoffm.), Bacidia rubella (Ehrh.), und an morschen kiefernen Zaunbrettern Acolium Notarisii Nyl. (neu für Schlesien).

Am Fusse (auf Wurzelköpfen) siedelt sich mit Vorliebe ein Laubmoos: Weisia cirrhata Hedw. an.

Der Epiphyt, Viscum album L. (auch V. laxiflorum Boiss. wurde gefunden), bot Gibberidia Visci Fuck. (Diplodia (Sphaeria) atrovirens (Alb. et Schw.) und D. atra?).

Juniperus communis trägt Lophodermium juniperinum (Fr.) und Apiosporium pityophilum (Nees).

An Alnus wurden beobachtet: Stereum rugosum (Pers.), Cryptosporium Neesii, Hypoxylon fulvum und H. crustaceum, Aegeria candida; von Flechten: Bacidia albescens Ach., Buellia Schaereri de Not.; als Laubmoos: Fontinalis hypnoides Hartm. und das Lebermoos Chiloscyphus polyanthus (L.) Corda.

Alnus glutinosa speziell ergab: Exoascus Tosquinetii (Westend.) (E. Alni), Taphria Sadebeckii Johans., Phyllactinia suffulta (Rabenh.) und Guignardia (Laestadia) alnea (Fr.).

An Betula fand sich: Polyporus betulinus (Bull.), P. elegans (Bull.) und P. hirsutus (Wulf); eigens an B. verrucosa: Exoascus Betulae Fuck, Microsphaeria Alni (DC.) und Venturia ditricha (Fr.), sowie von Cecidien: Hieron. Nr. 56, Cephaloneon betulinum Bremi (Hier. Nr. 57) und Hier. Nr. 58.

Quercus-Stöcke werden von Dacryomyces deliquescens (Bull.) zerstört. Als Flechten-Ansiedler wurden an Eichen-Stümpfen gefunden: Buellia myriocarpa DC. α. punctiformis (Hoffm.), Coniocybe pallida (Pers.) α. stilbea (Ach.) (C. leucocephala Wallr. Kbr.), Pragmapora Lecanactis Mass.

(Fortsetzung folgt.)

Mitteilungen über die Flora der ostfriesischen Insel Borkum.

Von Otto von Seemen in Berlin.

IV.

Als ich in diesem Jahre (1899) am 11. Juli nach Borkum kam, traf ich dort den Lehrer Messinger aus Frankfurt a. M., der sich sehr eifrig mit der Flora beschäftigte und auch bereits manches Neue festgestellt hatte. So hatte er gefunden, dass von *Empetrum nigrum L.*, von welchem bisher nur ein Exemplar in der Langendelle (Vüürgloppen) bekannt war, an demselben Standorte noch mehrere andere Exemplare sich befinden, welche in den dichten Polstern von *Calluna vulgaris Salisb.* stehen und diese kaum überragen. Ausserdem fand er noch zwei andere sehr starke Exemplare davon in dem westlichsten Teile der Kievietsdelle nach dem elektrischen Leuchtturme zu. An dieser Stelle entdeckte er auch einen kräftigen Busch von *Ulex europaeus L.*, welche Pflanze bisher ebenfalls nur in der Langendelle (Vüürgloppen) und zwar in der früheren (jetzt bereits ganz verschwundenen) Kiefernpflanzung bekannt war. Ob diese neuen Standorte von *Empetrum* und *Ulex* in der Kievietsdelle vielleicht durch die hier in den letzten Jahren vielfach vorgenommenen Anpflanzungen entstanden sind, liess sich nicht sicher feststellen, wurde von den Einwohnern aber für möglich gehalten.

Bei unsern gemeinsamen botanischen Wanderungen entdeckte dann Herr Messinger noch auf der Woldendüne *Lycopodium Selago L.*, das bis jetzt wohl auf Juist, Norderney, Langeoog, Spiekeroog und Wangeroog, aber nicht

auf Borkum und Baltrum bekannt war (Franz Buchenau: Flora der ostfriesischen Inseln, III. Aufl., S. 44, 45). Später konnte ich feststellen, dass diese Pflanze an mehreren Stellen auf der Woldendüne vorhanden war.

Von meinen eigenen Beobachtungen wäre noch hervorzuheben:

1. Von *Frangula Alnus Mill.* fand ich ein niedriges Exemplar am Nordstrande der Waterdelle in dem Gebüsch von *Hippophaë rhamnoides L.* Auf den ostfriesischen Inseln war dieses Gehölz bisher nicht bekannt; auf dem Festlande ist es aber vielfach, namentlich auf feuchtem Boden der Geest und des Moores vorhanden (Franz Buchenau: Flora der nordwestdeutschen Tiefebene, S. 343). Es ist wohl anzunehmen, dass hierbei in gleicher Weise wie bei *Pirus aucuparia Gärtn.* Beeren durch Vögel verschleppt worden sind.

2. *Echium vulgare L.*, von dem ich im Jahre 1896 ein Exemplar auf dem Nachtwächter Grundstücke bei Upholm fand, steht jetzt auch an der Eisenbahn auf den östlichen Ausläufern der Woldendüne.

3. Dem Bastard *Pirola minor* × *rotundifolia* = *P. Graebneriana r.Seemen*, welchen ich im Jahre 1897 in der Dorndelle fand (O. v. Seemen: Mitteil. über die Flora der ostfries. Insel Borkum, III.; „Allg. bot. Zeitschr. Nr. 7/8, Jahrg. 1898), wandte ich besondere Aufmerksamkeit zu. Es fanden sich in einer Delle der Woldendüne zwischen den unmittelbar bei einander stehenden Stammeltern mehrfach Exemplare, die für diesen Mischling gehalten werden mussten. Schon in ihrem Habitus zeigten sie die Mittelform zwischen der langen, lockeren Blütentraube der *P. rotundifolia L.* und der kurzen, gedrungenen der *P. minor L.* Die Blüten neigen der geschlossenen, kugeligen Form von *P. minor* zu, und ebenso liegen auch die Kelchzipfel wie bei dieser Art mehr oder minder flach der Blumenkrone an, während sie bei der *P. rotundifolia* an der Spitze meistens abstehen. Der Griffel ist kürzer als bei dieser Art und meistens ganz gerade. Der Ring an der Narbe fehlt entweder wie bei *P. minor* ganz, oder ist nur sehr schwach vorhanden. Die Staubblätter liegen teils gerade am Griffel, teils sind sie aufwärts gerichtet und geben so ein ganz unregelmässiges Bild. Die Blätter, die schon bei den beiden Stammeltern sehr schwer von einander zu unterscheiden sind, lassen bei den Mischlingen kein charakteristisches Unterscheidungs-Merkmal erkennen. Der unmittelbare Vergleich der lebenden Pflanzen auf ihrem Standorte lässt in diesem Falle keinen Zweifel übrig, dass man es wirklich mit Bastarden zu thun hat, die bald mehr die Merkmale der einen, bald die der anderen Stammart besitzen.

4. *Anthoxanthum aristatum Boiss.* = *A. Puellii Lec. et Lam.*, das im Jahre 1894 von F. Wirtgen an der Wasserstation in der Kievietsdelle gefunden wurde (Franz Buchenau: Flora der ostfries. Inseln, III. Aufl., S. 55), stand in diesem Jahre massenhaft in der Delle nördlich vom elektrischen Leuchtturme, also westlich von der Kievietsdelle. Die Pflanze zeichnete sich durch auffallend hohen Wuchs und eine gedrungene Aehre aus und stimmt genau mit einem im Herbar von K. F. W. Jessen enthaltenen Exemplar überein, das auf der nordfriesischen Insel Amrum gesammelt ist. Dr. Paul Knuth sagt zwar in seiner „Flora der nordfries. Inseln“, S. 140, dass *A. odoratum L. f. villosum Lois.*, welche Form auf Röm, Sylt und Föhr vorkommt, oft mit *A. Puellii Lec. et Lam.* verwechselt werde, es konnte aber gleich in dem Jessen'schen Herbar durch Vergleich mit einem dort ebenfalls vorhandenen Exemplar von *A. odoratum L.* festgestellt werden, dass ein solcher Irrtum bei der Amrumer Pflanze ausgeschlossen ist (O. v. Seemen: Einige Mitteilungen über die in dem Herbar K. F. W. Jessen enthaltenen Pflanzen von der nordfries. Insel Amrum“; Engler's Bot. Jahrb., 27. B. 1. Heft 1899, Beiblatt Nr. 62). Auch bei der vorliegenden Pflanze von Borkum erscheint eine solche Verwechslung mit *A. odoratum L. f. villosum Lois.* ausgeschlossen.

Weitere Beiträge zur Flora von Pommern. III.

Von C. Warnstorf.

(Fortsetzung.)

Br. polygamum Warnst. n. sp.

Erdmoos; in dunkelgrünen, dichten, mattglänzenden Rasen: habituell noch am meisten an *Br. salebrosum* erinnernd. Stengel kriechend, unregelmässig mit verbogenen, bis 2 cm langen, nach der Spitze verdünnten, locker beblätterten, einfachen oder secundär verzweigten Aesten, durch zahlreiche Rhizoidenbüschel dem Boden fest angeheftet, weder Stamm- noch Astspitzen stoloniform, mitunter auch die Aeste in ihrer unteren Hälfte wurzelnd.

Stengelblätter breit-lanzettlich, flachrandig, in der oberen Hälfte bald stärker, bald schwächer gesägt, mit einer starken oder mehreren schwachen Längsfalten; Rippe dünn und etwa $^3/_4$ des Blattes durchlaufend, aussen am Grunde häufig mit Rhizoiden; Zellen eng, 8—12mal so lang wie breit, nach der Basis allmählich kürzer und weiter, am Grunde rechteckig, an den nicht herablaufenden Blattflügeln quadratisch und kurz rectangulär, nicht verdickt und nicht oder kaum getüpfelt; sämtliche Zellen mit grobkörnigem Chlorophyll angefüllt, ohne oder mit gewundenem, erkennbarem Primordialschlauch. Astblätter locker gestellt, trocken flatterig abstehend und mit zumteil gedrehten Spitzen, öfter nur gegen die Spitze deutlich gesägt, im übrigen nach Grösse und Form von den Stammblättern kaum verschieden.

Blüten polygam; die stengelständigen ♂ Blüten dick knospenförmig und mit zahlreichen, von Paraphysen überragten Antheridien, die aststänidigen kleinen mit nur wenigen Antheridien; Hüllblätter aus eiförmigem Grunde in eine längere oder kürzere, meist ganzrandige Spitze ausgezogen und ohne Rippe. ♀ und Zwitterblüten stammständig, mit einer geringen Zahl Geschlechtsorgane, Hüllblätter beider ebenfalls rippenlos. Perichaetialblätter scheidig, plötzlich lang pfriemenförmig, rippenlos oder zart gerippt. Kapsel auf kurzer, glatter Seta übergeneigt; Epidermiszellen der Urne kurz rectangulär, quadratisch und polygonal. Zähne des äusseren Peristoms unten rotbraun, nach oben gelb und in der Spitze weiss, breit treppenförmig gesäumt, aussen mit medianer Zickzacklinie und quergestreift, oben grob papillös; inneres Peristom blassgelb, Fortsätze breit klaffend, Wimpern sehr fein, meist mit Anhängseln. Sporen olivengrün, 15—25 μ diam.

Buslar: Pfarrgarten unter Gesträuch auf fettem Boden. Von *Br. salebrosum* hauptsächlich durch polygame Blüten und schwachfaltige Blätter verschieden.

Br. velutinum Br. eur. In reichfruchtenden dichten Rasen auf einer alten Kopfweide am Wege nach Klützow.

Br. glareosum Br. eur. Buslar: Mergelgrube am Wege nach Klützow ster.

Br. albicans Br. eur. Ebendort.

Hypnum chrysophyllum Brid. ♂. Buslar: In einer alten Mergelgrube rechts vom Wege nach Margaretenhof.

H. stellatum Schrb. Carolinenhorst: Auf Moorwiesen zwischen *Carices*.

H. polygamum Schpr. var. fallaciosum Jur. c. fr. Gr. Küssow: Innerhalb der Phragmitisregion im Madübette.

H. Kneiffii Schpr. Carolinenhorst: In verlassenen Torfgräben schwimmend.

(Schluss folgt.)

Bemerkungen zu den „Carices exsiccatae"

von A. Kneucker.

VII. Lieferung 1900.

(Fortsetzung.)

Nr. 202. ***Carex frigida All.*** fl. ped. II. p. 270 (1785) = *C. Helvetica Honck.* syn. I. p. 375 (1792) = *C. spadicea Schkr.* Car. I. p. 90 (1801) = *C. geniculata Host* gram. IV. tab. 94 (1809) = *C. sphaerica Lap.* abr. p. 579 (1813) = *C. caespitosa Ten.* viagg. in Cal. p. 129 (1827). [Die Synonyme sind aus „K. Richter, Plantae europ. Tom. I. 1890 p. 162 entnommen.]

An 2 Stellen in der Schweiz auf Urgestein, an feuchten, quelligen Orten.

1. Am Rande der Gotthardstrasse, etwa in der Mitte zwisch. Hospenthal und Gotthardpass im Kanton Uri. Begleitpflanzen: *Carex grypus Schkr., irrigua Sm., Persoonii O. F. Lang, Aspidium Lonchitis Sw., Pedicularis recutita L.* etc.

Ca. 1800 m ü. d. M.; 46° 35′ n. Br. u. 26° 2′ östl. v. F.; 1. Aug. 1899.

2. An feuchten, von Wasser überrieselten Felsen hinter dem Dorfe Binn im Kanton Wallis unter Gebüsch von *Alnus viridis DC.*

Ca. 1400 m ü. d. M.; 46° 24′ n. Br. u. 25° 11′ östl. v. F.; 11. Aug. 1899.

Der Standort, von dem jeweils die ausgegebenen Pflanzen stammen, ist unterstrichen. leg. A. Kneucker.

Eine sehr interessante und sehr seltene Form, *Carex frigida All. f. flavescens Christ*, fanden Herr Kükenthal und ich am 3. Aug. 1899 an feuchten Felsen der Rhonethalstrasse unterhalb des Hôtels Gletsch und der Rhonebrücke am rechten Strassenrand in einer Höhe von etwa 1725 m ü. d. M. Die ♀ Aehren (Deckspelzen und Schläuche) haben ein vollständig gelbes Kolorit. 6 Tage später wurde dieselbe Form von Kükenthal etwas oberhalb dieser Stelle nochmals aufgefunden. A. K.

Nr. 203. ***Carex ferruginea Scop*** fl. carn. ed. II. p. 245 (1772) = *C. Scopoliana Willd.* Sp. IV. p. 292 (1805) = *C. Mielichhoferi Schkr.* Car. II. p. 66 (1806) = *C. brevifolia Host* gram. IV. p. 50 (1809) = *C. spadicea Host* gram. IV. p. 51 (1809) = *C. cristata Clairv.* man. p. 291 (1811) = *C. Scopolii Gaud.* agr. II. p. 168 (1811) = *C. erecta DC.* fl. fr. VI. p. 292 (1815) = *C. macrostachys Bert.* am. ital. p. 421 (1819) = *C. gracillima Steud. et Hochst.* en. pl. p. 132 (1826) = *C. manostachys Spr.* syst. III. p. 824 (1826) = *C. scotica Spr.* syst. III. p. 819 (1826). [Die Synonyme sind aus „K. Richter, Plantae europ. Tom. I. 1890 p. 162 entnommen.]

Auf Kalkfelsen am Monte Autaretto in den Seealpen. Begleitpflanzen: *Rhododendron ferrugineum L., Anemone narcissiflora L., Geum montanum L., Geranium silvaticum L., Alchemilla alpina L., A. vulgaris L., Bartsia alpina L., Homogyne alpina Cass., Trollius europaeus L., Pedicularis incarnata Jacq., Luzula silvatica Gaud., Silene acaulis L., Veratrum album L., Bellidiastrum Michelii Cass., Pedicularis comosa L., Hedysarum obscurum L., Plantago fuscescens Jord., Astrantia minor L.*

Ca. 1800—2000 m ü. d. M.; ca. 44° 34′ n. Br. u. 24° 37′ östl. v. F.; 20. Juli 1899. leg. E. Ferrari (Turin).

Nr. 204. ***Carex ferruginea Scop. var. Kerneri (Kohts)*** in Oesterr. bot. Zeitschr. p. 64 (1870). Vergl. „Dr. J. Murr, Die Carexarten der Innsbrucker Flora“ in Oesterr. bot. Z. 1891 p. 125. = *C. alpigena Kerner* sine descr. (1870) = *C. brachyrrhyncha Gsaller* in „Oesterr. bot. Zeitschr“ p. 199, 292 (1870).

1. Auf der Höttinger Alpe bei Innsbruck in Tirol; Kalk- und feiner Geröllboden. Begleitpflanzen: *Carex glauca Murr., ferruginea Scop.* in typischer und subtypischer Gestalt, *sempervirens Vill., Saxifraga aizoides L., caesia L., aizoon L., mutata L., patens Gaud., Forsteri Stein., Hieracium subspeciosum Naeg., villosum L., glabratum Hoppe, glabratiforme Murr, Pedicularis rostrata L., Aster alpinus L.* etc. Gegen die Frau Hitt hin gesellte sich zu *C. Kerneri Kohts* auch *Avena Hostii Bss.* und bei Matrei, wie auf der hohen Saile bei Innsbruck, *Festuca Scheuchzeri Gaud.*

Ca. 1600 m ü. d. M.; 46° 28′ n. Br. u. 29° 1′ östl. v. F.; Juli 1895 und 29. Juli 1899.

2. Auf dem Salzberg bei Hall in Nordtirol; ca. 1600 m; Juli 1895. (Bei den wenigen Exemplaren, welche von diesem 2. Standort stammen, ist diese letztere Standortsangabe blau angestrichen.)

leg. Dr. J. Murr.

Nr. 205. ***Carex ferruginea Scop. f. transiens.*** (Siehe die Bemerkung unter Nr. 205 a.)

Auf steinigem und grasigem Boden bei Stuben am Alfenzbach in Vorarlberg. Begleitpflanzen: Vereinzelt *Carex ferruginea Scop. v. Kerneri Kohts, glauca Murr., Hieracium Jurassicum Griseb., subspeciosum Naeg. subsp. melanophaeum N.P., Carduus Bamberyeri Tapp. (defl. × Personata), Crepis Oenipontana Murr (alpestris × blattarioides), Cirsium acaule × oleraceum, spinossisimum × oleraceum.*

Ca. 1400 m ü. d. M.; 47° 8′ n. Br. u. 27° 30′ östl. v. F.; 2. Aug. 1899.

leg. Dr. J. Murr.

Nr. 205 a. ***Carex ferruginea Scop. f. transiens.***

An dem felsigen und dicht berasten l. Ufer des Längthalbaches, etwas oberhalb der Mündung desselben in den Eginenthalbach im oberen Wallis (Schweiz); Urgestein. Begleitpflanzen: *Carex glauca Murr. f., vulgaris Fr. f., frigida All., Kerneri Kohts, Senecio doronicum L., Hieracium glaciale Lach.*

Ca. 1950 m ü. d. M.; 46° 28′ n. Br. u. 26° 2′ östl. v. F.; 5. Aug. 1896 und 7. Aug. 1899. leg. A. Kneucker.

An dieser Stelle sei erwähnt, dass das Material der ausgegebenen Formen von *C. ferruginea* meinem Freunde G. Kükenthal zur Determination vorlag. Nr. 204 hingegen ist von Hrn. Dr. J. Murr, welcher auch die Pflanze sammelte, bestimmt worden. In der „Oesterr. bot. Zeitschr.“ 1891, p. 125 wird nun von Murr eine *C. ferruginea var. capillarioides* und von Murr und Appel eine *C. tenerrima* aufgestellt. Dr. Murr hält dort die Möglichkeit offen, dass die *C. tenerrima* sich zu *Carex Kerneri Kohts* verhalte, wie *capillarioides* zum Typus. Kükenthal äusserte mir gegenüber diese Ansicht auch brieflich, indem er *C. Kerneri Kohts* als Varietät der *C. ferruginea* ansieht. *C. ferruginea var. capillarioides* wäre alsdann eine gracile Form des Typus, während *C. tenerrima* als entsprechende, kurzährige und armblütige Form zur Varietät *Kerneri* gehörte. Diese Formen und Varietäten sind durch vielfache Uebergänge mit einander verknüpft. So ist z. B. auch die als *f. transiens* unter Nr. 205 u. 205 a bezeichnete Form als ein Uebergang zwischen dem Typus und *var. Kerneri* anzusehen.

(Schluss folgt.) A. K.

Botanische Litteratur, Zeitschriften etc.

The later extinct floras of North-America, a posthumous work of L. C. Newberry, edited by Arthur Hollick. Washington 1898. Monographs of the United States geological survey. Text 149 p. 68 plates.

Newberry's nachgelassenes Werk über die späteren erloschenen Floren Nordamerikas, herausgegeben von A. Hollick, ist schon 1871 angefangen und 1878 von dem verstorbenen Verfasser fortgesetzt. Es ist unvollständig, da Original-Exemplare abhanden gekommen sind, das Manuskript manche Auslassungen aufweist und Bestimmungen Newberry's, die heute nicht mehr aufrecht erhalten werden können. Das Werk enthält indessen so viel Wertvolles und Neues, dass seine Veröffentlichung notwendig erschien. — Von den 68 Tafeln enthalten 21 Kreide- die übrigen Tertiärpflanzen. Beschrieben sind 174 Arten: von Gefässkryptogamen *1 Lycopodium, 1 Anemia, 1 Acrostichum, 2 Pteris, 1 Onoclea, 1 Lastrea, 1 Aspidium, 1 Phegopteris, 1 Sphenopteris, 4 Equisetum;* von Gymnospermen eine Cycadee, *Nilsona;* von Coniferen *1 Araucaria, 1 Abietites, 5 Sequoia, 2 Taxodium, 1 Glyptostrobus, 1 Thuja;* von Monocotyledonen *1 Phragmites, 4 Sabal, 1 Manicaria, 1 Smilax, 1 Iris;* von Dicotyledonen *2 Juglans, 2 Carya, 1 Myrica, 18 Populus, 6 Salix, 1 Carpinus, 4 Corylus, 3 Betula, 4 Alnus, 1 Fagus, 17 Quercus, 1 Ulmus, 5 Planera, 1 Celtis, 6 Ficus, 1 Protoficus, 1 Aristolochia, 2 Cabomba, 1 Brasaenia, 4 Magnolia, 2 Liriodendron, 1 Berberis, 2 Sassafras, 1 Cinnamomum, 2 Liquidambar, 5 Platanus, 1 Pyrus, 1 Amelanchier, 1 Crataegus, 1 Prunus, 1 Cassis, 1 Rhus, 1 Acer, 1 Negundo, 2 Sapindus, 3 Rhamnus, 1 Zizyphus, 1 Vitis, 3 Aralia, 1 Cornus, 2 Nyssa, 1 Sapotacites, 3 Fraxinus, 4 Viburnum, 3 Protophyllum, 1 Pterospermites, 9* problematische *Phyllites, Carpolithes, Calycites* und *Nordenskjöldia.*

Alle diese Pflanzen sind über ein weites Areal der Staaten New-Jersey, Kansas, Nebraska, Utah, New-Mexiko, Dakota, Vancouver-Insel, Washington, Wyoming, Colorado, Montana, Oregon, Alaska zerstreut. Pag. 96 sagt der Herausgeber mit Recht: alle diese Pflanzenarten lehren uns die interessante Wahrheit, dass *Liriodendron, Sassafras, Magnolia, Quercus, Salix, Platanus, Populus* und viele andere lebende Gattungen lange vor der Tertiärperiode in Nordamerika erschienen sind und trotz der langen Zeiträume, die sie durchlebt, sich unverändert erhalten haben, und noch in unseren Wäldern die Hauptvertreter jener oft an Arten so reichen Gattungen sind.

Zugleich weist die weite Verbreitung dieser Flora darauf hin, dass schon während der Kreideperiode Nordamerika ein grosses Festland darstellte, welches allmählich von dem Kreide- und Tertiär-Meer verlassen wurde und die Gestalt annahm, welche sie uns auf unseren Landkarten zeigt. Auch ist die Annahme von der Hand zu weisen, dass dieser gesamte Kontinent seine Form einer Hebung zu verdanken habe. Diese kann nur eine partielle auf einzelne Orte beschränkt gebliebene gewesen sein, während das Schwinden des Wassers überall im Innern des Landes durch Linien des früheren Niveaus in Seebecken und Flussthälern bezeugt wird. H. Trautschold.

Oesterreichische bot. Zeitschrift 1899. Nr. 12. Wettstein, R. v., Die weibliche Blüte von Gingko. — Fritsch, K., Zur Systematik der Gattung Sorbus. — Dalla Torre, K. v., Historisch kritischer Beitrag zur Flora von Oberösterreich. — Richen, G., Nachträge zur Flora v. Tirol und Liechtenstein. — Waisbecker, A., Beiträge zur Kenntnis der Gattung Odontites. — Karasek, A., Standortsangaben aus Mähren. — Litteratur-Uebersicht.

Deutsche bot. Monatschrift 1899. Nr. 9 u. 10. Jaap, O., Ueberpflanzen bei Bad Nauheim in Oberhessen. — Murr, Dr. J., Beiträge zur Flora von Tirol und Vorarlberg. — Winkelmann, Dr. J., Ein Ausflug nach Bornholm. — Tscherning, Dr., Ueber Pinus silvestris L. f. Bänitzii. — Scholz, Jos. B., Der Formenkreis von Anemone ranunculoides und nemorosa. — Höck, Dr. F., Allerweltspflanzen in unserer heimischen Phanerogamen-Flora.

Bot. Centralblatt 1899. Nr. 50. Ludwig, Dr. F., Weitere Beobachtungen über die Biologie von Helleborus foetidus. — Leisering, Bruno, Ueber die Entwickelungsgeschichte des interxylären Leptoms bei den Dicotyledonen. — Nabokich, Dr. A., Ueber die Funktionen der Luftwurzeln. — **Nr. 51.** Wehmer, C., Ueber einige neue Aspergillus-Arten. — Thomann, Dr. J., Ueber die Bedeutung des Atropin in Daturasamen. — Leisering, Bruno, Wie in vor. Nr. — Nabokich, Dr. A., Wie in vor. Nr. — **Nr. 52.** Leisering, Bruno, Wie in Nr. 50. — Nabokich, Dr. A., Wie in Nr. 50. — **1900 Nr. 1.** Táliew, Dr. W., Zum Bestäubungsmechanismus von Borago officinalis L. etc. — Seitel, Rud., Beiträge zur vergleichenden Anatomie der Laubblätter bei den Campanulaceen der Capflora. — Dalla Torre, Dr. K. W. v. und Sarnthein, Graf von, Die Verbreitung der Angelica verticillaris L. in Tirol.

Bulletin de l'académie internationale de géographie botanique. 1899. Nr. 121. Reynier, A., Variation morphologique de la Ballota foetida (Lmk.). — Capoduro, M., De la Concrescence en botanique et en tératologie végétale. — Marcailhou-D'Aymeric., Aperçus généraux sur la Flore du Japon. — Monguillon, E., Catalogue des Lichens du département de la Sarthe.

Bulletin de l'association Française de botanique 1899. Nr. 24. Sudre, M. H., Excursions batalogiques dans les Pyrenées. — Olivier, abbé H., Exposé systematique et description des Lichens de l'Ouest et du Nord-Ouest de la France. — **1900 Nr. 25.** Thériot, M. J., Aperçu sur la Flore bryologique de Tunésie. — Brachet, M. Flavien, Excursions botaniques, de Briançon aux sources de la Clarée et de la Durance (Hautes-Alpes). — Belèze, Marguerite, A propos de l'Heleocharis ovata R.Br. — Basset, Contribution à l'étude de l'Heleocharis ovata R.Br. Sudre, H., Excursions batalogiques dans les Pyrenées (Suite). — Deysson, J. et Cassat, A., Le Paspalum dilatatum Poir. à Bordeaux.

Botaniska Notiser. 1899. Heft 6. Fries, Rob. E., Polysaccum crassipes en för Sverige ny Gasteromycet. — Svedelius, Nils., En algologisk undersökning från svenska kusten af Oestersjön. — Brühn, N., Descriptio muscorum duorum Norvegicorum. — Holmboe, Jens, En fjeldform af Capsella bursa pastoris. — Nordstedt, O., Algologiska småsaker.

La Nuova Notarisia. Januar 1900. p. 1—48. De Toni, G., Commemorazione del conte ab Francesco Castracane degli Antelminelli. — Forti, Achille, Contributo 3. alla conoscensa della florula ficologica Veronese. — Borge, O., Uebersicht der neu erscheinenden Desmidiaceen-Litteratur. — Litteratura Phycologica.

Batonical Gazette 1899. Oktober. Stevens, F. L., The compound oosphere of Albugo Bliti. — Derick, Carrie All., Notes on the development of the holdfasts of certain Florideae.

Botanische Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.

Botanischer Verein für die Provinz Brandenburg. Die Monatssitzung am 8. Dezember eröffnete der Vorsitzende Prof. Schumann mit einigen geschäftlichen Mitteilungen, unter denen die Vorlage des Prospektes einer neuen Tauschvermittlung für Herbarpflanzen, welche von dem Lehrer Paul Schulz in Berlin (Virchowstr. 9) ins Leben gerufen worden ist und von der inzwischen auch schon ein erstes reichhaltiges Verzeichnis zur Versendung gelangte. — Danach legte zunächst Dr. Lindau den zweiten Band des Bakteriensystems von W. Migula vor, mit kurzen Bemerkungen, welche den allgemeinen Wunsch erregten, dass er darüber demnächst doch einen eingehenderen Vortrag halten möchte, was er denn auch freundlichst in Aussicht stellte. — Prof. Sorauer legte eine Kollektion von Käfern vor, meist Cerambyxarten, welche als gefährliche

Feinde der Kulturpflanzungen in Brasilien auftreten. Danach hielt derselbe einen Vortrag über Beobachtungen, welche er in den Bolleschen Obstkulturen bei Köpenick in der Nähe von Berlin gemacht hat. Er fand nämlich in diesen, eine Fläche von 80 Morgen bedeckenden, zum Zwecke der Obstweinbereitung angelegten Kulturen ganze Komplexe von Johannesbeersträuchern, deren Blätter durch einen Pilz vollständig zerstört waren, während dazwischen ganz gesunde Sträucher standen, die sich in keiner Weise angegriffen zeigten. Die nähere Untersuchung ergab, dass die beiden, sich gegen den Pilz so auffallend verschieden haltenden Sträucher zwei verschiedenen Beerensorten angehörten, und da Vortragender analoge Beobachtungen schon an Kirschen u. a. Obstbäumen gemacht hat, so glaubt er folgern zu dürfen, dass gewisse Pilze nur gewisse Sorten von Pflanzen für ihre verheerenden Wucherungen auswählen und auch diese nur für bestimmte Lokalitäten, da auch z. B. der feuchtere oder sonnigere Standort mit dazu beizutragen scheint. — Prof. Ascherson legte zwei neue Werke: Flora von Nürnberg von A. Fr. Schwarz als Muster einer Lokalflora, und das Pflanzenleben der schwäbischsn Alb von Dr. Rob. Gradmann vor, charakterisierte dieselben und stellte den Antrag: die Herren Verfasser zu korrespondierenden Mitgliedern des Vereins zu ernennen, welchem Antrage einstimmig entsprochen wurde. — Kurze Bemerkungen machten: Prof. Beyer über Missbildungen an Cyclamen und über Ross' Flora von Sicilien; Dr. Diels über den Parasitismus von Viscum und Loranthus; P. Hennings über einen neuen Pilz, der den Namen Nolanea hiemalis erhalten hat. — Den Schluss der Sitzung bildete ein Vortrag des Prof. Schumann über die Kolanuss, jenes seit Jahrhunderten von den Negern viel begehrte Kau- und Genussmittel. In eingehender Weise sprach der Vortragende über den Kolabaum, der in Westafrika von Senegambien bis Angola seine Heimat hat, durch die Neger aber auch nach Westindien, Brasilien und Mexiko verpflanzt worden ist; über verschiedene Arten von Kolanüssen, deren Wirkungen, Vertrieb durch den Handel und symbolische Bedeutung bei den afrikanischen Völkern. W. Lackowitz.

Kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg. Floristische Sitzungen: 11. Oktober 1899. Dr. Poeverlein sprach über die graphische Darstellung pflanzengeographischer Resultate unter besonderer Berücksichtigung der dahinzielenden Bestrebungen im Deutschen Reiche. Die älteste, aber keineswegs schlechteste Methode, die Verbreitung der Arten innerhalb eines beschränkten Florengebietes darzustellen — im Gegensatze zu den in kleinerem Massstabe gehaltenen Areal- und Verbreitungskarten, wie sie sich bei A. P. De Candolle, Grisebach, Engler, Drude, Schimper und neuerdings in den Werken von Kerner und Wettstein finden — ist die von H. Hoffmann in seinen Beiträgen zur Flora des Mittelrheingebietes (Berichte der Oberhessischen Gesellschaft für Natur- und Heilkunde, Bd. 6—13, 18—26. Giessen 1857—1889) angewandte. Hoffmann teilte eine Karte des von ihm bearbeiteten Gebietes in lauter gleich grosse Quadrate, die er an der einen Seite durch Zahlen, an der anderen durch Buchstaben nummerierte (ähnlich dem bei den Stadtplänen und Schachproblemen in der Regel angewandten Verfahren). Entsprechend dieser Quadrierung gab er jeder Artbeschreibung ein in möglichst kleinem Massstabe gehaltenes Verbreitungskärtchen bei, auf welchem das Vorkommen der betreffenden Art innerhalb der einzelnen Quadrate durch schwarze Färbung derselben angedeutet war. Selbstverständlich können diese Kärtchen — namentlich von Ungeübten — nur unter gleichzeitiger Benützung der in grösserem Massstabe gehaltenen Karte gelesen werden, bieten aber dafür den grossen Vorteil, dass die Verbreitung auch ohne Beihilfe der kleinen Kärtchen durch Angabe der Quadrate, z. B. a 1, f 10, h 5 ausgedrückt werden kann.

Eine davon grundverschiedene Methode ist die von der Bayerischen Botanischen Gesellschaft zur Erforschung der heimischen Flora in ihren Berichten über die botanische Durchforschung des diesrheinischen Bayern (Berichte Bd. I p. 1 ff., II p. 1 ff.) und neuerdings wieder in den von ihr heraus-

gegebenen Vorarbeiten zur Flora Bayerns angewandte, wobei der Lauf der Flüsse oder deutlich abgegrenzte Gebirgszüge benützt wurden, um das ganze Gebiet des diesrheinischen Bayerns in 30 Bezirke von verschiedenster Grösse einzuteilen. Für jeden dieser Bezirke wurde nun ein Obmann aufgestellt, dem die Sammlung und Ordnung der innerhalb derselben gewonnenen floristischen Forschungsresultate und deren Einsendung an die Zentralleitung der Gesellschaft, sowie die Unterhaltung des gesamten wissenschaftlichen Verkehrs zwischen dieser und den über das Arbeitsgebiet zerstreuten Floristen obliegt. Diese zunächst der Durchforschung des Gebietes zu Grunde gelegte Einteilung desselben wurde nun in den oben erwähnten Vorarbeiten auch zur graphischen Darstellung der Forschungsresultate benützt, indem der Beschreibung der selteneren Arten schematische Kärtchen beigegeben wurden, auf denen die mehr oder minder grosse Häufigkeit des Vorkommens durch v $^{1-5}$ bezeichnet wurde. Diese Methode zeichnet sich vor der einfachen Quadrierung zwar dadurch vorteilhaft aus, dass an Stelle des rein mathematischen Einteilungsprinzipes ein auf physikalisch-geographischen Gesichtspunkten basierendes tritt, weist aber dem gegenüber auch mehrere sehr stark ins Gewicht fallende Nachteile auf: vor allem macht die zumteil recht erhebliche Grösse der einzelnen Bezirke eine genaue Darstellung des Vorkommens auf den Verbreitungskärtchen in den meisten Fällen unmöglich, sodann erscheinen namentlich Wasserläufe keineswegs geeignet, als Grenzen einzelner Verbreitungsbezirke zu dienen, da ja dieselben bekanntermassen nur in den seltensten Fällen trennend, in der Regel sogar verbindend — sei es zwischen beiden Ufern, sei es zwischen weiter oberhalb und unterhalb gelegenen Stellen derselben — wirken.

Einen weit grösseren Massstab als diese Verbreitungskärtchen besitzen die von meinem hochverehrten Freunde A. F. Schwarz, dem die pflanzengeographische Forschung unseres engeren Vaterlandes schon mehrere hervorragende Arbeiten verdankt, entworfenen und gezeichneten, im Verlag von U. E. Sebald in Nürnberg in 3. verbesserter Aufl. 1899 erschienenen „Kartenskizzen für die Umgegend von Nürnberg und die sog. fränkische Schweiz zum Zwecke von Einzeichnung naturwissenschaftlicher Beobachtungen, statistischer Notierungen etc. im Massstabe 1:250000“, auf denen die grösseren Ortschaften, Eisenbahnen und Wasserläufe in schwarzer, die Berge und Gebirgszüge in brauner Farbe eingezeichnet sind. Die Einzeichnung der Verbreitung geschieht durch Kolorierung der Standorte, am besten mit roter Farbe. Diese Methode ermöglicht eine Darstellung der Verbreitungsverhältnisse bis in die kleinsten Details, die freilich an solchen Geländestellen, die auf der Karte weder durch eine Ortschaft, noch eine Eisenbahn, eine Bodenerhebung oder einen Wasserlauf markiert sind, an Genauigkeit zu wünschen übrig lassen dürfte.

Neuestens hat nun Gradmann, der rühmlichst bekannte Verfasser des Pflanzenlebens der schwäbischen Alb, in den Jahresheften des Vereins für vaterl. Naturkunde in Württemberg, Stuttgart 1899. p. XXIX ff. (auch separat erschienen) „Vorschläge zu einer planmässigen pflanzengeographischen Durchforschung Württembergs“ veröffentlicht, in denen er — ausgehend von der unleugbaren Thatsache, dass die einzig befriedigende Form der Veröffentlichung die Karte ist — zunächst die Anlegung von handschriftlich hergestellten Arealkarten — etwa im Massstabe 1:350 000 — empfiehlt, zu denen das Material — ähnlich wie in der Bayerischen Bot. Gesellschaft — durch Vertrauensmänner gesammelt und durch eine vom Verein eingesetzte pflanzengeographische Kommission gesichtet und verarbeitet werden soll. Die auf diese Weise gewonnenen Resultate sollen dann seinerzeit ebenfalls in kartographischer Form veröffentlicht werden. So sehr ich nun die von Gradmann gegebene Anregung mit Freuden begrüsse und auch für andere Florengebiete unseres deutschen Vaterlandes zur Nachahmung empfehle, muss ich doch in zwei nicht unwesentlichen Punkten mich auf einen abweichenden Standpunkt stellen. Gradmann will nämlich als niederste topographische Einheiten die Ortsmarkungen benützt wissen. Die Vorteile eines solchen Verfahrens sind nun augenscheinlich, indem einmal das Auffinden der Ortschaften mit Hilfe der in neuerer Zeit immer mehr in Anwendung kommenden

Ortslexika unschwer gelingt, während für die ortsüblichen Namen der Bodenerhebungen, Wälder und Gewässer derartige alphabetische Verzeichnisse selten existieren und dieselben oft nicht einmal aus den Karten zu ersehen sind, andrerseits auch bei Ortsnamen die Schreibweise in der Regel eine viel konstantere ist als bei den voraufgeführten Geländegegenständen. Demgegenüber fällt aber sehr ins Gewicht, dass die Grenzen der einzelnen Ortsmarkungen — wenigstens bei uns in Bayern — den Wenigsten, auch unter den lokalkundigen Leuten, bekannt sind und daher diese Methode eine grosse Unsicherheit unter den Mitarbeitern im Gefolge hätte, die gar leicht die Quelle vieler Unrichtigkeiten werden könnte. — Ein zweiter Punkt, in dem ich Gradmann nicht beipflichten kann, ist die von ihm vorgeschlagene Beschränkung der Forschung auf einzelne charakteristische und leicht bestimmbare Arten. Wenn ich ihm auch darin Recht geben muss, dass eine Ausdehnung der Arbeit auf unsere sämtlichen Gefässpflanzen wenigstens für die nächste Zukunft unmöglich sein dürfte, so erscheint mir doch die Einbeziehung wenigstens einzelner kritischen Gattungen unumgänglich notwendig; denn gerade dadurch würde die Arbeit nicht nur einen neuen Reiz, sondern auch eine um vieles erhöhte wissenschaftliche Bedeutung erhalten, indem ihre Resultate auch der phylogenetischen Forschung direkt zugute kämen; andrerseits bieten gerade die meisten kritischen Formen in ihrer Verbreitung weit mehr Interessantes als die Mehrzahl der scharf und deutlich abgegrenzten Arten.

Ich möchte unter Würdigung aller voraufgeführten Gesichtspunkte eine Organisation und einen Arbeitsplan ähnlich dem von Gradmann vorgeschlagenen empfehlen, würde aber zur Benützung ähnlicher Verbreitungskarten, wie sie Schwarz bereits verwendet, raten; diese könnten jedoch dadurch noch eine wesentliche Verbesseruug erfahren, dass sie mit einem andersfarbigen Grad-, bezw. Quadratnetz durchzogen würden, da dieses seitens der Mitarbeiter auf jede beliebig grosse Karte übertragen werden könnte und dadurch das Ablesen und genaue Auftragen selbst der kleinsten Details ermöglichen würde.

Es ist wohl am Platze, bei dieser Gelegenheit dem Wunsche Ausdruck zu verleihen, es möchten für ein derartiges Unternehmen — ähnlich wie dies bisher für geologische und metereologische Zwecke vielfach geschehen — seitens des Staates oder grösserer gelehrter Gesellschaften Mittel flüssig gemacht werden, da insbesondere die Veröffentlichung der gewonnenen Resultate einen ziemlich erheblichen Kostenaufwand notwendig machen würde. (Forts. folgt.)

Preussischer Botanischer Verein.*) II. Sitzung Königsberg i. Pr., 18. Dezember. Es erfolgten durch Dr. Abromeit einige Vorlagen aus der neueren Fachlitteratur, u. a. auch die Denkschrift über die Entwickelung Kameruns im Jahre 1897/98, die dem Verein von der Kolonial-Abteilung des Auswärtigen Amtes im Juni d. J. zugegangen war. Darin beanspruchte das meiste Interesse der Jahresbericht über den botanischen Garten und die Versuchspflanzung in Viktoria, erstattet vom Direktor des botanischen Gartens, Herrn Dr. Paul Preuss, unserem hochgeschätzten Mitgliede und ehemaligen Kommilitonen der Albertina, unter dessen bewährter Leitung die Kulturen tropischer Nutzpflanzen vorzüglich gedeihen. Am Schlusse befindet sich ein reichhaltiges Verzeichnis der dort kultivierten Pflanzen mit Angaben über Heimat und Bemerkungen über Verwendbarkeit unter Anführung volkstümlicher Namen etc. Sodann erfolgte unter Demonstrationen ein Vortrag über Abänderungen einiger Arten der Gattung Pinus. Insbesondere wurden mehrere Formen, die nach den Zapfen unterschieden werden, von Pinus silvestris, sowie der auf den Dünen der Nehrungen mit Er-

*) Korrektur zum vorigen Bericht: p. 201 Zeile 10 von oben Züchtungsversuche statt Züchtigungsversuche, Zeile 25 von unten Postverwalter statt Postverwaiter. In den hergestellten Separatabdrücken finden sich dieselben Fehler und ausserdem noch auf der ersten Seite durch das Umbrechen des Satzes veranlasst: Zeile 9 von unten „blühend an“ statt auf, und Zeile 7 von unten „Hierauf“ statt Hieran.

folg kultivierten P. montana Mill. eingehender behandelt. Von letzterer wird besonders die Form a) uncinata Rchb., „Hakenkiefer“ viel angetroffen, auch in den Unterformen rostrata Ant., rotundata Ant. und Uebergängen zur Form b) Pumilio Haenke. Letztere findet sich in den Dünenkulturen ebenfalls, aber nur eingesprengt. Die Höhe der Haken-, bezw. Zwergkiefer wechselt je nach der Lage des Standortes. Während sie an exponierten Stellen auf der hohen Düne nur niedrig bleibt, wird sie an geschützteren Stellen in Dünenwaldungen bei Memel, Nidden, Cranz, Neuhäuser und auf der frischen Nehrung ein kleiner Baum von mehreren Metern Höhe und oft sehr breitem Umfang der Krone. Hierauf wurden zwei eigenartig entwickelte, verbildete Fruchtträger von Hymenomyceten vorgelegt, die höchst wahrscheinlich zu Polyporus fomentarius gehörten. Das eine Exemplar besass die Form und Grösse einer schlanken braunen Hand mit 5 teilweise getrennten fingerförmigen Fortsätzen, während das andere einem schwach gekrümmten, vielfach wulstigen Unterarme glich. Das letztere Stück zeigte an einigen Stellen bereits die Anfänge der Röhrenschicht, während das ersterwähnte völlig steril war. Sie sind von einem Arbeiter an Stämmen im Wehlauer Stadtwalde entdeckt und von Herrn Lehrer Baenge in Wehlau eingesandt worden. Monströse Bildungen von Hymenomyceten, meist aus den Gattungen Polyporus und Lentinus, wurden im Vereinsgebiet bereits von Loesel (1654) beobachtet und beschrieben. In Loesels Flora Prussica (ed. Gottsched Regiom. 1703) befinden sich auf Tab. 17 zwei derartige Monstrositäten, aus Bienenstöcken herrührend, abgebildet und werden auf S. 99 beschrieben. Auch in Helwing's Flora quasimodogenita 1712 und im Supplementum 1726 werden einige monströse Bildungen von Pilzkörpern meist ausführlich beschrieben, doch ist es wohl kaum möglich, aus den Beschreibungen etwa die Pilzart zu erkennen. Schon vor mehreren Jahren wurde auf einer Vereinssitzung ein geweihartig entwickeltes Mycel von Lentinus lepideus demonstriert, das aus einem unterirdischen Kellerraum hierselbst stammte. Sehr wahrscheinlich kommen derartige monströse Bildungen öfter vor, doch gelangen sie nur in selteneren Fällen zur Kenntnis. Herr Oberlehrer Vogel referierte sodann über eine Arbeit Angström's über finnische Moore und deren subfossile Flora. Schliesslich machte Herr Lehrer Gramberg einige Mitteilungen über volkstümliche Namen und Verwendung einheimischer Pflanzen (Kreuzdorn, Schöllkraut, Hartheu oder Jesuwundenkraut als „Arnika“, Sarothamnus scoparius „Gehrkestrauch“ bei Putzig etc.).

Dr. Abromeit.

Berliner botan. Tauschverein. Vor ca. 4 Wochen wurde von Seminaroberlehrer Otto Leonhardt in Nossen, Kgr. Sachsen, das Doubletten-Verzeichnis des 31. Tauschjahres versandt. Dasselbe enthält ca. 6300 Nummern Phanerogamen und Kryptogamen und dürfte somit der reichhaltigste Katalog sein, den dieser Verein bis jetzt ausgab. Ausser Europa enthält die Liste noch Pflanzen aus Syrien, Kleinasien, Persien, Nordafrika (Algier, Tunis) und zum ersten Male in grösserer Zahl auch aus Egypten und Nordamerika. Kryptogamen aus Nord-Amerika mussten nach Mitteilung des Tauschleiters vorerst von der Aufnahme ausgeschlossen werden, weil sonst der Katalog zu umfangreich geworden wäre. Unter den Kryptogamen finden sich besonders hochnordische und hochalpine Raritäten, auch solche aus der deutschen Kolonie Kamerun. Unter den Raritäten sind besonders zu nennen: Arctophila Lapponica, Aster Silicicus, Chrysanthemum arcticum, Paeonia anomala, Pyrethrum bipinnatum, Ranunculus Pallassii, Centaurea Bannatica, macrorrhiza, Cyperus polystachys, Euphorbia Gaillardoti, Gaylussacia ursina, Hydrangea quercifolia, Leiophyllum buxifolium, Najas tenuissima, Trillium stylosum, grandiflorum, Shortia galacifolia, Rhododendron arborescens, Vaseyi, punctatum, Menziesia globularis etc. etc. In den einzelnen Gruppen enthält der Katalog 440 Fungi, 90 Algae, 200 Lichenes, 60 Characeae, 80 Musci Hepatici, 520 Frondosi, 150 Pteridophytae und 4800 Phanerogamae. Bei einer solchen Reichhaltigkeit dürfte wohl auch jeder Spezialist interessante Dinge zur Auswahl finden.

Wiener bot. Tauschanstalt. Nun ist auch der Jahreskatalog der Wiener botan. Tauschanstalt für 1900 erschienen. Das Verzeichnis umfasst Seite 113—136 und enthält ca. 4000 Phanerogamen und Pteridophyten aus 101 verschiedenen Ländern und Landesteilen in 6 Wertgruppen eingeteilt und in denselben alphabethisch geordnet. Die Pflanzen der ersten Gruppe sind zu 3, die der 2. zu 4, die der 3. zu 5, die der 4. zu 6 und die der 5. zu 8 Einheiten (die Einheit zu 5 Pfg.) bewertet. Die Pflanzen der 6. Gruppe sind die seltensten und wertvollsten. In dieser Abteilung ist jeweils die Wertziffer beigesetzt, und wir treffen da Raritäten, welche sogar mit 200 Einheiten, also mit 10 Mark pro Exemplar bewertet sind. Es sei gestattet, nach dem Werte geordnet, aus dieser 6. Gruppe, die ca. 1000 Phanerogamen enthält, eine kleine Blütenlese zu veranstalten. Zu je 200 Werteinheiten werden angeboten: Achillea Aegyptica L., Cirsium acaule × montanum, oleraceum × pauciflorum, Orchis sancta L. (aus Naxos) und Ranunculus lacerus Bell.; zu 150 Einheiten: Arabis Dörfleri Hal. und Koniga Pyrenaica Nym., zu 100 Einheiten: Arabis ochroleuca B.H., Cirsium montanum × heterophyllum, pauciflorum × palustre, Gentiana lutea × Burseri, Neapolitana Fröl., Helichrysum Amorginum Boiss., Malcolmia cymbalaria H.S.?, Psephellus declinatus Nym., Scilla Messeniaca Boiss., Statice Dörfleri Hal., Cheilanthes Hispanica Mett., zu 80 Einheiten: Allium gomphrenoides B.H., Andrzeiowskia Cardamine Rchb., Centaurea Guicciardii Bss. v. lineariloba Hal. Dörfl., Tuntasia Heldr., Chaerophyllum Bycantinum Bss. v. glabrescens Azn., Cirsium Erisithales × pauciflorum, hypoleucum DC., Convolvulus Persicus L., Draba arctica Vahl., Hammatolobium Graecum Heldr. und Thalictrum orientale Bss. Zu 60 Einheiten sind 13 und zu 50 Einh. ca. 30 Pflanzen bewertet. Der Wert der übrigen Nummern bewegt sich zwischen 10 und 50 Einheiten. Recht wertvoll sind auch die zahlreichen kritischen Fussnoten, welche sich auf eine Reihe besonders interessanter Gewächse beziehen. Der Katalog ist von dem Leiter der Wiener bot Tauschanstalt, J. Dörfler in Wien III, Barichgasse 36, gegen Einsendung zweier Ansichtspostkarten, auf denen der Katalog verlangt wird, gratis und franko zu beziehen.

Simmer, Hans, Cryptogamen des Kreuzeckgebietes. Muscineae, Fasc. I. Nr. 4001—4050. Von diesem schon p. 135 u. 168 des vor. Jahrgangs angekündigten Exsiccatenwerk sind nun 4 Fascikel erschienen und zwar 1 Fascikel Moose, 1 Fascikel Pilze und 2 Fascikel Flechten. Die Einrichtung der Sammlung ist ganz vorzüglich. Die in Couverten eingeschlossenen und mit gedruckten Etiquetten versehenen Pflanzen liegen in gebeizten Holzschachteln im Format von 32/34cm, welche mit hübsch überzogenen Pappdeckeln verschlossen sind. Jedem Fascikel ist ein hektographiertes alphabetisches Inhaltsverzeichnis beigefügt, und den später erscheinenden Lieferungen sollen auch Separatabdrücke über die in der „Allg. bot. Zeitschrift" erschienenen Berichte der bot. Durchforschung der Kreuzeckgruppe beigelegt werden. Für je 2 Fascikel wird der äusserst mässige Preis von 9 fl = 15 Mark berechnet. Ich beschränke mich darauf, in der Folge aus jedem Fascikel nur eine Reihe von interessanten Arten namhaft zu machen: Anthelia nivalis Lindbg., Plagiothecium Silesiacum Br. eur., Schistidium gracile Limpr., Thuidium Philiberti Limpr., Catharinea Haussknechtii Limpr., Riccia sorocarpa Bisch.

Fungi, Fasc. I. Nr. 2001—2050. Abrothallus Parmeliarum (Smf.) Nyl. und Abroth. Smithii f. Usneae Stein, Celidium varium (Tul.) Rehm., Coleosporum Campanulae (Pers.) Wint., Cronartium flaccidum (Alb. et Sch.) Wint., Endophyllum Sempervivi (A. et Sch.) Wint., Lamproderma violaceum Rost v. Carestiae, Puccinia alpina Fuck., Pucc. conglomerata Schm. et Kz., Pucc. Veronicae (Schw.) Wint., Trichia Botrytis Pers., Tympanis alnea (Pers.) Fr., Uromyces Aconiti Lycoctoni (DC.) Wint., Ur. Cacaliae (DC.) Ung. und Ur. Primulae integrifoliae (DC.) Wint.

Lichenes, Fasc. I u. II. Nr. 3001—3100. Bacidia atrosanguinea v. muscorum Fr., Blastenia leucorea Th. Fr., Buellia myriocarpa v. chloropolia Kbr., Cladonia cyanipes Th. Fr., Clad. degenerans v. cladomorpha Ach., pyxidata v.

costata Flk., Coenogonium germanicum Glück, Schmidlei Simmer spec. nova, Collema verruculosum Hepp., Lecanora subfusca v. atrynea?, Lecidea vitellinaria Nyl., Parmelia saxatilis v. laevis Nyl., Peltigera scutata v. propagulifera Krb.?, Psoroma crassum v. caespitosum, Stereocaulon coralloides v. dactiophyllum Fr., Thalloidima vesiculare v. dispersa Nyl., Thelotrema lepadinum v. saxicola Oliv., Verrucaria hyasceus Nyl.

Der Herausgeber Hans Simmer wohnt zur Zeit noch in Dellach im Oberdrauthale in Kärnten, wird aber in Bälde als Stationschef nach Niklasdorf in Obersteiermark übersiedeln. A. K.

Treffer, Georg, Getrocknete Herbarpflanzen. Georg Treffer in Luttach, Post Sand in Tirol, versandte kürzlich sein diesjähriges (20.) Verzeichnis. Wie schon früher hervorgehoben wurde, zeichnen sich die Treffer'schen Exsiccaten durch ganz ausgezeichnete Präparation, sehr reichliche Auflage und grosse Billigkeit aus. Die ca. 1000 angebotenen Pflanzen sind in 4 Gruppen zu je 10, 12, 14 u. 20 Pfg. eingeteilt. Die letzte, 25 Nummern starke Gruppe enthält meist Vertreter der Genera Cirsium, Hieracium und Sempervivum.

Karo, F., Plantae Amurenses. Die in d. J. 1897 u. 98 von F. Karo in der Umgebung von Blagowjeschtschensk (Amurgebiet in Ostsibirien) gesammelten Pflanzen sind in tadellos schöner Präparation bei J. Dörfler in Wien III, Barichgasse 36 eingetroffen. Kollektionen dieser Ausbeute dürften im Frühjahr 1900 zur Versendung kommen. Reflektanten können sich jetzt schon vormerken lassen. (Aus Dörflers Tauschkatalog 1900.)

Callier, Neue botan. Sammelreise in die Krim. Der durch seine prächtigen taurischen Sammlungen wohlbekannte Botaniker A. Callier unternimmt abermals eine auf eine ganze Saison berechnete Sammelreise in die Krim. Callier gedenkt anfangs April (1900) die Reise anzutreten und hat als Standquartier die Steppe zwischen Simferopol und Karazulasar gewählt. Da ein Teil der Reisekosten durch Subskription aufgebracht werden muss, werden Interessenten, die sich Sammlungen dieser Ausbeute zu einem bedeutend ermässigten Subskriptionspreise sichern wollen, ersucht, ihre Wünsche baldigst an J. Dörfler in Wien III, Barichgasse 36 bekannt zu geben, welcher die Gesamtausbeute übernimmt und durch die Wiener bot. Tauschanstalt zur Verteilung bringen wird. Callier ist auch bereit, Wünsche nach Samen, Knollen und Zwiebeln für Kulturzwecke zu berücksichtigen. (Aus Dörflers Tauschkatalog 1900.)

Personalnachrichten.

Ernennungen etc.: Dr. V. Schiffner w. d. Ritterkreuz des holl. Ordens von Oranien-Nassau verliehen. — Prof. Zivojn J. Jurišić ist z. Honorar-Professor der Hochschule und stellvertretendem Direktor des bot. Gartens zu Belgrad ernannt worden. — Dr. Jak. v. Sterneck ist nach Trautenau in Böhmen verzogen. — H. Sievert, im bot. Garten zu Berlin, tritt v. 10 Dez. 99 an in d. Dienst der Kamerun-Land- und Plantagen-Gesellschaft. — Prof. J. Wiesner, an d. Wiener Universität, w. z. korrespondierenden Mitglied und Prof. G. G. Stokes in Cambridge (England) z. auswärtigen Mitglied der Akademie der Wissenschaften zu Berlin ernannt.

Todesfälle: George Dowker am 22. Sept. — Alexander Wallace am 7. Oktober. — William Pamplin am 9. August. — Thomas Bruges Flower am 7. Oktober.

Druck von J. J. Reiff in Karlsruhe.

Allgemeine

Botanische Zeitschrift

für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc.

Referierendes Organ

des bot. Vereins der Provinz Brandenburg, der kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg, des Preuss. bot. Vereins in Königsberg,
und Organ der Botan. Vereinigung in Würzburg, des Berliner und schlesischen bot. Tauschvereins.

Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner herausgegeben
von **A. Kneucker**, Werderplatz 48 in Karlsruhe.
Verlag von **J. J. Reiff** in Karlsruhe.

№ 2. Februar.	Erscheint am 15. jeden Monats. Preis: vierteljährl. 1.50 Mk. bei freier Zusendung.	1900. VI. Jahrgang.

Inhalt

Originalarbeiten: W. Schmidle, Algologische Notizen. — C. Warnstorf, Weitere Beiträge zur Flora von Pommern. III. (Schluss). — Dr. Jos. Murr, „Griechische Kolonien" in Valsugana (Südtirol). — Dr. Franz Blonski, Ueber das Prioritätsrecht von Klukia Andrz. 1821 vor Chamaeplium Wallr. 1822. — Dr. E. K. Blümml, Beiträge zur Flora von Niederösterreich. — F. Buser, Ueber Alchimilla pubescens Koch, A. truncata Rchb. und eine neue verwandte Art aus den Tiroler Alpen (A. acutata).

Bot. Litteratur, Zeitschriften etc.: A. Kneucker, Kükenthal. Georg, Die Carexvegetation des aussertropischen Südamerikas, ausgenommen Paraguay und Südbrasilien (Ref.). — Derselbe, Giesenhagen, Dr. K., Unsere wichtigsten Kulturpflanzen (Ref.). — Inhaltsangabe verschied. bot. Zeitschriften.

Bot. Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.: Bot. Verein der Prov. Brandenburg (Ref.). — Kgl. bot. Gesellschaft zu Regenburg (Ref. Schluss). — Preuss. bot. Verein (Ref.). — A. Kneucker, Botanic Gardens Sydney (Ref.). — The Botanical Exchange Club of the British isles. — Hofmann, H., Plantae exiccatae Saxoniae. — Wirtgen, F., Pteridophyta exsiccata. Lief. V. — Flora exsiccatae Bavarica.

Personalnachrichten. Glumaceae exsiccatae (auf dem Umschlag).

Algologische Notizen.

Von W. Schmidle (Mannheim).

XIV.

Einige neue von Professor Dr. Hansgirg in Vorderindien gesammelte Süsswasseralgen.

1. Pithophora pachyderma Schmidle n. sp. Hauptstamm 60—80 μ dick, mit Verzweigungen bis zum 2. Grade, die meist einzeln abgehen. Reife Sporen end- oder mittelständig, fast kugelrund, 88—147 μ dick, mit dicker (10—20 μ), geschichteter, hyaliner Zellhaut und braunrotem Inhalte. Doppelsporen nicht selten, gleichgestaltet. Subsporale Zweige nicht selten, Rhizoiden und helicoide Zweige fehlen.

Bei Mahalakshmi (Vorderindien); 14.XI.95.

2. Endoderma immane Schmidle n. sp. Auf obiger Pithophora sitzend. Zellen 20—40 μ dick, stark torulös, mit 3—4 μ dicker, geschichteter, hyaliner Zellhaut, wenig verzweigt und fast

nie eine geschlossene Fläche bildend, meist unverzweigt, ohne Haare, mit vielen Pyrenoiden. An den Enden gehen die Fäden meist plötzlich in 16 μ breite und 40—60 μ lange, fast rechteckige, wenig oder nicht torulöse Zellen aus.

Trentepohlia monilia De Wild. f. hyalina. Bildet ausgebreitete Räschen von gelbgrüner Farbe an Baumrinde. Stämmchen reich verzweigt, die Zweige gleichen dem Hauptstamme, nach aufwärts nicht verschmälert, die Zellen sind lang rhombisch-elliptisch mit stark verschmälerten Enden und hyaliner, dünner Zellhaut, ca. 16 μ breit und $1^1/_2$—$2^1/_2$ mal so lang. Die Sporangien sind kugelrund, entweder (selten) endständig sitzend oder (meistens) seitenständig der Mitte einer Fadenzelle aufsitzend.

Im Palmenwalde bei Mahim (Bombay) 10.XI.95.

3. Spirogyra rupestris Schmidle n. sp. Die Zellen sind 33 μ breit, 40—80 μ lang, cylindrisch, nicht eingefaltet, mit 2—3 Chromatophoren von 3 Umgängen und vielen Pyrenoiden. Die Zygosporen in der angeschwollenen Mutterzelle sind 40 μ breit, in der Länge sehr variabel und 48—90 μ lang, mit dunkelbraunem glattem Epispor, oval oder bei grosser Länge fast cylindrisch mit breit abgerundeten Enden.

An feuchten Felsen zwischen Neral und Matheran. 18.XI.95.

4. Mesotaenium Hansgirgi Schmidle n. sp. Die Zellen liegen in kleinen mikroskopischen Gallertkugeln oft gloeocystisartig eingeschachtelt. Die äusseren Hüllen sind hyalin, die inneren stahlblau oder (meistens) violett. Die Zellen sind 8 μ breit, und 12—16 μ lang, cylindrisch oder elliptisch mit breit abgerundeten Enden und grünem Chromatophore.

An alten Mauern unter Algen vereinzelt bei Igatpuri. 3.XI.95.

5. Cosmarium Hansgirgianum Schmidle n. sp. Die Zellen sind 24 μ lang und 22 μ breit mit gerader, enger, tiefer Einschnürung. Die Halbzellen sind fast halbkreisförmig mit abgerundeten unteren Ecken und abgestutztem und etwas vorgezogenem Scheitel. Die konvexen Seiten besitzen 3—4 an der Spitze abgerundete bis abgestutzte Ausbuchtungen, von welchen die scheitelständigen klar ausgebildet, die basalen allmählich verschwindend sind. Im Innern ist je 1 Pyrenoid. Die Zellhaut ist glatt, die Scheitel- und Seitenansicht nicht tumiert.

Die Zygoten sind rund, 20 μ im Durchmesser gross und mit kurzen, breit abgestutzten Prominentien bedeckt, welche auf der abgestutzten oberen Seite mehrere spitze Granula tragen.

In kl. Sümpfen am Ufer des Meeres zwischen Cumballa Hill und Volkeshwar bei Bombay, 15.XI.95, unter Enteromorphen (Salzwasser!)

6. Cosmarium mirificum Schmidle n. sp. Fig. 1, 2, 3, 4.*) Die Zellen sind ca. 42 μ breit und 65 μ lang mit tiefer, gerader Einschnürung. Die Halbzellen besitzen an den unteren Enden je einen etwas abwärts gerichteten, zugespitzten und an der Spitze abgerundeten Lappen und einen ebensolchen aufwärts gerichteten an den oberen. Die Seiten sind fast gerade aufsteigend (etwas konvergierend), in der Mitte stark konkav, der Scheitel breit und flach gewölbt, jedoch stets durch 3—4 grosse kegelförmige Tumoren mit abgerundeter Spitze, die unterhalb desselben in fast horizon-

*) Die Figur wird, da sie auch andere Arten enthält, an einer andern Stelle eingefügt.

taler Reihe stehen, bedeckt. Die Zellhaut der Tumoren (auch der seitlichen und basalen) ist granuliert, im übrigen glatt, bis auf einige Granula, die in horizontaler Reihe über dem Isthmus stehen. Die Scheitelansicht ist elliptisch, über dem Isthmus schwach beiderseits tumiert, diese seitlichen Tumoren jedoch durch die 8—10 apikalen, grossen, kegelförmigen Prominentien verdeckt. Die Zygoten sind ohne Stacheln 32 μ dick und mit 18 μ langen, nicht selten dichotom geteilten und an den Enden zweizinkigen Stacheln versehen.

Mahableshwar an Baumrinde unter *Trentepohlia aurea var. acutata nob.* 24.X.95. (Forst. folgt.)

Weitere Beiträge zur Flora von Pommern. III.

Von C. Warnstorf.

(Schluss.)

H. madüense Warnst.

Manchen schwächlichen Formen des *H. aduncum* oder *H. polycarpum* ähnlich und in dichten niedergedrückten Rasen. Stengel niederliegend oder aufsteigend, häufig am Grunde der Blätter aussen mit büschelförmigen Rhizoiden, einfach oder oberwärts geteilt und unregelmässig mit kürzeren oder längeren, teilweise fiederig angeordneten dünnen Aestchen besetzt, am Gipfel niemals sichelförmig gebogen, sondern durch die zusammengewickelten Blätter geradspitzig; Aeste nach der Spitze zu verdünnt und nur selten hier schwach sichelförmig. Stammquerschnitt rundlich-polygonal, Centralstrang armzellig, Grundgewebe farblos und dünnwandig, gegen den Umfang hin 2 Reihen wenig kleinere, gelb- und dickwandige Zellen, die beiden peripherischen Rindenzellenreihen sehr verdickt, gelb und substereid. Stengelblätter aufrechtstehend, trocken: an der Spitze mehr oder weniger gedreht, meist deutlich längsfaltig, die oberen kürzer, aus ovaler Basis rasch in eine verhältnismässig kurze, hohle Pfrieme auslaufend, die unteren länger, breitlanzettlich, sämtlich ganzrandig, Rippe dünn, gelb, über der Mitte der Lamina erlöschend. Zellen eng, in der Blattmitte 8—10, gegen die Spitze 12—15mal so lang wie breit, am Grunde zu beiden Seiten der Rippe mit kurzen, rechteckigen, stark getüpfelten, gelben, und an den Blattflügeln mit einer ausgehöhlten Gruppe grosser, rechteckiger u. polygonaler, gelblicher oder zumteil hyaliner, getüpfelter, die Rippe nicht erreichender Zellen, welche nach oben nicht immer scharf abgegrenzt sind. In den Achseln der oberen Stammblätter mit kugeligen oder ovalen kleinen Bulbillen, welche aus rundlichen, eiförmigen, rippenlosen Blättern mit rhomboidischem Zellnetz bestehen. Astblätter viel kleiner, meist sparrig abstehend, seltener teilweis etwas sichelförmig einseitig gebogen, mit gedrehten Spitzen, am Astende zu einem geraden oder hakigen Spitzchen zusammengewickelt. Zweihäusig; ♀ Blüten mit zahlreichen Archegonien und wenigen lanzettlichen, rippenlosen Hüllblättern. ♂ Blüten dick knospenförmig, mit zahlreichen von Paraphysen überragten Antheridien; Hüllblätter eiförmig, plötzlich kurz zugespitzt, sehr hohl und rippenlos. Sporogone unbekannt.

Gr. Küssow: Auf sandigem Schlickboden am Grunde von Rohrstengeln.

Mit *Hypn. Kneiffii var. pungens* und *H. pseudo-fluitans* zu vergleichen.

H. cupressiforme L. var. ericetorum Br. eur. Carolinenhorst: Mooriger Kiefernwald.

H. cordifolium Hedw. Carolinenhorst: In Torfgräben.

b. Sphagna.

Sphagnum cuspidatum (Ehrh.) var. plumosum f. serrata (Schlieph.).

Sph. papillosum Lindb. var. sublaevis Limpr.

Beide bei Carolinenhorst in Hochmoorsümpfen.

c. Lebermoose.

Riccia fluitans L. Tümpel bei der Klützower Ziegelei mit *Lemna*-Arten.

Aneura pinguis Dmrt. Buslar: In einer alten Mergelgrube am Wege nach Klützowi.

Pellia endiviaefolia Dmrt. Mit voriger Art.

Frullania dilatata Nees. Schafwäsche bei Margaretenhof an alten Weiden.

Neuruppin, im August 1899.

„Griechische Kolonien" in Valsugana (Südtirol).

Von Dr. Jos. Murr (Trient).

(Fortsetzung.)

Die Namen derjenigen Arten, deren Bestand mehr weniger gesichert scheint, sind in der Aufzählung durch gesperrten Druck und Standorte, an denen eine Art besonders zahlreich auftrat, durch Ausrufszeichen hervorgehoben, solche Species dagegen, die ich nur in ganz vereinzelten Stücken auffand, durch ein vorgesetztes † bezeichnet. Solche Arten, welche bereits als in Südtirol wild oder verwildert gefunden publiziert wurden, sind in Klammer gesetzt. Die von Herrn Baurat Freyn, dem hochverdienten Erforscher und Kenner der Mediterranflora, gütigst determinierten Species sind durch Asteriscus kenntlich gemacht. Für die einzelnen Stationen der Linie Trient bis Castelnuovo — die Grenze bei Tezze, welche noch einiges bieten dürfte, konnte ich bislang nicht untersuchen — mögen folgende Abkürzungen angewendet werden:

G (Ghiaie bei Trient). V (Villazano), Pv (Povo), Pr (Pergine), Ch (S. Christoforo-Calceranica), B (Barco), R (Roncegno), Cn (Castelnuovo).

Nun zur Aufzählung!

**Ranunculus sardous Crntz. var. laevis Celak.* Pr, Ch, Cn.

†*Delphinium ajacis L.* R.

Nigella damascena L. Pr, B.

**Papaver rhoeas L. subsp. intermedium Becker, forma petalis nigromaculatis.* Pr, Ch, Cn.

Hirschfeldtia adpressa Moench **forma glabrata Freyn.* G!, Pv, Pr, Ch! etc.

[Lepidium draba L.] Ch.

[L. campestre R. Br.] Pr, Ch etc.

†**Neslea paniculata Desv.*, gegen *N. Thracica Velen.* neigend. Ch.

†*Calepina Corvini Desv.*[1]) Pr.

Bunias erucago L. var. macroptera Vis. Freyn G!, Ch, R.

[Rapistrum rugosum All.] gemein an der ganzen Strecke.

[1]) Nach Mitteilung Gelmi's von ihm vor Jahren einmal bei Trient verschleppt gefunden.

**Rhaphanus Landra Moretti* [1]) G, V, Pr, Ch!, B; mit Vorliebe auch an schattigen, etwas feuchten Stellen unter den Bahndurchlässen.

Dianthus obcordatus Reut. et Marg. G, Pv!, Pr, Ch!, R!, Cn!; †*var. albiflora* Pv.

[Saponaria vaccaria Med.] var. grandiflora Fisch. Pr; †*var. albiflora* Pr.

†*Silene remotiflora Vis.* G.
S. trinervia S. et M. G, Ch, R.
†*[S. Gallica L.]* G, Pv.
S. Graeca B. et S. Pr, Cn.

**Malva moschata L.* Pr.

[Althaea hirsuta L.] Pr, Ch.
Lavatera punctata All. Pr, Ch.
**Linum Liburnicum Scop.* = *L. corymbulosum Rchb. sec. Freyn!* G, Pv, Ch.

L. angustifolium Huds. Pv, Pr, Ch, B.
[Medicago orbicularis All.] Pv, Pr.
[M. Gerardi W.K.] Pv.
†*M. tribuloides Desr.* Pv.
M. tuberculata W. G, Pv. Pr.
[M. hispida (Gärtn.ampl.) Garcke] Pv, Pr.
†*M. apiculata Wlld.* Pv.
M. minima Desr. var. longiseta DC., Vis. Pv.
Trigonella corniculata L. Pv, Pr, Ch, R, Cn.
†*T. Monspeliaca L.* Ch.
**Melilotus maximus Legr.* Pr.
M. parviflorus Desf. [2]) G, Pv, Pr, Ch.
†*M. sulcatus Desf.* Pr.
†*Trifolium angustifolium L.* Pv.
**T. Panormitanum Presl.* [3]) G, Pv, Pr!, Ch.
T. supinum Savi G, V, Pv, Pr, Ch, R!, Cn.
†*T. Dalmaticum Vis.* Pv, Pr, Ch.
T. pallidum W.K. G, V, Pv, Pr, R!.
T. lappaceum L. G, Pv, Pr, Ch, R!,
†*T. nigrescens Viv.* [4]) Pr.
†*T. vesiculosum Savi.* Pr.
T. resupinatum L. G, Pv, Pr, Ch.
†*Psoralea bituminosa L.* Pr.
Bonaveria Securidacea Rchb. G, Pr!, Ch.

†*[Coronilla scorpioides Koch]* Pr.
**Ervum gracile DC.* Pr, Ch.
**Vicia varia Host* [5]) Pv!, Pr!, Ch!, Levico.

V. Bithynica L. G, Pv, Pr, Ch.
V. grandiflora Scop. (vera) Pv.
[V. (lutea L. var. β.) hirta Balb.] G, Pv, Pr!, Ch.

†*[V. peregrina L.]* Pr.
[Lathyrus aphaca L.] Pr, Ch etc.
[L. hirsutus L.] Pv, Pr, Ch.
†**L. sativus L.?* In Pv ganz vereinzelt eine sehr kritische Form mit beträchtlich kleineren Nebenblättern, welche nur ein gutes Drittel der Blattspindel erreichen. Infolge Mangels entwickelter Hülsen konnte die Pflanze nicht mit Sicherheit bestimmt werden.

**Orlaya grandiflora Hoffm.*, in der Form der obersten Blätter der *O. Daucorlaya Murb.* entsprechend. Cn etc.

†**Ammi maius L.* γ. *glaucifolium Noulet*
†*A. visnaga Lam.* Pr. [Pr.
Bupleurum protractum H. et L. G, Pr, Ch!, Cn.

[Torilis nodosa Gaertn.] G, Pv, Pr, Ch, R.
[Turgenia latifolia Hoffm.] Ch, Cn.
[Asperula arvensis L.] Pr.
†*[Galium tricorne With.]* Pr.
[G. Parisiense L.] Cn.
[Valerianella rimosa Bast. (V. auricula DC.)] Pr, Ch.
†*[V. coronata DC.]* Ch.

---

[1]) Die von mir gefnndene Pflanze besitzt durchwegs hellgoldgelbe Kronenblätter; Fritsch (Exkursionsflora S. 242) führt nur die seltenere Form mit helllilafarbenen violett geaderten Kronenblättern an.

[2]) Die hiesige Pflanze scheint der echte *M. parviflorus Desf.*, nicht der bei Freyn Fl. v. S.-Istr. [S. 308 f.] beschriebene *M. Tommasinii Jord.* zu sein, wenigstens sind die obersten Blätter nicht keilförmig.

[3]) Die hiesige Pflanze blüht durchaus gelblichweiss, während in den Floren mehrfach (z. B bei Pospichall II S. 381) die Blütenfarbe als rosenrot oder rötlichweiss bezeichnet wird.

[4]) *T. nigrescens Viv.* wird bei Fritsch Exkursionsflora S. 327 von Südtirol angegeben; mir ist kein älterer Tiroler Standort bekannt geworden.

[5]) Die Trauben dieser Art werden in den Floren als 6—14-blütig angegeben; auch an unserer Pflanze sind sie wie beim Typus tiefpurpurn, locker und öfter armblütig; doch finden sich häufig auch ungewöhnlich üppige, meterlange Exemplare mit zumteil verlängerten, bis 25-blütigen Trauben. Neuestens (Oest. bot. Zeitschr. 1899 S. 405) hat Dr. F. Sauter die *V. varia Host* von Bozen und Lienz angegeben; doch ist dies sicher nur eine Wiederholung der irrigen Gleichsetzung dieses Namens mit *V. glabrescens Koch* bei Hausmann.

†**V. truncata Betke* β. *muricata Boiss.* Pr, Ch.
†*Knautia integrifolia (L.) Bert.* G, Ch.
†*[Anthemis cotula L.]* Pr.
A. altissima L. Pv, Pr.
A. tinctoria L.[1]) V, Ch.
Chrysanthemum segetum L. Pv, Pr, Ch.
†**Notobasis Syriaca DC.* (forma reducta) Pv.
**Carduus acicularis Bert.* G!, Pv, Pr, Ch.
†*Tyrimnus leucographus Cass.* G.
Scolymus Hispanicus L.[2]) G, Ch.
**Sonchus glaucescens Jord.* Ch,Cn.
[Crepis setosa Hall. f.] gemein.
C. neglecta L. mit ganzrandigen oder fiederspaltigen Grundblättern Pr,Ch!, Cn!.
C. vesicaria L., eine Form mit ganzrandigen Blättern. Ch.
C. rhoeadifolia M.B. Pr. (In Tirol sonst nur *C. foetida L.)*
Zacyntha verrucosa Gaertn.[3]) Pr, Ch, Cn!; in Pv einzeln eine winzige, einköpfige Form.
[Helminthia echioides Gaertn.][4]) G,Pr,Ch.
Picris Sprengeriana Lam. G!,Pv!, Pr, Ch!.
[Anchusa Italica Retz.] V, Ch.
Echium plantagineum L. Pr, Ch, an beiden Stellen in breit- u. schmalblättriger Form.
†*[Cynoglossum pictum Ait.]* Ch.
**[Linaria elatine Mill.]* eine Form mit sehr verlängerten, zarten, kleinblättrigen Zweigen in Ch.
†**L. lasiopoda Freyn.* Pv.
L. spuria Mill. Ch.
Verbascum sinuatum L. Ch, R.
†*Bartschia viscosa L.* Pv.
**Mentha mollissima Borkh. forma?* (die Pfl. war noch zu wenig entwickelt) R.
Salvia verbenacea L. Ch.
†**S. amplexicaulis Lam.* (salt.autt.hung.)R
S. horminum L. Pr, Ch, Cn; an letzterer Stelle einzeln auch die Form mit hellrosenroten Kronen und karminrotem Deckblattschopfe.
S. verticillata L. In Ch eine fremdartig aussehende Form mit dunkleren Kronen und dunkelgrünen, kahleren, oberseits fast glänzenden Blättern.
†*Sideritis purpurea Talb.* Pr.
Euphorbia stricta L. Pr.
[Sorghum halepense Pers.] Pr.
Phalaris aquatica L. (Ph. caerulescens Desf.) Pr!, Ch, R, Cn.
Ph. brachystachys Lk. Pr, Ch, Cn.
†*Ph. minor Retz.* Pr.
Ph. paradoxa L. Ch.
Cynosurus echinatus L.[5]) V,Pr!,Ch.
†*[Koeleria phleoides Pers.]* [6]) G.
Avena barbata Brot. G.
†*Hordeum bulbosum L.* Cn.
Aegilops triuncialis L. Pr,Ch!,Cn
Aeg. triaristata W. Pr, Ch!.
Triticum villosum M.B., längs der ganzen Strecke an zahlreichen Orten in Menge bei Pv!, Pr!, Ch!, R!; die *forma purpurascens* an den gleichen Orten öfter zahlreich.
T. monococcum L. G, Pr, Ch.
Brachypodium distachyon R. et S. G, Pv, Pr, Ch.
†*Gaudinia fragilis Beauv.* Pr.
[Lolium temulentum L. var. robustum Rchb.] Ch. *var. oliganthum G. G.* Pr.

---

[1]) Die Angabe bei Hausmann S. 456 „Auf Hügeln in Tridentinischen (Poll!)" finde ich wie so viele andere Angaben Pollini's nirgends bestätigt.

[2]) Nach Mitteilung Gelmi's von ihm vor Jahren einmal verschleppt bei Trient beobachtet.

[3]) Von dieser Pflanze fand ich bereits in den achtziger Jahren einen nichtblühenden Blattbüschel am Wege vor Schloss Weiherburg bei Innsbruck; der Same mag beim Transporte von Zierpflanzen dorthin geraten sein.

[4]) Von mir im Herbste 1897 und auch heuer massenhaft und anscheinend wild auf Wiesen am grossen Abzugsgraben ober Mezzotedesco gefunden. Vgl. D. bot. Monatschrift 1898 S. 64.

[5]) Nach Mitteilung Gelmi's in Pergine bereits einmal in neuerer Zeit auf Aeckern mit italienischen Getreidesämereien, die vom Consorzio agrario trentino bestellt worden waren, zahlreich eingeschleppt; ob sich die Art dortselbst auch in dieser Vorkommensweise erhalten hat, ist mir nicht bekannt.

[6]) Von Hellweger und mir in Riva wild gefunden. Vgl. D. bot. Monatschr. 1899 S. 154.

*[*L. Boucheanum Kunth (= Italicum A. Br.)*], mit meist sehr langer und schmaler Aehre, von der bei uns kultivierten Pflanze habituell sehr verschieden. Pv, Pr, Ch, Cn.

†**L. Gaudini Parl. (= multiflorum Koch).* R.

Phleum tenue Schrad. Pr, Ch.

[Alopecurus agrestis L.] Pr.

Die Anzahl der für Tirol bisher noch nicht angegebenen Arten beläuft sich demnach auf etwa 77, wovon jedoch nur gegen 50 von mir in grösserer Individuenzahl beobachtet wurden.

Trient, am 30. November 1899.

Ueber das Prioritätsrecht von Klukia Andrz. 1821 vor Chamaeplium Wallr. 1822.

Von Dr. Franz Blonski (Spiczynce, Ukraina).

Der berühmte polnische Botaniker Anton Andrzejowski (1784—1868), durch seine langjährigen botanischen Forschungen in Volhynien, Podolien, Ukraina, im Cherson'schem und Tauri'schem Gebiete, die bisher noch nicht erschöpfend durchforscht worden sind, hochverdient, stellte in seinem nicht zum Druck gelangten Werke über neue *Cruciferen*-Arten und -Gattungen, welches er als Manuskript dem Verfasser des „Regni vegetabilis Systema naturale", *) August Pyram De Candolle, zur Benützung, resp. Veröffentlichung übersandte, zu Ehren eines anderen polnischen Botanikers, des Pfarrers Christophor Kluk**) (1739—1796) eine neue *Cruciferen*-Gattung *„Klukia"* auf, welche das Scopoli'sche *Sisymbrium officinale* als *Klukia officinalis Andrz.* enthalten sollte.

A. P. De Candolle, der in dem 2. Bande des Syst. nat. (Parisiis, 1821) die Andrzejowski'schen neuen Arten und Gattungen von *Cruciferen* veröffentlicht hat, stellte die Gattung *Klukia Andrz.* zu seiner Sect. I *Velarum* (von *Sisymbrium L.* l. c. p. 459). Da aber De Candolle diesen von Plinius herrührenden Namen *„Velarum"* nur als Sectio, nicht aber als Gattungsbenennung in oben erwähntem Werke benutzte [derselbe wurde erst einige Jahre später (1828) in J. C. Mössler's gemeinnützigem Handbuche der Gewächskunde, 2. Auflage II. p. 1165 zum Gattungsnamen genommen], bin ich der Ansicht, dass der Gattungsnamen *Klukia Andrz.* 1821 ein Prioritätsrecht vor *Velarum DC.* 1821 (sect. von *Sisymbrium L.*) und noch mehr vor *Velarum Mössler* 1828 haben sollte.

Man kann sich nur wundern, wie Wallroth, dem das oben genannte De Candolle'sche Werk bald nach dem Erscheinen (I. vol. 1818, II. vol. 1821) bekannt geworden sein musste, seinen neuen Namen *Chamaeplium Wallr.* 1822 (Schedulae criticae de plantis florae Halensis selectis I. p. 377) aufstellen konnte, anstatt von dem Andrzejowski'schen Namen *Klukia* aus dem Prioritätsgrunde in seinen „Schedulae criticae" Gebrauch zu machen.

Aus oben erwähnten Gründen möchte ich allen Botanikern, die Prioritätsgesetzen streng zu folgen pflegen, *Klukia officinalis Andrz.* apud. DC. 1821 (Syst. nat. II, p. 460) anstatt *Chamaeplium officinale Wallr.* 1822 (Sched. crit. I, p. 377) empfehlen.

---

*) 2 vol. Parisiis 1818—1821.

**) Verfasser mehrerer botanischer und zoologischer Werke, unter welchen das bedeutendste Dykcyonarz roilinny, 3 vol. Warschau, 1786—1788, die Beschreibung einiger neuer Arten und zwar *Scabiosa inflexa Kluk* 1788 (nicht 1786, wie irrtümlich von Dr. G. Beck in Flora von Niederösterreich p. 1144 angegeben ist) = *Sc. australis Wulfen* 1805, *Galium Podlachicum Kluk* 1787 = *G. elatum Thuill.* 1799 u. a. enthält.

Beiträge zur Flora von Niederösterreich.

Von Dr. E. K. Blümml (Wien).

Unter diesem Titel sollen in zwangloser Folge Beiträge zur Flora des floristisch so interessanten Landes Niederösterreich erscheinen, deren Hauptzweck die Anführung neuer Standorte, wie sie sich aus der Durchsicht dieses und jenes Herbars, schriftlicher Aufzeichnungen und selbstgemachten Funden ergeben, sein soll, wobei hauptsächlich die selteneren Pflanzen ins Auge gefasst werden und nur ausnahmsweise auch verbreitetere und gemeinere Arten zur Besprechung gelangen und zwar nur dann, wenn sich dieselben entweder durch Abweichungen in der Blütenfarbe etc. besonders auszeichnen oder selten vorkommende Formen und Varietäten von ihnen vorliegen. Insbesondere werden jene Formen, bei denen Albinismus der Blüte vorliegt, eingehend in Betracht gezogen, wobei eine Menge ganz neuer Fälle aufgezählt wird, die in Beck's ausgezeichneter und insbesondere sehr detaillierter Flora von Niederösterreich nicht enthalten sind, also für Niederösterreich und manchmal überhaupt ganz neu sind. Auch die Pflanzen, die als zerstreut in Niederösterreich angegeben werden, kommen in Betracht und inbezug auf ihre Verbreitung werden nicht unwichtige Daten gebracht. Bezüglich der Nomenklatur, Abgrenzung der Arten etc. wird die „Flora Niederösterreichs" von Prof. Dr. G. Beck als Muster genommen, und es liegt mir nur noch die Pflicht ob, auch an dieser Stelle allen jenen Personen, die mich bei folgender Arbeit in liebenswürdigster Weise teils durch Ueberlassung von Daten über niederösterreichische Pflanzenfunde, teils durch Ueberlassung von Herbarmaterial, sowie überhaupt durch gütige Ratschläge unterstützten, meinen verbindlichsten Dank auszusprechen. Die Anordnung der gesamten Beiträge erfolgt ebenfalls nach Beck's Flora, wobei jene Arten, die in Beck's Flora nicht angegeben werden, als neu für Niederösterreich betrachtet werden, wobei natürlich auch die Litteratur von 1893 (erschien die 2. Abteilung des II. Bandes der Flora N.-Oest. von Beck) bis heute, d. h. die zahlreichen kleinen Mitteilungen in den Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft zu Wien, in der „Oesterreichischen botanischen Zeitschrift" etc. berücksichtigt werden, sodass dadurch verhindert wird, dass etwa hier in den folgenden Beiträgen als für Niederösterreich neue Pflanzen solche veröffentlicht werden, die schon in der Litteratur von 1893—1899 als solche bezeichnet worden wären.

I.

Dieser erste Beitrag enthält beinahe durchwegs nur Standorte aus Klosterneuburg oder der nächsten Umgebung dieser Stadt und zwar aus jener Gegend, die etwa durch folgende besonders hervorstechende Punkte und Ortschaften umgrenzt werden kann: Klosterneuburg, Leopoldsberg, Weidling, Weidlingbach, Hameau, Sofienalpe, Vorderhainbach, Steinriegel, Kirchbach, Hintersdorf, Hagenthal, St. Andrä, Wördern und längs der Donau bis Klosterneuburg zurück. Die Standorte aus dieser Gegend wurden durchweg vom verstorbenen Klosterneuburger Ordensgeistlichen Franz Sales Edler von Schreybers aufgefunden, von einem überaus fleissigen Botaniker, der uns noch in manchem Beitrage entgegentreten wird. Ueberall dort, wo in diesem Beitrage kein besonderer Sammler aufgeführt wird, ist Schreybers als solcher zu betrachten, von dem auch

einige Standorte aus dem Rohrwalde bei Stockerau hier enthalten sind, während die weiteren Standorte vom verstorbenen Lehrer Krätz, sowie von den Herren Dr. Fr. Leithe und L. Huber, sowie von meinem lieben Freunde Fr. Höfer stammen, dem ich insbesondere für die gütige Ueberlassung der gesammelten botanischen Aufzeichnungen Schreybers und für die Erlaubnis, das Herbar des letzteren einsehen zu dürfen, zu grossem Danke verpflichtet bin.

Panicum miliaceum L. Donauufer und Kuhau bei Klosterneuburg. Verwildert.

Alopecurus geniculatus L. In Gräben zu Klosterneuburg.

Agrostis alba L. var. gigantea (Roth) f. decumbens Host. Bei Weidlingbach.

Arrhenatherum avenaceum P. B. var. precatorium P.B. Leopoldsberg.

Hordeum sativum Jess. var. vulgare L. Verwildert in der Kritzendorferau.

Cyperus fuscus L. Kritzendorferau.

Scirpus radicans Schkuhr. Kierling.

Carex nigra Beck. Feuchte Wiesen im Rohrwald.

Allium flavum L. Bisamberg (leg. Krätz).

Muscari comosum Mill. Kritzendorferau. Das Vorkommen in der Au ist bemerkenswert, da diese Pflanze sonst nur auf Bergen (Hügeln) vorkommt.

Ornithogalum umbellatum L. Siedersgraben bei Klosterneuburg.

(Forts. folgt.)

Ueber Alchimilla pubescens Koch, A. truncata Rchb. und eine neue verwandte Art aus den Tiroler Alpen (A. acutata).

Von R. Buser.

In der ersten Auflage seiner Synopsis ist von Koch eine neue Alchimillenart als *A. pubescens M.B.* in die deutsche Flora eingeführt worden. Anfänglich bloss aus den österreichischen Alpen bekannt, hat sich die Art seitdem als eine in den central- und osteuropäischen Gebirgen sehr verbreitete erwiesen: wir kennen sie heute aus den Pyrenäen, der Auvergne, den Vogesen, dem ganzen Alpen- und Karpatengebiet, der Balkanhalbinsel und vom bithynischen Olymp. Sie gehört zu den am leichtesten zu charakterisierenden Arten.

Anderwärts *) habe ich hinsichtlich dieser Art dreierlei nachgewiesen:

1. die alpine *A. pubescens Koch* und die gleichnamige Pflanze des Kaukasus und der pontischen Gebirge sind zwei von einander gut verschiedene Arten;

2. eine *A. pubescens „M.B.“* existiert, genau besehen, nicht. Marschall von Bieberstein hat keine neue Art dieses Namens aufgestellt, sondern sich begnügt, die *A. hybrida L.* unter dem Umtaufenamen *A. pubescens Lam.* für sein Florengebiet anzugeben. Dass er für die Kaukasuspflanze die „differentia“ verändert hat, ist für die Benennung belanglos;

3. die Benennung der Kaukasuspflanze ist somit davon abhängig, ob der ältere Name *A. pubescens Lam.* 1791 zur Anwendung kommt oder nicht. Bleibt er Synonym, so hat die Kaukasusart *A. pubescens Willd.* (1808 oder 1809 Hort. Berol. II, t. 79) zu heissen, indem Willdenow fast gleichzeitig mit Marschall von Bieberstein die gleiche Pflanze des Kaukasus und recht eigentümlicher Weise unter dem gleichen Namen *pubescens*, aber unabhängig, als neue

*) Bus. Alch. crit. ou nouvelles, Grenoble 1891, p. 13 aus Bull. Soc. Dauphinoise, 2. Série, 1892, p. 102. — Magnier Scrinia fl. sel. p. 278.

Art beschrieben hat, ohne offenbar von der älteren *A. pubescens Lam.* zu wissen.*) Für den Fall aber, dass *A. pubescens Lam.* zur Anwendung kommt, hat Reichenbach für die Kaukasuspflanze den Eventualnamen *A. sericata* vorgeschlagen (Iconographie I, 1823, p. 6 u. 95).

In jedem Fall hat die Pflanze der europäischen Gebirge, d. h. *A. pubescens Koch* einen anderen Namen zu führen. Ich habe dafür (Notes etc., p. 12 1891) die Benennung *A. flabellata* in Vorschlag gebracht.

Durch die Güte des Herrn Dr. J. W. Chr. Goethart, Konservator des Rijksmuseums in Leiden, ist es mir möglich geworden, von den Alchimillen des Koch'schen Herbars Einsicht zu nehmen. Was speziell *A. pubescens* betrifft, ergab das Herbar folgenden Befund. Es sind zwei Bogen da, der eine mit der Aussenaufschrift *„pubescens Seisseralpe"*, der andere bloss *„pubescens"* aussen angeschrieben.

Der erste Bogen enthält in je 1 Exemplar:

1. eine Pflanze von der Seisseralpe, eingesandt von Zuccarini als *A. pubescens M.B.* — Das ist zweifellos das ursprüngliche Exemplar, das Koch besass, da Zuccarini schon früh, einer der ersten, die Seisseralpe bestiegen hat. Es zeigt auch, dass die Identifikation mit der Kaukasuspflanze von Zuccarini herrührt, Koch ist bloss gefolgt;

2. ein Fruchtstück einer Pflanze, eingesandt von Dr. C. H. Schultz, dem späteren Schultz-Bipontinus, mit der Etiquette: *„A. vulgaris L.* 26.VII.1832 Seyseralpe auf allen Triften." — Die Bestimmung dieses Exemplars als *„pubescens M.B."* rührt von Koch her, wie sich aus Flora 1833, XVI, p. 632 ergiebt.**)

3. ein gutes Stück von Hoppe, namenlos, mit der handschriftlichen Bemerkung des Senders: „Diese seegrüne, behaarte, häufig auf der Pasterze wachsende *Alchemilla* halte ich für eigene Art." — Hoppe thut der Pflanze in Flora 1833, XVI, p. 687 Erwähnung *(„A. pubescens M.B.* — nicht selten auf der Pasterze, an trockenen, sandigen Stellen — in niedrigeren Gegenden"), muss also offenbar für die im gleichen Jahre gesammelte Pflanze kurz vorher den Namen durch Koch erhalten haben;

4. ein kleines Stück, namenlos, aus den Fuscher Alpen, gesammelt von v. Spitzel.

Von diesen vier Pflanzen stellen Nr. 1, 3 u. 4 die *A. flabellata Bus.*, Nr. 2 dagegen, die Schultz'sche Pflanze, die *A. acutidens Bus.* dar, letztere nicht typisch, sondern in einem gedrungenwüchsigen Exemplar mit stark abgeflachten Blattlappen. Nr. 1, 2, 3 bilden die Materialunterlage zur 1. Auflage der Synopsis (1835), während Nr. 4 erst in der 3. Auflage (1857) Erwähnung findet.

(Forts. folgt.)

Botanische Litteratur, Zeitschriften etc.

Kükenthal, Georg. Die Carexvegetation des aussertropischen Südamerikas, ausgenommen Paraguay und Südbrasilien. (Sep. aus Englers bot. Jahrbüchern 1899. Bd. 27, Heft 4.

Verfasser führt in seiner 78 Seiten starken Arbeit in zusammenfassender Weise die 61 bis jetzt bekannten Arten des genannten Florengebietes mit lateinischen Diagnosen versehen, teilweise unter neuen systematischen Gesichtspunkten,

*) Es ist das wenig auffällig, wenn man die durch die damaligen Kriegsläufe verursachte Erschwerung des Schriftenaustausches und die nationale Animosität bedenkt. In einer handschriftlichen Notiz, die DC. seinem Exemplar Willdenow's Species plantarum vorgeklebt hat, schätzt er die Zahl der von Willdenow l. c. vernachlässigten Namen auf ca. 6600 und speziell die aus der nur selten citierten Encyclopädie Lamarck-Poiret's auf nicht weniger denn rund 1000.

**) C. H. Schultz giebt zwar l. c. an, dass die von ihm früher (op. c. 601) als *A. montana W.* angeführte Pflanze von Koch als *pubescens M.B.* bestimmt worden sei. Koch's Herbar zeigt, dass dies nicht richtig ist, sondern dass das eingesandte Stück den Namen *vulgaris* trug. Schultz praecisiert den Standort folgendermassen: auf etwas feuchten Alpenweiden in der Nähe der letzten Alphütte beim Besteigen des Plattkofels. — Einen feuchten Standort verträgt die xerophile *A. flabellata* nicht.

welche in der Einleitung begründet werden, auf. Die von ihm neu aufgestellten Sektionen des Subgenus *Eucarex* sind: *Bifurcatae* und *Microcarpae*, bei den *Vigneen Alatae* und *Capituligerae*. Vom Verfasser werden folgende neue Arten und Formen beschrieben: *Carex trichodes Steud.* β. *major*, *Gayana Desv.* β. *rufa*, β. *densa*, *pycnostachya Desv.* β. *major*, *Kurtziana*, *Reichei*, *Macloviana D'Urv.* β. *incrassata*, γ. *bracteata*, δ. *pseudoleporina*, *involucrata Boott* β. *pseudobracteosa*, δ. *subdivulsa*, ε. *angustata*, *bonariensis Desf.* δ. *remota*, *latibracteolata*, *Banksii Boott* β. *distans*, *f. pallescens*, *f. brevifolia*, δ. *abbreviata*, *decidua Boott* β. *minor*, *Darwinii Boott* β. *robustior*, *phalaroides* β. *elongata*, *lamprocarpa* β. *rotundata*, *inconspicua Steudel* γ. *pseudextensa*, *flava L. ssp. brevirostrata*, *microglochin Whlbg. ssp. fuegina*, *acutata Boott* β. *ciliata*, γ. *hirtisquama*. Am Schlusse dieser sehr verdienstvollen Arbeit ist ein Schlüssel zur Bestimmung der Arten beigegeben. A. K.

Giesenhagen, Dr. K., Unsere wichtigsten Kulturpflanzen. Mit zahlreichen Abbildungen im Text. („Aus Natur und Geisteswelt." Sammlung wissenschaftlich-gemeinverständlicher Darstellungen aus allen Gebieten des Wissens. 12 monatliche Bändchen zu je 90 Pf., geschmackvoll gebunden zu je 1.15 M., oder 54 wöchentliche Lieferungen zu je 20 Pf.) Verlag von B. G. Teubner in Leipzig.

Das vorliegende 114 Seiten starke Büchlein wurde an Bord eines Lloyddampfers während einer Reise nach Java geschrieben, ist populär abgefasst und enthält in 6 Vorträgen das Wichtigste über unsere hauptsächlichsten Getreidepflanzen, über ihre Organe, ihre Entwickelung, ihre Ernährung, ihre Geschichte, ihre Krankheiten etc. Der Verfasser versteht, an der Hand von Beispielen in geschickter Weise die nötigsten allgemeinen botanischen Kenntnisse abzuleiten. Das Werkchen kann daher auch jedem gebildeten Laien als angenehme, leichtverständliche Lektüre bestens empfohlen werden. A. K.

Verhandlungen des bot. Vereins d. Prov. Brandenburg. 41. Jahrg. 1899. Abhandlungen: Bolle, C., Eine Farbenvarietät der Armeria elongata. — Jaap, O., Aufzählung der bei Lenzen beobachteten Pilze. — Warnstorf, C., Neue Beiträge zur Kryptogamenflora der Mark Brandenburg. — Ruhland, W., Ueber einige neue oder weniger bekannte Ascomyceten Deutschlands. — Hennings, P., Einige neue und interessante Ascomyceten aus der Umgebung von Rathenow (Mit Abbildungen). — Weise, A., Eine monströse Frucht von Citrus Aurantium (Mit Textfiguren). — Loeske, L., Bryologische Beobachtungen aus dem Jahre 1898. — Ascherson, P., Zur Chronik der Märkischen Flora. — Fitting, H., Schulz, A. u. Wüst, E., Nachtrag zu August Garcke's Flora von Halle. — Magnus, P., Ueber A. Weise's monströse Frucht von Citrus Aurantium. — Loew, E., Die Kleistogamie und das blütenbiologische Verhalten von Stellaria pallida Piré. — Höck, F., Studien über die geographische Verbreitung der Waldpflanzen Brandenburgs. V. — Spribille, F., Beitrag zur Kenntnis der Posener Rubi. — Ascherson, P., Uebersicht neuer, bez. neu veröffentlichter wichtiger Funde von Gefässpflanzen (Farn- und Blütenpflanzen) des Vereinsgebiets aus dem Jahre 1898.

Oesterreichische bot. Zeitschrift 1900. Nr. 1. Jenčič, A., Untersuchungen der Pollens hybrider Pflanzen. — Richter, O., Ein neues Macerationsmittel für Pflanzengewebe. — Podpera, J., Ueber eine neue Art der Gattung Fissidens. — Urumoff, J. K., Beiträge zur Flora von Bulgarien. — Dalla Torre v. u. Sarnthein, Graf v., Bedenkliche Miscellen. — Woloszczak, E., Bemerkungen zu der Abhandlung von A. Jenčič. — Litteratur-Uebersicht.

Deutsche bot. Monatschrift 1899. Nr. 11 u. 12. Murr, Dr. J., Beiträge zur Flora von Tirol und Vorarlberg. — Scholz, Jos. B., Der Formenkreis von Anemone ranunculoides u. nemorosa. — Hanemann, J., Die Flora des Frankenwaldes etc. — Höck, Dr. F., Allerweltspflanzen unserer heimischen Phanerogamenflora. — Kmet, A., Wie man botanische Monographien fabriziert? —

Leimbach, Dr. G., Die deutschen Volksnamen der Orchideen. — **1900 Nr. 1.** Murr, Dr. J., Wie in vor. Nr. — Leimbach, Dr., Wie in vor. Nr. — Magnus, Dr., Goldpflanzen. — Figert, E., Carex irrigua Sm. × limosa L. nov. hybr.

Botan. Centralblatt. 1900 Nr. 2. Popovici, Dr. P. Alexandru, Der Einfluss der Vegetationsbedingungen auf die Länge der wachsenden Zone. — Feitel, R., Beiträge zur vergleich. Anatomie der Laubblätter bei den Campanulaceen der Kapflora. — **Nr. 3.** Tswett, Dr. M., Das Chloroglobin. — Feitel, R., Wie in vor. Nr. — **Nr. 4.** Feitel, R., Wie in vor. Nr. — **Nr. 5.** Feitel, R., Wie in vor. Nr. — Korshinsky, S., u. Monteverde, N., Bestäubungsversuche an Buchweizen.

Verhandlungen der k. k. zoologisch-bot. Gesellschaft in Wien 1899. Heft 9. Fritsch, Dr. C., Beiträge zur Flora der Balkanhalbinsel mit besonderer Berücksichtigung von Serbien. — **Heft 10** enthält keine bot. Originalarbeiten.

Berichte der bayerischen botanischen Gesellschaft. 1899. Band VI. Solereder, Dr., Ueber das Vorkommen von Isoëtes lacustris L. in Südbayern. — Naegele, Fritz, Cruciferen II. — Arnold, Dr. F., Zur Lichenenflora von München.

Botanical Gazette 1899. November. Clark, J. F., On the toxic effect deleterious agents on the germination and development of certain filamentous fungi. — Wiegand, Karl M., The development of the Microsporangium and Microspores in Convallaria and Potamogeton. — **Dezember.** Nelson, Aven, Some rocky mountain Chrysothamni. — Clark, J. F., Wie in vor. Nr. — Beadle, C. D., Studier in Crataegus.

Bulletin de l'académie internationale de géographie botanique. 1900. Nr. 122. Grelet, l'abbé, L'Ophrys aranifera et ses diverses formes dans le midi des Deux-Sèvres. — Claire, Ch., Les Centaurées du nord-est de la France. — Petitmengin, Marcel, Sur quelques plantes rares et adventices en Lorraine.

Botanische Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.

Botanischer Verein für die Provinz Brandenburg. Die Sitzung am 12. Januar eröffnete der Vors. Prof. Schumann mit einer herzlichen Neujahrsbegrüssung der anwesenden Mitglieder und dem Wunsche, dass der Verein im neuen Jahre die Ziele erreichen möge, die er sich vorgesteckt, zunächst die rüstige Fortführung einer Kryptogamenflora der Mark. Darauf begrüsste er das aus Brasilien zurückgekehrte Mitglied Dr. Pilger und machte Mitteilungen über die auf Reisen begriffenen Mitglieder Dr. Schlechter in Kamerun, Dr. Preuss in Südamerika und Prof. Volkens, welcher glücklich auf den Karolinen-Inseln angekommen ist und wohl im Hochsommer zurückerwartet werden dürfte. Nach Erledigung einer Anzahl geschäftlicher Dinge legte Custos Hennings ein gärtnerisches Buch in japanischer Sprache und auf dem bekannten japanischen Seidenpapier gedruckt vor, das ihm von dem anwesenden Prof. Shirai aus Japan mitgeteilt worden ist. Dasselbe enthält in mehreren Teilen ca. dreitausend Abbildungen von Pflanzen mit panachierten Blättern, Zwergformen u. dergl. aus den Gattungen *Camellia, Thea, Ilex* u. a.; es soll uralt sein, doch verrät ein Porträt am Schluss, wahrscheinlich des Verfassers, zweifellos neueren Ursprung, so dass die Vermutung nahe liegt, das vorliegende Exemplar sei vielleicht nur ein Neudruck des alten Werkes. Darauf folgte noch ein kurzer Vortrag über einige neue Pilzformen aus Japan und Kamerun. — H. Kotzde sprach über die grossartigen städtischen Gewächshäuser im Friedrich Wilhelms-Garten zu Magdeburg und legte eine grosse Anzahl schöner photographischer Aufnahmen aus denselben vor, woran Prof. Schumann nähere Mitteilungen über diese, aus den ehemaligen Gruson'schen Sammlungen hervorgegangenen Etablissements knüpfte, sowie

namentlich über die prachtvollen, einzig in ihrer Art dastehenden *Cacteen*, unter denen eine ganze Anzahl Unicas, wie kletternde Species, ein *Cereus Macdonaldi* mit 40 cm grossen Blüten u. a., eine Spezialität Grusons, der sogar seinen Obergärtner wiederholt nach Mexiko schickte, um besondere Seltenheiten herbeizuschaffen, und so die berühmteste Cacteensammlung der Welt zusammenbrachte. — Dr. Gilg hielt einen Vortrag über die afrikanischen Gattungen *Monotes* und *Octolepis*, deren Stellung zum System bisher noch zweifelhaft war. Er hat sich längere Zeit damit eingehend beschäftigt und alle Zweifel gehoben; die vorgelegten Exemplare von *M. magnificus Gilg* sind von dem Mitgliede Gärtner Götze in Uhehe gesammelt, der leider am Nyassa dem mörderischen Klima erlegen ist. — Den Schluss der Sitzung bildete ein höchst interessanter Vortrag des Prof. Schumann über die Meerkokos, die Jahrhunderte hindurch mit geheimnisvollem Nimbus umgebenen Früchte der *Lodoicea Seychellarum*, und über deren Keimung im Berliner botanischen Garten. W. Lackowitz.

Kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg. Floristische Sitzungen. (Forts.) 25. Oktober 1899. Zur Vorlage gelangten die in diesem Jahre im Regensburger Florengebiete teils überhaupt neu, teils von neuen Standorten aufgefundenen Phanerogamen und Gefässkryptogamen, von denen die folgenden besondere Erwähnung verdienen:*)

Argemone Mexicana Linné adv. Westbahnhof in Regensburg (Vollmann);

Corydalis intermedia Patze, Meyer et Elkan, Laaberthal oberhalb Seubertshofen (Vollmann), Park von Fronberg;

Arabis auriculata Lamarck, auf der Brant bei Kelheim (Petzi);

Cardamine silvatica Link, Marienthal (Petzi);

Erophila majuscula Jordan, Prüfening (Petzi);

Cerastium glomeratum Thuillier, Marienthal (Petzi), zwischen Station Abbach und Saal (Petzi);

C. brachypetalum Desportes, Stöffling (Petzi);

C. glutinosum Fries, Keilstein (Petzi), Abensberg (Vollmann, Poeverlein);

C. arvense var. laricifolium, auf der Brant bei Kelheim (Petzi);

Cytisus laburnum Linné, qsp. Wald hinter dem Tergernheimerkeller (Petzi);

Trifolium arvense var. microcephalum Uechtritz, Burgberg in Donaustauf (Vollmann);

Ervum silvaticum Petermann, Marienthal (Petzi);

Elatine orthosperma von Düben, in Botaniska Notiser 1839 p. 88, Schlamm am Rande eines Donaualtwassers bei Donaustauf (die Exemplare stimmen im allgemeinen gut zur Diagnose dieser ausgezeichneten Art: „foliis petiolo brevioribus, floribus sessilibus octandris tetragynis, capsula oblonga, seminibus leviter cygneo-arcuatis," doch ist die capsula nicht „oblonga", sondern wie bei *E. hydropiper Linné* „globosa-depressa");

Oenanthe fistulosa Linné, unterhalb Roith (Petzi);

Coriandrum sativum Linné, Sedanstrasse in Regensburg (Fürnrohr jun.);

Bifora radians Marschall von Bieberstein, ebendort (Fürnrohr jun.);

Cornus stolonifera Michaux, qsp. Nordseite des Oberen Wöhrd (Vollmann);

Anthemis tinctoria Linné, (Form mit röhrigen Strahlenblüten) hinter dem Tegernheimerkeller (Petzi);

A. Austriaca Jacquin × tinctoria Linné, Etterzhausen (Petzi);

Echinops sphaerocephalus Linné, adv. Roritzerstrasse in Regensbg. (Vollmann);

Carduus personata Jacquin, Donauufer bei Abbach (Vollmann);

Centaurea jacea Linné × Rhenana Boreau, Etterzhausen (Vollmann);

Pirola uniflora Linné, zwischen Marienthal und Stöffling (Petzi);

Gentiana pneumonanthe Linné, ein auffallendes Exemplar mit teilweise blauen, teilweise weissen oder weiss und blauen Blüten, oft sogar an demselben Stengel, Wolfskofen (Anton Mayer, 21. August 1899);

*) Vgl. Allg. bot. Zeitschrift 1896 p. 203; 1897 p. 182 f.; 1898 p. 186.

Phacelia tanacetifolia Bentham, qsp. zwischen der Bahn und der neuen Kaserne in Regensburg auf Aeckern (Petzi);

Myosotis versicolor Smith, zwischen Marienthal und Stöffling (Petzi);

M. hispida Schlechtendal pat., Stöffling (Petzi), Wiesent (Vollmann);

M. sparsiflora Mikan, Wald am linken Naabufer, gegenüber Penck (Fürnrohr jun.);

Veronica montana Linné, Marienthal (Petzi);

V. opaca Fries, zwischen Abensberg und Sandharlanden (Vollm., Poeverl.);

V. triloba Opiz, Falkenstein (Petzi), Sandharlanden (Vollm., Poeverl.);

Pinguicula alpina Linné, Sippenauer Moor, auf tertiärer Unterlage (Lehrer Rieger in Kelheim);

Plantago lanceolata var. polystachys Schlechtendal, Grünthal (Familler);

Rumex limosus Thuillier (1799) = *paluster Smith* (1800), Oberer Wöhrd, Oberndorf, Abbach (Vollmann);

R. crispus Linné × *hydrolapathum Hudson,* Oberer Wöhrd (Vollm.);

R. maximus Schreber, Donaustauf, Oberer Wöhrd, Unterer Wöhrd, Schönach (Vollmann);

R. aquaticus Linné, Abbach, Oberer Wöhrd (Vollmann);

Ulmus montana Withering, Douauschlucht zwischen Kelheim und Weltenburg (Vollmann, Poeverlein)*);

Orchis purpureus Hudson, Pielenhofen (Petzi);

O. mascula Linné, Pielenhofen (Petzi), Eichhofen (Vollmann, Poeverlein);

Ornithogalum Boucheanum Ascherson, Rasenplätze im Park von Fronberg;

Oryza clandestina A. Braun, Oberer Wöhrd (Vollmann);

Equisetum hiemale Linné, zwischen Gundelshausen und Oberndorf (Vollmann), Donauschlucht zwischen Kelheim und Weltenburg (Vollmann, Poeverlein);

E. variegatum Schleicher, Oberer Wöhrd, Lausbuckel bei Roith (Vollmann);

Lycopodium chamaecyparissus A. Braun, zwischen Kronstetten u. Schwandorf;

Polystichum montanum Roth, Scheuchenberg (Petzi);

Asplenum viride Hudson, Kastlhäng bei Neuessing (Petzi), Höhlenweg bei Etterzhausen (Poeverlein).

Sehr grosses Interesse erweckten die von mehreren Mitgliedern vorgelegten Formen des im vergangenen Sommer für die Regensburger Flora neu aufgefundenen Bastardes *Cardamine amara Linné* × *pratensis Linné,* die in der verschiedensten Weise die charakteristischen Merkmale beider Stammarten in sich vereinigen. Eine kurze Abhandlung darüber werde ich in der nächsten Nummer dieser Zeitschrift bringen. Dr. Poeverlein.

Preussischer botanischer Verein. III. Sitzung, Königsberg i. Pr., 15. Januar 1900. Der Schriftführer des Vereins, Dr. Abromeit, gab einen ausführlichen Rückblick über die botanischen, speziell floristischen Leistungen im Vereinsgebiet während des verflossenen Jahrhunderts unter Vorlegung von leicht orientierenden Uebersichtskarten, auf denen er die botanisch erforschten Teile von Ost- und Westpreussen bezeichnet hatte. Trotz eifriger planmässiger Durchforschung des Gebiets seit 1871 durch den Pr. botan. Verein und durch den seit 1878 bestehenden Westpr. botanisch-zoologischen Verein bleibt noch viel zu thun übrig. Um einen Ueberblick über die bisherigen Ergebnisse zu erhalten, werden dieselben, wie bekannt, in Form einer Flora herausgegeben.

*) Ueber die von Vollmann und Poeverlein am gleichen Standort gefundenen Arten *Bellidiastrum Michelii Cassini* und *Primula auricula Linné* vgl. Allg. bot. Zeitschrift 1899 p. 182.

Es bedarf jedoch noch rüstiger und unermüdlicher Thätigkeit geeigneter Forscher, um die noch bestehenden grossen Lücken zu füllen. Hoffentlich wird im neuen Jahrhundert, unter Voraussetzung für solche Forschungen günstiger Verhältnisse, das durch Caspary begonnene Unternehmen der Vollendung entgegengeführt werden. Sodann demonstrierte Herr stud. jur. Tischler einige bemerkenswerte Pflanzen aus der Umgegend von Losgehnen bei Bartenstein. Es waren darunter sehr schmalblättrige Formen von *Centaurea Jacea,* die schon durch v. Klinggraeff I als *var. linearifolia* bezeichnet worden sind; ferner eine Form des gemeinen *Cirsium lanceolatum Scop.* mit weit herablaufenden Blatträndern und auffallend kleinen Köpfen, sowie ein anderes Exemplar mit fast weissen, kleinen Früchten und dadurch an *C. nemorale Rchb.* erinnernd, aber ohne weissfilzige Blattunterseiten. Der Vortragende legte ausserdem mehrere Formen von *Euphrasia stricta v. Wettstein* vor, die mancherlei Abweichungen zeigten. Vorgelegt wurde ferner eine kleine Kollektion exotischer Pflanzen, die Herr Oberlehrer Dr. Nanke gelegentlich eines Aufenthaltes in Oberitalien zur Weihnachtszeit in Anlagen von Gardone im Freien grösstenteils blühend oder fruchtend gesammelt hatte. Es waren darunter *Laurus nobilis, Eriobotrya Japonica Linby., Arbutus unedo, Viburnum tinus, Laurus camphora, Eucalyptus globulus* und mehrere kultivierte Coniferen. Zum Schluss demonstrierte Herr Apotheker Roerdansz mehrere von ihm hergestellte photographische Aufnahmen von blühenden Obstbäumen und landschaftlich interessanten Partieen aus Litauen, speziell aus dem Memelgebiet. Eine Photographie zeigte einen starken, über 3 m hohen Birkenstamm als „Ueberpflanze“ auf einer alten Weide, durch deren hohlen Stamm die Birke hindurchgewachsen war. Dr. Abromeit.

Botanic Gardens Sydney. Die Direktion der botanischen Gärten in Sydney in Neu Süd Wales in Australien fragte bei dem Unterzeichneten über Preis, Umfang, Inhalt, Einrichtung einiger Exsiccatenwerke an, da die Anstalt die betr. Werke zu erwerben wünscht. Derselbe erlaubt sich, anbei die betr. Werke aufzuzählen, damit die Herausgeber derselben selbst mit dem bot. Garten in Sydney in Verbindung treten können. Verzeichnis der Exsiccatenwerke: Becker, W., Plantae exsiccatae Dalmatiae et Violae exsiccatae; Flora Polonica exsiccata, herausgegeben von Prof. Dr. Woloszczak; Gandoger, Spanische Exsiccaten; Karó, J., Exsiccaten aus dem Amurgebiet; Mann, Gust., Farnexsiccaten aus Asien; Morawatz, M., Serbische Exsiccaten; Reineck u. Czermak, Plantae exsiccatae Brasiliae meridionalis; Siegfried, K., Exsiccatae Potentillarum; Wirtgen, Ferd., Pteridophyta exsiccata. A. Kneucker.

The Botanical Exchange Club of the British isles. List of desiderata for the years 1899 and 1900. Die von dem liebenswürdigen Sekretär des botanischen Tauschklubs, Herrn Charles Bailey in Manchester, eingesandte Desideratenliste enthält ausser den Tauschbestimmungen und der Mitglieder-Liste ca. 700 systematisch geordnete Pflanzennamen. Die Zahl der Mitglieder beträgt 45.

Hofmann, H., Plantae criticae Saxoniae. 5. Fascikel. Der Herausgeber H. Hofmann, in Grossenhain, Kgr. Sachsen, versandte kürzlich den 5. Fascikel seiner kritischen Exsiccaten, enthaltend die Nr. 101—125. Preis pro Lief. mit Mappe 6 und ohne Mappe 5 M. Ueber die schöne Ausstattung der Exsiccaten wurde schon wiederholt berichtet. Der 5. Fascikel enthält: *Rubus acanthodes nov. spec., flaccidifolius P. J. Müller, serpens Weihe nov. v. scabriformis, Rosa tomentosa Sm. v. dimorpha (Bess.) Grenier, v. venusta (Scheutz) auct. f. Geisingensis Wiesbauer, tomentella Lém., v. scabrata Crép. f. Missniensis Schlimp., canina L. v. Andegavensis Bast., dumetorum Thuill. v. Thuillieri Christ, v. pilosa Opiz (pr. sp.) f. peracuta H. Braun, v. interposita Schlimpert, Potentilla argentea L. v. perincisa Borb., collina auct. ssp. thyrsiflora Hülsen, verna L. v. incisa Tsch. f. stenopetala, f. platypetala, v. Neumanniana Rchbch., opaca L. f. eglandulosa, opaca L. × verna L. v. aurulenta Gremli f. eglandulosa, arenaria Borkh. f. glandulosa; superverna L. ×*

arenaria Borkh., superaurulenta Gr. × *arenaria Borkh., Hieracium flagellare Wld. ssp. flagellare α. genuinum 1. normale Naeg. et Pet., floribundum Wim. et Grab. ssp. Teplitzense Naeg. et Pet., collinum Naeg. et Pet. ssp. dissolutum Naeg. et Pet., echioides Lumn. ssp. echioides α. genuinum 1. adpressipilum a) hirsuticeps Naeg. et Pet., bifidum Kitaib.*

Flora exsiccata Bavarica. Fasc. III dieses in der „Allg. bot. Z." schon früher genannten Exsiccatenwerkes soll demnächst in der Stärke von 100 Nummern zur Ausgabe gelangen. Ueber den wertvollen Inhalt des II. Fascikels wurde p. 87 des vor. Jahrgangs ausführlich berichtet. Das Exsiccatenwerk ist auch, soweit der Vorrat reicht, käuflich zu beziehen. (Siehe das Inserat auf dem Umschlag dieser Nummer.)

Wirtgen. F., Pteridophyta exsiccata. Lief. V. Die kürzlich versandte 5. Lieferung enthält die Nr. 213—275. Der vorliegenden Lieferung sind 2 Separatabdrücke von einschlägigen Arbeiten der Herren Dr. Chr. Luerssen und J. S. Kaulfuss beigegeben. In dem 5. Fascikel sind vertreten die Genera *Hymenophyllum, Athyrium, Cystopteris, Aspidium, Woodsia, Blechnum, Scolopendrium, Asplenum, Pteridium, Nottolaena, Polypodium, Osmunda, Botrychium, Equisetum, Lycopodium* und *Selaginella*. Viele Formen wurden von 2 und mehr Standorten ausgegeben. Von ausserdeutschen Mitarbeitern ist besonders B. Marcowicz zu nennen, welcher aus dem Kaukasus *Woodsia fragilis Trevir.* geliefert hat. Sehr zahlreich sind die aufliegenden *Equisetum*- und *Blechnum*-Formen. Möchten sich, wie schon früher erwähnt wurde, vor allem auch recht viele Floristen des Auslandes an dem verdienstvollen Werke beteiligen. Die Adresse des Herausgebers ist: Apotheker F. Wirtgen in Bonn a. Rhein.

Personalnachrichten.

Ernennungen etc.: Dr. Th. M. Fries, Prof. d. Bot. an d. Univ. Upsala, ist in den Ruhestand getreten. — Dr. A. Nabokich w. Assistent des mikrobiolog. Laboratoriums des k. russ. technolog. Instituts in St. Petersburg. — Dr. Solereder, Privatdozent und Custos am Herbarium zu München, w. z. a.o. Prof. ernannt. — Prof. Dr. W. Rothert in Charkow w. z. korresp. Mitglied der Akad. der Wissenschaften in Krakau (mathem. naturwissensch. Klasse) gewählt und wird das nächste Halbjahr zu wissenschaftl. Zwecken in Leipzig am bot. Institut zubringen. — Apotheker Schlockow in Breslau w. Assistent am agrikultur-chemisch. bakteriol. Instit. d. Universität Breslau. — Dr. F. R. Kjellmann in Upsala w. Prof. der Botanik. — Dr. Arved Wieler, Dozent der Bot. an d. kgl. techn. Hochschule zu Aachen, w. Professor. — Prof. Dr. Ebermeyer in München tritt in den Ruhestand. — Prof. Dr. Wohltmann in Bonn w. z. kais. Geh. Regierungsrat ernannt. — Dr. A. A. Tyler w. Assist. d. Bot. an d. Univ. von Arizona. — Wm. R. Maxon w. Assist. der Kryptogamen-Botanik am U. S. National Herbarium. — Dr. Geo. W. Martin w. Prof. der Biologie an der Vanderbilt-Universität. — Prof. Dr. Aug. Garcke w. z. Geh. Regierungsrat ernannt. — Prof. Dr. Kulisch zu Geisenheim a. Rh. w. v. Ministerium für Elsass-Lothringen als Direktor an der Kais. Versuchsstation nach Kolmar berufen. — Prof. Dr. P. Ascherson (Berlin) erh. den roten Adlerorden. — Prof. Dr. Ambronn w. z. a.o. Prof. a. d. Universität in Jena ernannt.

Todesfälle: John Witehead am 2. Juni in Hoi-Kow, China. — F. Guthrie im Oktober in Claremont, Cape Jowa. — Dr. Lawson Tait am 13. Juni in London, 55 J. alt. — Karl Erdinger, Domprobst in St. Pölten in Niederöstereich am 14. Dez. 1899 im Alter von 77 Jahren.

Druck von J. J. Reiff in Karlsruhe.

Allgemeine
Botanische Zeitschrift
für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc.
Referierendes Organ
des bot. Vereins der Provinz Brandenburg, der kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg, des Preuss. bot. Vereins in Königsberg,
und Organ der Botan. Vereinigung in Würzburg, des Berliner und schlesischen bot. Tauschvereins.
Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner herausgegeben
von **A. Kneucker**, Werderplatz 48 in Karlsruhe.
Verlag von **J. J. Reiff** in Karlsruhe.

№ 3. März.	Erscheint am 15. jeden Monats. Preis: vierteljährl. 1.50 Mk. bei freier Zusendung.	1900. VI. Jahrgang.

Inhalt

Originalarbeiten: W. Schmidle, Algologische Notizen (Forts.). — Th. Hellwig, Florenbild der Umgegend von Kontopp im Kreise Grünberg in Schlesien (Forts.) — E. Figert, Botanische Mitteilungen aus Schlesien. IV. — F. Buser, Ueber Alchimilla pubescens Koch, A. truncata Rchb. und eine neue verwandte Art aus den Tiroler Alpen (A. acutata) (Forts.). — A. Kneucker, Bemerkungen zu den „Carices exsiccatae" Lief. VII (Schluss).

Bot. Litteratur, Zeitschriften etc.: A. Kneucker, Klein, Dr. Ludwig, Die Physiognomie der mitteurop. Waldbäume (Ref.). — Derselbe, Ascherson, P., u. Graebner, P., Synopsis der mitteleurop. Flora (Ref.). — Inhaltsangabe verschied. bot. Zeitschriften. — Eingegangene Druckschriften.

Bot. Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.: Bot. Verein der Prov. Brandenburg (Ref.). — Kgl. bot. Gesellschaft zu Regenburg (Ref.) — Preuss. bot. Verein (Ref.). — Goldschmidt, M., Pflanzenverkauf. — Herbarversteigerung. — Sintenis, Paul, Botan. Reise nach Turan u. Persien.

Personalnachrichten. Glumaceae exsiccatae (auf dem Umschlag).

Algologische Notizen.

Von W. Schmidle (Mannheim).

XIV.

(Fortsetzung.)

Der Standort dieser eigentümlichen Desmidiacee ist sehr merkwürdig. Ich kann jedoch nicht behaupten, dass dieser Trentepohliarasen, in welchem die Alge nebst den folgenden Desmidiaceen häufig vorkommt, der ursprüngliche Standort ist, weil ich nur leere Exemplare gesehen habe. Die Zygoten dagegen hatten stets Chlorophyll. Es ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass die Alge durch irgend einen Zufall hierherkam; andrerseits kann man sich nicht wundern, bei dem feuchten tropischen Klima auch an Baumrinden Desmidiaceen zu treffen, welche in der Regenzeit dort vegetieren, und nachher gestorben sind oder in Ruhezustand übergingen. Merkwürdig waren alle Formen, die ich hier sah, und die im folgendem beschrieben sind.

7. Euastrum Hansgirgi Schmidle n. sp. Fig. 5—8. Die im ganzen rechteckigen Zellen sind 33 μ lang und 24 μ breit, mit enger gerader Einschnürung. Die Halbzellen sind e fronte rechteckig mit rechtwinkligen unteren Enden und im ganzen gerade aufsteigenden Seiten, welche im ersten Drittel der Höhe auf jeder Seite einen abgerundeten seitlichen Lappen bilden, über demselben eine ziemlich enge abgerundete Einbuchtung tragen und sich dann wieder zu dem horizontalen, abgerundeten Endlappen verbreitern. Der Scheitel ist gerade, ohne Einschnitt. Die Zellhaut ist glatt und trägt in der Mitte unterhalb des Scheitels zwei kleine Tumoren. Die Scheitelansicht ist rechteckig, die Seitenansicht nach oben verbreitert. Die Spitze der seitlichen Lappen hat ein Grübchen, ein anderes ist oft unterhalb der beiden scheitelständigen Tumoren (e fronte). Ueber der Einschnürung befinden sich ebenfalls oft 2 kleine Tumoren.

Mit obiger Alge.

8. Cosmarium (Pleurotaeniopsis) bifurcatum Schmidle n. sp. Fig. 9, 10. Die Zelle ist cylindrisch mit schwacher Mitteleinschnürung und abgerundeten Enden. Ueber dem Isthmus trägt sie jederseits zwei Horizontalreihen kurzer zweizinkiger Dornen, und in etwas weiterem Abstand 4 weitere ebenso gelagerte mit ebenfalls kurzen zweizinkigen Dornen. Die Scheitelansicht ist genau rund. Der Scheitel selbst trägt ein kleines kreisrundes glattes Feld. Die Zellen sind 54 μ lang und 24 μ breit.

Mit obiger Alge.

Drei weitere Cosmarienarten dieses Standortes müssen noch genauer untersucht werden.

9. Leptochaete Hansgirgi Schmidle n. sp. Bildet ausgebreitete Räschen auf Baumblättern. Das horizontale dünne Lager ist vielschichtig und besteht aus 3—4 μ grossen blaugrünen Zellen (die oft zu 4 genähert sind). Die dichtstehenden aufsteigenden Fäden sind 1,7—2 μ breit, blaugrün, mit hyaliner, am Grunde stets gelblicher Scheide, nach aufwärts nicht verschmälert, 200 μ lang, ohne sichtbare Scheidewände und mit sehr kurzen rechteckigen Zellen. Im Alter verbreitern sich diese Fäden an der Basis, die Zellen werden hier zugleich etwas torulös, sie erscheinen dann nach aufwärts allmählich verschmälert.

Im Victoria-Garten in Bombay.

10. Rivularia Hansgirgi Schmidle n. sp. Die Alge bildet ausgebreitete, gallertige, schwarzbraune papierdünne, feste Massen. Die Fäden sind horizontal, meist verworren, dicht gehäuft, mit 1—2 basalen, kugeligen, hyalinen, ca. 8 μ dicken Grenzzellen, meist unverzweigt, die seltenen Zweige sind, wie der Hauptfaden, mit denselben basalen Grundzellen, sich langsam verschmälernd, auf weite Strecken ca. 6 μ dick, und meistens in 2—3 ca. 4 μ breiten torulösen, hyalinen Zellen endigend, hinter welchen man nur selten ein meist kurzes farbloses Haar sieht. Die Scheiden sind sehr dünn, hyalin oder schwach gelblich, enge anliegend. Die Zellen sind blaugrün, körnig, rechteckig oder sehr schwach torulös, quadratisch, oder kürzer als lang, die Scheidewand meist schwer sichtbar.

Igatpuri (Indien) 3.XI.95.

11. Glocotrichia Indica Schmidle n. sp. Bildet 1—2 mm grosse weiche, hohle (?) Kugeln mit radialen Fäden; dieselben sind 260 μ lang, und bestehen ausser den 60—70 μ langen, und 16—20 μ breiten (ohne Epispor) Sporen bloss aus 2—3 torulösen und ca. 8 μ breiten Zellen und einem langen, dünnen Haare mit cylindrischen Zellen. Das Epispor ist dick, geschlossen, anliegend, nicht zerfasert, zunächst hyalin, im Alter braungelb und aussen fein punktiert und granuliert.

In einem See bei Igatpuri 3.XI.95.

12. Calothrix Hansgirgi Schmidle n. sp. Aeusserst klein, nicht mit Kalk inkrustiert, heerdenweise an anderen mikroskopischen Pflanzen *(Pithophora)* sitzend, unverzweigt, senkrecht abstehend, ohne Grenzzellen, nach aufwärts verschmälert und in ein kleines Haar ausgehend, oft gekrümmt, oft gerade, und am Grunde oft zu zweit verwachsen. Die Scheiden sind zart, hyalin, nicht zerfasert, anliegend, die Zellen nicht torulös, sehr kurz, am Grunde ca. 4 μ breit, ihre Scheidewände schwer sichtbar, ihr Inhalt violett. Die ganze Pflanze ist nur 60—80 μ lang und bildete trotzdem schon Hormogonien.

Im See bei Danger-Point, Indien. (Forts. folgt.)

Florenbild der Umgegend von Kontopp im Kreise Grünberg in Schlesien.

Von Th. Hellwig.

(Fortsetzung.)

An Rotbuche (wie auch an Eiche, Weide, Linde) ist Lecidella sabuletorum Schreb. γ. enteroleuca (Fr.) nicht selten, an Hainbuche Callopisma cerinum (Ehrh.) verbreitet. An letzterem Baum findet sich Cecidomya Carpini Fr. Löw (Hier. Nr. 404). An Buchen überhaupt wächst gern Pyrenula nitida (Schrad.).

Rhamnus cathartica ist reich überwuchert mit dem Aecidium von Puccinia coronata Corda, desgleichen Frangula alnus (mit der Form Puccinia sertata Preuss). Rh. cathartica besitzt auch Microsphaera Alni (DC.) (Erysiphe penicillata Dub.), Frangula aln. dagegen Pezicula versiformis (Alb. et Schw.) (P. Frangulae) und Microsphaera divaricata (Wallr.). Die Galle von Trioza Walkeri (Frst.) F. Löw (Hieron. Nr. 300) gehört Rh. cath. an.

Prunus padus weist Hysterographium curvatum (Fr.) auf und die Galle Erineum Padi Rebent. (Hieron. Nr. 184), P. spinosa Sclerotinia cinerea (Bon.) (Monilia cin. Pers.) und die Gallen Cephaloneon molle Bremi (Hier. Nr. 187), sowie Diplosis marsupialis F. Löw (Hier. Nr. 488).

Ribes rubrum bringt Cronartium ribicola Dietr. hervor, R. nigrum Aecidium Grossulariae Pers. und hat die Galle Aphis Ribis L (Hieron. Nr. 355).

Rubus fruticosus zeigt die schöne Chrysomyxa albida J. Kühn, R. plicatus und R idaeus die Galle Phyllerium Rubi Fr. (= Erineum rubeum Pers.) (Hieron. Nr. 203 u. 201).

Viburnum opulus wird von Microsphaera Alni DC. (Erysiphe penicillata Dub.) befallen.

An Osmunda regalis findet man Leptostroma filicinum, Mycosphaerella Filicis (Auersw.) (Sphaerella Osmundae Schroet.) und Cladosporium; desgleichen eine unverzeichnete Galle.

Zwischen faulendem Pteris aquilina siedelt sich Hypochnus mucidus n. sp. (Schroet.) an; auf Pt. aquil. Dasyscypha (Trichopeziza) Pteridis (Alb. et Schw.), Cryptomyces Pteridis (Rebent.) und Ascochyta Pteridis.

Athyrium filix femina enthält als Galle: Anthomyia spec. Trail Liebel (Hieron. Nr. 385).

Ledum palustre ist öfters von Uredo zu Chrysomyxa Ledi Alb. et Schw. befallen. Andromeda polifolia ist Nährpflanze von Rhytisma Andromedae (Pers.), Coleroa Andromedae (Rehm.) und Trichosphaeria Andromedae.

Oxycoccus palustris ist bewohnt von Melampsora Vacciniorum (Lk.), Exobasidium Vaccini (Fuck.) und Leptostroma Oxycocci (Fr.).

Sehr reichhaltig ist die Besiedelung von Arctostaphylos officinalis, wenn auch nicht die bewohnenden Arten bei Kontopp gesammelt wurden: Melampsora Vacciniorum (Lk.), Exobasidium Vaccini (Fuck.), Lachnum pulverulentum (Lib.) und L. niveum, Podosphaeria myrtillina (Kunze), Dimerosporium Arctostaphyli und Gloeosporium sp.

Melampsora Pyrolae (Gmel.) kommt auf Pyrola rotundifolia, P. minor und P. secunda vor.

Vaccinium vitis idaea ist befallen von Melampsora Vacciniorum (Lk.), Calyptospora Goeppertiana J. Kühn, Exobasidium Vaccini (Fuck.) und Sclerotiana baccarum Schroet.

Juncus Leersii bietet Lachnum pudicellum (Quel.), Mollisia juncina (Pers.) und Mycosphaerella pheidacea n. sp. (Schroet.).

Eriophorum polystachyum L. (z. t.) (E. angustifolium Rth.) und Carex Goodenoughii erzeugen das seltene Lachnum callimorpha (Karst.); ähnlich E. latifolia und Carex-Arten die Mollisia euparaphysata n. sp. (Schroet.). Carex verna hat Leptosphaeria Caricis Schroet., C. elongata Naevia ignobilis Karst., C. ericetorum Schizonella melanogramma (D.C.), Puccinia silvatica Schroet. und Naevia diminuens (Karst.), C. hirta Pucc. Caricis (Schum.), C. praecox (Schreberi) und C. arenaria Ustilago Caricis (Pers.), letztere auch Lophodermium caricineum (Roberge) und Cladosporium, C. leporina × arenaria Pucc. silvatica Schroet.

Die Galle von Hormomyia Fischeri Frauenf (Hieron. Nr. 399) zeigt sich an Carex arenaria und C. hirta.

Auf Luzula pilosa schmarotzt Puccinia oblongata (Lk.), an Panicum crus galli Tolyposporium bullatum (Schroet.).

Gallen bieten: Agrostis vulgaris Tylenchus sp. (Hieron. Nr. 5) und A. canina Tylenchus sp. (Hieron. Nr. 4).

Agrostis sp. lieferte Puccinia graminis Pers., Agrostis alba und Poa compressa lieferten Epichloë typhina Pers.

An Calamagrostis lanceolata wachsen Puccinia graminis Pers. und Pleospora (Pyrenophora?) trichostoma (Fr.), an C. lanc. und C. epigeia Pucc. coronata Corda, an C. arundinacea Lophodermium arundinacea (Schrad.).

Letztgenannten Pilz sieht man auch an Koeleria cristata und Sieglingia decumbens. Molinia coerulea ergab Leptosphaeria culmorum Auersw.

Festuca rubra und F. elatior fructificieren das Sclerotium von Claviceps purpureum (Fr.).

An Dianthus arenarius erscheinen Peronospora Dianthi de Bary, Ustilago violacea (Pers.), Sorosporium Saponariae Pers, Septoria dianthicola und Phoma.

An Silene nutans und S. Otites zeigt sich Uromyces Silenes (Schleichtend.), an Cerastium triviale Melampsorella Cerastii (Pers.).

Viola canina hat Puccinia Violae (Schum), V. silvatica ausser Septoria Violae Lachnum agaricinum Retz. (L. virginea Karst.); letzteres auch auf Carex ericetorum.

Beide Viola-Arten besitzen die Galle von Cecidomyia affinis Kieff. (Hieron. Nr. 602, 603)

Lathyrus montanus (Orobus tuberosus) ist mit Uromyces Viciae (Pers.) behaftet, Astragalus glycyphyllos mit Uromyces Astragali (Opiz) und Erysiphe Astragali (DC.).

Trifolium aureum bringt eine Galle hervor (Vgl. Hieron. Nr. 802), ebenso T. filiforme eine nicht verzeichnete.

Potentilla arenaria und P. argentea sind mit Phragmidium Potentillae (Pers.) geschmückt. (Forts. folgt.)

Botanische Mitteilungen aus Schlesien.

Von E. Figert.

IV.

Das ungünstige Wetter im vorigen Sommer hat mich, und sicherlich manchen andern Botaniker, oft an grösseren Exkursionen verhindert; ganz besonders aber zeichneten sich die Monate Mai und Juni durch viele Regentage aus. Da nun aber die meisten Wiesen gerade in dieser Zeit zum ersten Male gemäht werden, so war das Beobachten und Einsammeln mancher Gramineen und Cariceen in diesem Jahre schwierig, wenn nicht ganz unmöglich. Aber wenn man immer und immer wieder durch Regenwetter von seinem Vorhaben abgehalten wird, so wird man schliesslich gleichgiltig und macht auch wohl bei einem herannahenden Gewitter einmal eine Exkursion, und umso eher, weil dann eine grössere „Sicherheit“ für den vom Wege abschweifenden Botaniker damit verbunden ist. — Gewöhnlich ist es nicht ratsam, kurz vor dem Grasschnitt eine mit üppigem Grase bewachsene Wiese nach allen Richtungen zu durchkreuzen oder gar Pflanzen in grösserer Menge für den Tausch oder ein Exsiccatenwerk mit den Wurzeln auszustechen. Man kann es dem Grundbesitzer nicht verargen, wenn er den rücksichtslosen Maulwurf wegfängt, der ihm beim Verwüsten der Fluren sogar noch einigen Nutzen erweist, wieviel weniger, wenn er einen Botaniker auf die erlaubten Wege verweist!

Es war am 10. Juni v. J., an einem Sonnabend, wo für mich wegen der angedeuteten „Sicherheit“ der Tag günstig schien. Ich hatte die Absicht, die im vorigen Jahre von mir bei Parchwitz (in der Nähe von Liegnitz) beobachtete *Carex Buekii* × *gracilis* aufzusuchen und für Kneuckers „Carices exsiccatae“ in grösserer Menge zu sammeln, fand aber leider den grössten Teil der betreffenden Wiese bereits abgemäht. Dagegen bemerkte ich in einiger Entfernung davon sowohl am Katzbachufer als auch auf der anstossenden Wiese den Bastard:

Carex Buekii Wimm.* × *vulgaris Fr. n. hybr.

Es war nicht schwer, die Pflanze sofort richtig zu deuten, da *C. vulgaris* auf der ganzen Wiese vereinzelt und mit *C. Buekii* vermischt wuchs. Auch der Gesamthabitus der Pflanze liess eine andere Deutung nicht zu. Schon seit

einigen Jahren fahndete ich sowohl in der Breslauer als auch in der Liegnitzer Flora nach dieser Kreuzung, konnte aber beide Stammarten niemals zusammenstehend finden. Die *C. vulgaris* auf der betreffenden Wiese an der Katzbach ist nun aber eine wirkliche *vulgaris Fr.* und ganz typisch, d. h. sie hat etwas eingerollte Blätter von graugrüner Farbe, Rhizom lange unterirdische Ausläufer treibend, nicht rasenförmig, mit nur einem ♂ Aehrchen, unteres Tragblatt den Blütenstand nicht überragend, Halm nur unter dem Blütenstande rauh etc. Alle diese Merkmale will ich bei einer echten *C. vulgaris Fr.* vereinigt sehen. — Zwischen *C. vulgaris Fr.* einerseits und der *C. gracilis Curt.* und *C. caespitosa L.* andererseits giebt es so überaus viele Varietäten, Formen und Bastarde, dass es fast unmöglich ist, sich zurecht zu finden. Es wäre deshalb dringend wünschenswert, wenn innerhalb der genannten 3 Arten: *C. vulgaris Fr., C. gracilis Curt.* und *C. caespitosa L.* (vielleicht wäre auch noch *C. stricta Good.* in Erwägung zu ziehen), die streng von einander abgegrenzt werden müssten, vielleicht 2—3 als eigene, gute Arten ausgeschieden würden; die gegenwärtige Verwirrung wäre mit einem Male erheblich vermindert, wenn nicht ganz aufgehoben.

Auf der erwähnten Wiese an der Katzbach bei Parchwitz stand auch die andere Kreuzung *C. Buekii* × *gracilis* in einigen Exemplaren und vermutlich auch *C. gracilis* × *vulgaris*. Letztere habe ich an diesem Tage nicht mitgenommen und später war alles abgemäht. —

Da die Flora von Liegnitz seit langer Zeit in der botanischen Litteratur einen guten Ruf hat, weil sie mehrere sowohl für Schlesien als auch für ganz Deutschland seltene Pflanzen aufweist, unter denen namentlich einige sehr seltene Carex-Hybride bemerkenswert sind, so will ich den Namen „**Liegnitz**“ (Lignicia) benützen, und die neue Carex-Hybride aus dieser Flora: *Carex Buekii Wimm.* × *vulgaris Fr.* hiermit als

Carex Lignicicnsis m.

benennen. Es steht zwar sicher zu erwarten, dass die genannte Pflanze auch an andern Orten im Bereich der Oder wird aufgefunden werden. Einen zweiten Standort habe ich bereits am 10. September d. J. im benachbarten Steinauer Kreise (Jürtscher See), wo die Pflanze nach dem Abmähen um diese Zeit allerdings nur Blätter zeigte, sicher in Aussicht genommen.

Ich beschreibe diese neue Hybride kurz, wie folgt: Rhizom mit zahlreichen, bindfadenartigen, nach unten gehenden Wurzeln, gegen die Stengelbasis dichtfilzig, mit einigen wenigen längeren oder kürzeren unterirdischen Ausläufern; Wuchs fast rasenförmig, kleine Stöcke mit 2—10 fertilen und ungefähr ebensoviel sterilen Stengeln. Wegen der unterirdischen Ausläufer entwickelten sich meist kleinere oder grössere Gruppen der Pflanze, die einen grossen Teil der Wiese bedecken; Stengel 25—30 cm hoch, also nicht viel höher, als bei *C. vulgaris Fr.* Die sterilen Stengel überragen mit ihrem hohen und kräftigen Blattwerk die fertilen bedeutend, und daher mag auch wohl die Pflanze bisher immer übersehen worden sein. Die fertilen Stengel sind verhältnismässig dünn, am Grunde von den Resten der abgestorbenen und wahrscheinlich zweimal abgemähten vorjährigen Blätter umgeben, ziemlich scharfkantig, aber nur bis ungefähr zur Mitte herab rauh. Die unteren Scheiden sind stark netzfaserig, schmutzig-rotbraun bis purpurn gefärbt, namentlich an den sterilen Stengeln. Blätter starr und rückwärts sehr rauh, mässig breit, etwa 3—4 mm, sehr lang zugespitzt, in eine feine borstenförmige Spitze ausgehend, ziemlich flach, oberseits mit 2 etwas hervortretenden Seitennerven, daher erscheinen sie unterseits mit zwei und oberseits mit einer seichten Längsrinne, dunkelgrün mit einem Stich ins Bläuliche, die der fertilen Stengel den Blütenstand nicht erreichend, die der sterilen Stengel diesen weit überregend. Das untere Tragblatt blattartig, aber über die Mitte des ♂ Aehrchens nicht hinausgehend; das zweite Tragblatt ist gewöhnlich borstenförmig, selten unten etwas blattartig verbreitert und von der Länge des dazugehörigen ♀ Aehrchens. ♀ Aehrchen

3—4 (meist 3), dünn, kurz-walzenförmig, gegen die Spitze wenig verdickt, genähert, so dass das unterste mit seiner Spitze etwa die Mitte des zweiten, dieses wieder die Mitte des dritten erreicht. Ebenso ist das Grössenverhältnis der ♀ Aehrchen; das unterste ist meist etwas gestielt, unterwärts lockerfrüchtig und etwa 3 cm lang, das zweite etwa 2 cm und das dritte etwa 1 cm lang. ♂ Aehrchen 1—2, länglich-walzenförmig. Deckschuppen der ♀ Blüten eiförmig, stumpf, dunkelbraun, kürzer als die Schläuche. Deckschuppen der ♂ Blüten stumpflich, schwarzbraun bis schwarz, mit hellerem Mittelstreif. Schläuche klein, eiförmig, nervenlos, grün, niemals ausgebildet, also vollkommen steril, nicht so zeitig abfallend, als bei *C. Buekii Wimm.*

Aus der gegebenen Diagnose geht klar hervor, dass *C. Buekii Wimm.* bei dem Bastarde sehr stark beteiligt sein muss, und wäre die Pflanze nicht in allen ihren Teilen so klein, die Stengel so niedrig und dünn, die Blätter so schmal etc., man könnte sie sonst für eine diesen Merkmalen angepasste Form der *C. Buekii* halten. Indessen ist die Beteiligung der *C. vulgaris Fr.* neben den angegebenen Merkmalen auch schon deshalb ausser allem Zweifel, da diese Art am Standort mit der *C. Buekii* sich mehrfach berührt und eine andere verwandte Art, etwa *C. stricta Good.*, oder *C. gracilis Curt.* aus vielen Gründen gänzlich ausgeschlossen werden muss. *C. caespitosa L.*, die allenfalls in Frage kommen könnte, wächst aber sowohl am Standort als in der ganzen Parchwitzer Gegend nicht. —

Da die *C. vulgaris Fr.* nach der bisher üblichen Ansicht so überaus formenreich ist, so dürfte auch der Bastard an anderen Orten diesen Formen entsprechend von der eben beschriebenen Parchwitzer Pflanze in mehrfacher Hinsicht abweichen, wie ja auch die andere Kreuzung der *C. Buekii Wimm.*, nämlich *C. Buekii* × *gracilis*, von den drei mir bisher sicher bekannten Standorten bei Breslau (Ohle-Niederung), Liegnitz (Parchwitz) und Maltsch (alte Oder am Regnitzer Damm) auch nicht völlig übereinstimmt. Am letzteren Standorte sammelte sie im vorigen Sommer mein Freund, der Herr Apotheker C. Scholz aus Maltsch. Leider waren die Exemplare von dort infolge andauernden Hochwassers vollständig verschlammt und beinahe unkenntlich; sie dürften indes mit denen von Breslau ziemlich übereinstimmen.

Da ich diesen Carex-Bastard zuerst in der Gegend von Breslau fand, und gerade diese Stadt mit ihrer Umgebung für viele Floristen und namhafte Botaniker so überaus bedeutungsvoll geworden ist, so halte ich es für angemessen, dass der Name Breslau (Vratislavia), der Hauptstadt unserer so pflanzenreichen Provinz, auch in der botanischen Litteratur eine formelle Auszeichnung erfährt. Deshalb benenne ich die eben erwähnte *Carex Buekii Wimm.* × *gracilis Curt.* als

Carex Vratislaviensis m.

Bereits in Nr. 1 der „Allg. bot. Zeitschrift“ IV. Jahrg. p. 4 habe ich die Pflanze aus der Breslauer Flora erwähnt, wegen der mangelhaften Beschaffenheit der Exemplare aber von einer genauen Beschreibung Abstand genommen. Unterdessen habe ich dieselbe Kreuzung in ziemlicher Menge an der Katzbach bei Parchwitz und, wie bereits erwähnt, mein Freund Scholz in der Nähe von Maltsch gefunden. Die folgende Beschreibung bezieht sich zunächst auf die Parchwitzer Pflanze, da ich diese in verschiedenen Zeiten zu beobachten und in tadellosen Exemplaren einzulegen Gelegenheit hatte.

Beschreibung: Rhizom fast rasenförmig mit 1—2 langen, starken unterirdischen Ausläufern. Wuchs einzelne von einander ziemlich weit entfernte kleine Stöcke bildend, die aus einem oder mehreren fruchtbaren und sterilen Blatttrieben zusammengesetzt sind. Gewöhnlich ist in einem solchen Stocke nur ein ährentragender Stengel mit 2—3 Blatttrieben vereinigt; oft sind aber nur Blatttriebe zu kleinen Stöcken vereinigt, die im ersten Jahre durch die Ausläufer erzeugt werden. Stengel 50—70 cm hoch, unten stumpf-, oberwärts scharf-dreikantig und weit herab rauh. Die fertilen Stengel sind ziemlich dünn und schlank, am Grunde von den vorjährigen abgestorbenen Blattresten umgeben,

nur im unteren Drittel beblättert. Die sterilen Stengel sind nur am Grunde von einigen kurzen, zugespitzten, dunkelrotbraunen Scheiden umgeben; die darüber stehenden neigen bald zur Blattbildung, da sie in eine mehr oder weniger verlängerte, hellbräunliche bis weisslichgrüne, blattartige Spitze ausgehen, bis sie schliesslich als vollkommene kurze Stengelblätter erscheinen. Die unteren und mittleren Scheiden sind stark netzfaserig; das Fasernetz ist aber bedeutend heller, als bei *C. Buekii*. Der weisshäutige Teil an den Scheiden der Stengelblätter hat oben zum Abschluss einen dunklen Rand. Die Anordnung der blattlosen Scheiden zur Dreikantenbildung, wie sie bei *C. Buekii* besonders scharf hervortritt, ist hier insofern etwas abgeschwächt, als dieselben weniger scharf gekielt sind. Blätter bis 5 mm breit, flach, rauh, weniger starr als bei *C. Buekii*, grasgrün (im trockenen Zustande etwas ins Bläuliche übergehend), an den fertilen Stengeln stets kürzer als der Blütenstand, an den sterilen diesen weit überragend und in eine lange, feine Spitze ausgehend. Das untere Tragblatt ist meist etwas kürzer als der Gesamtblütenstand, selten die Spitze des obersten männlichen Aehrchens erreichend; die andern Tragblätter sind gewöhnlich kaum blattartig bis kurz borstenförmig. Weibliche Aehren 3—4 (meist 4), mittelmässig dick, ziemlich lang-walzenförmig, gegen die Spitze etwas verdickt, unterwärts oft lockerfrüchtig (namentlich die unterste), unterste meist von den andern entfernt, lang gestielt, die oberen genähert und entsprechend kürzer. Männliche Aehren 1—2, meist 2, genähert, eine längere walzenförmige oben und eine sehr kurze (oft nur angedeutet) darunter, schwarzbraun, mässig dick. Deckschuppen der weiblichen Blüten eilanzettlich, spitz, dunkelrotbraun bis schwarz, mit einem schmalen, helleren Mittelstreif, so lang oder wenig länger als die Schläuche. Deckschuppen der männlichen Blüten verkehrtlänglicheiförmig oder spatelförmig, schwarzbraun mit hellerem Mittelstreif. Schläuche mässig gross, elliptisch mit keilförmiger Basis, aber doch nicht gestielt, beiderseits schwach gewölbt, glatt, hellgrün oder oben an dem von den Deckschuppen nicht bedeckten Teile schwach bräunlich, in einen deutlichen Schnabel ausgehend, vollkommen leer und daher zeitig zusammenschrumpfend.

Die Pflanzen aus der Breslauer Gegend sind im allgemeinen kräftiger, die Stengel höher, die Blätter breiter und die weiblichen Aehrchen länger, auch an der Spitze zuweilen ♂. Das Fasernetz an den unteren Basalscheiden ist nicht so deutlich als bei den Parchwitzer Pflanzen. Wahrscheinlich ist dies unter der mechanischen Einwirkung des lange andauernden Hochwassers der Oder und Ohle zerstört worden. —

Bei dieser Gelegenheit will ich hervorheben, dass ich in Beziehung auf die Erhaltung des Fasernetzes beim Ausstechen, Reinigen und Einlegen der *Buekii*-Hybride aus der Parchwitzer Gegend besonders vorsichtig verfahren bin und meist einen Teil der daran hängenden Erde nicht mit peinlicher Sorgfalt entfernt habe. Wer also von meinen Händen aufgelegte Exemplare davon erhält, wolle den genannten Mangel mit dieser meiner wohlgemeinten Absicht entschuldigen. — Ganz ähnlich verhält es sich bei dem ebenfalls aus der Liegnitzer Flora stammenden Carex-Bastard: *C. Davalliana* × *dioica*. Hier handelt es sich aber nicht um ein Fasernetz, sondern um die Erhaltung der Entwickelung und Ausgestaltung des Rhizoms. Ich habe meist nicht nur Stunden, sondern ganze Tage zugebracht bei der äusserst schwierigen Arbeit, die lockeren Rasen des genannten Bastardes von Moorboden und allerhand fremdem Wurzelwerk zu säubern, ohne die überaus zarte, fadenförmige Verästelung zu zerstören, die zum sicheren Erkennen der Pflanze unbedingt nötig ist. — Wenn man instruktive Exemplare erhalten will, dürfen die charakteristischen Merkmale auch an den unterirdischen Teilen einer Pflanze nicht zerstört werden.

Liegnitz, im Dezember 1899.

Ueber Alchimilla pubescens Koch, A. truncata Rchb. und eine neue verwandte Art aus den Tiroler Alpen (A. acutata).

Von R. Buser.

(Fortsetzung.)

A. flabellata (Nr. 1, 3, 4) ist eine ungemein einförmige, konstant pubescierende Art, während *A. acutidens* (Nr. 2 Schultz) so schwach behaart ist, dass sie auf den ersten Blick als kahl erscheint. Dass letztere Pflanze aber, obwohl Synopsis edit. 1 nicht ausdrücklich citiert (wohl nur deshalb, weil sie Koch von der gleichen Lokalität durch einen älteren Sammler, Zuccarini, besass), doch wesentlich zur *pubescens Koch* mitgehört, ergiebt sich nicht bloss aus der Stelle Flora XVI, 632, sondern aus der Koch'schen Beschreibung selbst. Koch's Bemerkungen unter *A. vulgaris* und *fissa* zeigen deutlich, dass er der Ansicht war, dass alle Alchimillen-Arten inbezug auf Behaarung starken Schwankungen unterliegen, von kahl alle Stadien bis zottig durchlaufen können. Wenn er nun bei seiner *pubescens* jede Angabe über das Indument weglässt, und bloss der Name noch vag an eine pubescente Pflanze erinnert, so ist das offenbar die Folge des Einbezugs der fast kahlen Schultz'schen Pflanze (Nr. 2). Auch die Angabe „foliis acute dentatis" führe ich in erster Linie auf das Schultz'sche Exemplar zurück, denn gerade *A. flabellata* ist durch eine stumpfe, kurze, fast zehenförmige Blattzahnung ausgezeichnet. In Koch's Augen waren für *pubescens* bloss die vorne gestutzten, seitlich ± ganzrandigen Blattlappen massgebend, das Indument unwesentlich.

Im zweiten Bogen, mit der Aussenaufschrift *„pubescens"* finden sich zwei Pflanzen vor, beide aus den Kitzbüheler Alpen und von Traunsteiner gesammelt. Die Etiquette der ersten lautet: „n. 79. *Alchimilla vulgaris v. montana?* (darüber *„pubescens"* von Koch's Hand geschrieben) auf dem kleinen Röthenstein 7000′ neben und unter *Alch. fissa.* Traunsteiner." Dazu gehört ein dürftiges Exemplar, allerdings der *A. flabellata* ungemein ähnlich, umsomehr, als es offenbar nicht normalwüchsig ist, sondern eine *f. subtruncata* darstellt, das aber trotzdem mit *A. flabellata* nicht identificiert werden kann und unten als *A. acutata* beschrieben werden soll. — Die 2. Etiquette lautet: „Nr. 27. *Alchemilla pubescens M.B.* Alpen um Kitzbühel 6 - 7000′ — Juli 1840 — legit Traunsteiner. Ex-Herbario Musei Tirolensis" und damit gehen 2 normalwüchsige, gute Exemplare der gleichen *acutata.* — Koch hat offenbar die Pflanze zuerst von Traunsteiner selbst als *montana?* erhalten, seinerseits als *A. pubescens M.B.* bestimmt und später dann unter diesem Namen einen besseren Bogen, wohl durch Hausmann, aus dem Ferdinandeum, erhalten. Dieser Pflanzen hat Koch in der 2. Auflage der Synopsis (1843) Erwähnung gethan.

Es ist somit *A. pubescens Koch:* 1. im wesentlichen = *A. flabellata Bus.* Standorte der 1. Auflage und „Fuscheralpen" der 3. Auflage der Synopssis 2. = *A. acutata Bus.* die Traunsteiner'schen Pflanzen der 2. Auflage; 3. = *A. acutidens Bus.* die Schultz'sche Pflanze von 1832, in der 1. Auflage inbegriffen, obwohl nicht ausdrücklich citiert.

In den Herbarien findet man *A. flabellata* nicht selten unter dem durch Reichenbach in Aufnahme gebrachten und hauptsächlich durch Reuters Bestimmungen ad amicos verbreiteten Namen: *„A. truncata Tausch".* Damit hat es folgende Bewandtnis. Tausch hatte im Index pl. hort. Canal. (1821) eine *A. truncata* namhaft gemacht als nomen nudum, aber selbst nirgends beschrieben. In die Litteratur wurde diese *truncata* rechtsgültig 1827 durch Wimmer und Grabowsky nach einem authentischen Exemplar als *vulgaris ß. truncata* eingeführt (Fl. Sil. I, 135): glabriuscula, foliis semiorbiculatis, basi subcordatis truncatis. Riesengebirge. — Koch (Syn. ed. 1. 1835, 231) erwähnt ihrer ebenfalls unter *vulgaris.* Variat .... foliis basi minus cordatis truncatis.

Was ist nun diese *A. truncata Tausch?* Nach Ausweis des Herbariums Tausch nichts anderes als eine Hungerform der *A. alpestris Schmidt* (1794),*) d. h. wohl einer der verbreitetsten und gemeinsten, grossen, fast kahlen Arten der Gattung. Ich habe mich über diese Hungerformen, wie sie bei jeder Alchimillenart vorkommen können, über die Art ihrer Entstehung, ihre morphologische Bedeutung im Bulletin de l'Herbier Boissier II, 1894, 39—42 ausführlich geäussert, worauf ich verweise. Die Unhaltbarkeit seiner *A. truncata* und deren Abhängigkeit von *alpestris* ist übrigens von Tausch später selbst erkannt worden: in seinem Herbar hat er den Namen erst in *A. glabra* β. *truncata Tausch* und in der Folge in *vulgaris var. truncata* abgeändert.

Als Reichenbach in der Flora excursoria 1832 den Versuch machte, die Alchimillenformen seiner Vorgänger in ein System zu bringen, machte er aus der *A. truncata Tausch* eine der drei Hauptformen, die er im Rahmen der *A. vulgaris L.* unterschied. Seine Vorstellung ist recht eigentümlich, doch hat sie heute nur noch historisches Interesse. „Distinguas formas tres": α. *acutiloba:* lobis ovatis,**) β. *rotundata:* lobis brevibus rotundatis, γ. *truncata (Tausch utspec.):* lobis truncatis. „Diese drei Formen unterscheiden sich immer," sagt Reichenbach; innerhalb jeder unterschied er, ohne sie indessen zu benennen, die Namen der älteren Autoren bloss als Synonyma anführend, eine ± kahle und eine pubescente Modifikation, seiner Ansicht nach blosse Standortsprodukte. („Die Behaarung nimmt mit der Trockenheit des Standortes zu" l. c.). Es überrascht einigermassen, solche Vorstellungen gerade bei dem Autor zu treffen, der seiner Zeit der berufenste Vertreter der analytischen Richtung in der Floristik war, wenn sie sich auch aus dem Fehlen jeder praktischen Erfahrung in der Gattung *Alchimilla* natürlich und genügend erklären. Es entsprechen diese drei Formen nichts konkretem, sondern sind blosse schematische Abstractionen. In der Unterbringung der einzelnen Arten der früheren Autoren in seine drei Hauptformen verfuhr dann Reichenbach recht willkürlich und *A. truncata* speziell wurde von ihm in einer Art und Weise diagnostiziert, die mit der Tausch'schen nichts mehr gemein hat. Denn während Tausch's *A. truncata* an der Basis abgestutzte Blätter hat, schreibt Reichenbach derselben vorne abgestutzte Blattlappen zu. Und das ist etwas ganz anderes.

Reichenbach hat später seine Ansicht über *A. truncata (non Tausch)* modifiziert und die Pflanze 1838 in der Flora germanica exsiccata unter Nr. 1476 als selbständige Art ausgegeben, unter ausdrücklicher Citierung der *vulgaris* γ. *truncata* Fl. excurs. als Synonym. Das Material zur Nummer stammte vom kleinen Röthenstein bei Kitzbühel und war von Traunsteiner gesammelt. Es war somit die gleiche Pflanze, deren Koch 5 Jahre später (1843) in der 2. Auflage der Synopsis unter *pubescens* Erwähnung that. Die Reichenbach'sche Nummer ist indessen nicht einheitlich: in den einen Herbarien (z. B. Herb. Döll) stellt sie *A. flabellata,* in anderen (z. B. Herb. Boissier) *A. acutata* vor. Es kommen bei Kitzbühel die beiden Arten offenbar mit einander, im Gemenge, vor und es ist wohl nur Zufall, dass Koch gerade nur Exemplare der *acutata* erhalten hatte.

In diesem Sinne sind somit nach Standort und Auffassung des Autors *A. pubescens Koch (non W.)* und *A. truncata Rchb. (non Tausch)* genau identisch: bei beiden Autoren die gleiche Vermengung von *A. flabellata* und *acutata* und

*) Syn. *A. glabrata Tausch* 1821, *A. glabra Neygenfind* 1821, *A. vulgaris var. glabra Mert. et Koch* 1823. Wimm. u. Grab. l. c. 1827.

**) Man beachte wohl, dass Rchb.'s α. *acutiloba* eigentlich gar nicht spitzlappig ist und nichts mit den wirklich spitzlappigen (steil dreieckig-spitzlappigen) Arten zu thun hat, die wir heute kennen *(A. straminea, acutangula, tredecimloba Bus.).* Die Worte lobis ovatis zeigen, dass es sich bloss um Formen mit etwas gestreckterer Lappenform im Gegensatz zu den lobi breves rotundati der β. *rotundata* handelt. Die beiden unter α. *acutiloba* gestellten Formen können nach Rchb's Diagnosen mit *A. alpestris Schmidt* und *A. vulgaris L. (A. pastoralis Bus. olim)* identificiert werden, d. h. mit den 2 vielleicht gemeinsten Arten der Gattung.

die gleiche Beimischung fast kahler Pflanzen (*A. acutidens Bus.* bei Koch: „*A. conglomerata* und *alpestris Schm.?*“ unter *γ. truncata* in Rchb.'s Fl. excurs.).

Wie bei Kitzbühel nach den Traunsteiner'schen Exsiccaten *A. flabellata* und *acutata* durcheinander wachsen, so ist dies auch auf den beiden andern Standorten, wovon mir *A. acutata* bekannt geworden, der Fall. Beide Arten sind xerophil und haben offenbar genau das gleiche Trockenheitsbedürfnis. — In den 80er Jahren ist von Herrn Apotheker Woynar in Rattenberg *A. flabellata* sehr ausgiebig am Sonnwendjoch gesammelt worden; man trifft die instructiven Exemplare in fast allen Sammlungen an und darunter von Zeit zu Zeit ein Exemplar der *acutata*, zum Beweis, dass sie auch hier unter *flabellata* eingestreut vorkommt Im verflossenen Sommer hat Georg Treffer in Luttach die *A. flabellata* ebenfalls in Menge aufgelegt und entfielen in seiner Aufsammlung, die ich durchzusehen Gelegenheit hatte, auf ca. 200 Stück der *flabellata* noch nicht ganz 2 Dutzend Stücke der *acutata*. Diese letzteren, prächtig entwickelt und gut präpariert, haben der nachfolgenden Beschreibung zur Grundlage gedient.*)

Bemerkungen zu den „Carices exsiccatae“

von A. Kneucker.

VII. Lieferung 1900.

(Schluss.)

Nr. 206. ***Carex refracta Schkr.*** Car. II. p. 62 (1806) = *C. tenax Reuter* in Act. Soc. Hall. sec. Christ in Journ. of Bot. p. 263 (1885).

Auf berastem, felsigem Terrain und unter Gebüsch auf dem Berge „Chegul“ bei Trient in Südtirol; Kalk. Begleitpflanzen: *Aronia rotundifolia Pers., Cytisus purpureus Scop., Daphne alpina L., Carex digitata L. ssp. subnivalis (A.-T.)* etc.

Ca. 1000 m ü. d. M.; 46° n. Br. u. 29° 47′ östl. v. F.; 13. Juni 1899. leg. Enrico Gelmi.

Nr. 207. ***Carex tristis M.B.*** fl. t. c. III. p. 615 (1819).

Auf der transsylvanischen Alpe Peatra mare (Nagy Köhavas, Hohenstein) bei Kronstadt in Siebenbürgen auf Geröll und anstehendem Felsen des Jurakalks. Begleitpflanzen: *Asperula capitata Kit., Achillea Schurii Simk., Valeriana montana L., Saxifraga aizoon L., Melissa Baumgartenii Simk., Ranunculus Carpaticus Grisb., Dryas octopetala L., Dianthus tenuifolius Schur, Erysimum Wahlenbergii Asch. et Engl., Draba aizoon Whlb.*

Ca. 1600—1700 m ü. d. M.; 45° 33′ n. Br. u. 43° 18′ östl. v. F.; Juli u. Aug. 1896 u. 1899. leg. J. Römer.

Nr. 208. ***Carex sempervirens Vill. f. coarctata Huter.*** in sched.

Auf Weiden am Monte Nota in Tüdtirol; Kalk. Begleitpflanzen: *Carex digitata L.*

Ca. 1000—1100 m ü. d. M.; ca. 45° 52′ n. Br. u. 26′ östl. v. F.; Juni 1899. leg. Pietro Porta.

Die vorliegende, habituell auffällige Form mit längeren Halmen und breiteren Blättern wurde nach brieflicher Mitteilung P. Porta's s. Zt. von R. Huter mit Rücksicht auf das beschränkte Areal ihrer geographischen Verbreitung als *C. sempervirens Vill. f. coarctata* bezeichnet

---

*) Ich möchte hier die Hoffnung aussprechen, dass Herr Treffer nächstes Jahr nicht bloss *A. flabellata*, sondern ganz besonders *A. acutata* und die von ihm im Consortium aufgefundene *A. exigua Bus.* für seine Tauschanstalt auflegen möge. *A. exigua*, in Tirol weit verbreitet und gewöhnlich mit *pubescens K. (flabellata Bus.)* verwechselt, unterscheidet sich hievon auf den ersten Blick durch aussen kahle Früchte.

Bei dieser Gelegenheit sei noch erwähnt, dass ich in Gesellschaft von Hrn. Kükenthal am 11. August 1899 am oberen Teile der l. Thalseite des Fleschenbachthals, eines l. Seitenthales des Binnenthals im Wallis (Schweiz), in einer Höhe von ca. 2200 m ü. d. M. eine ziemlich niedere Form der *C. sempervirens Vill.* mit gelblichen ♀ Aehren fand; ich erlaube mir, dieselbe mit dem Namen ***C. sempervirens Vill. f. semipallescens*** zu bezeichnen. A. K.

Nr. 209. ***Carex capillaris L.*** Sp. pl. ed. I. p. 977 (1753) = *C. pendula* Geners. el. Nr. 871 (1798) = *C. plena Clairv.* man. p. 292 (1811).

Auf einer feuchten, aus Kies und schlammigem Alluvium bestehenden ebenen Fläche des mittleren Teiles vom Eginenthal im oberen Wallis (Schweiz), welche meist mit herabgeschwemmten Alpenpflanzen bewachsen ist, in der Nähe der 2. Brücke, auf dem l. Ufer des Baches, bei „Galmern". Begleitpflanzen: *Carex bicolor All., frigida All., vulgaris Fr. f., Phleum alpinum L., Scirpus pauciflorus Lightf., Saxifraga aizoides L., Polygonum viviparum L.* etc.

Ca. 1650 m ü. d. M.; 46° 29′ n. Br. u. 26° 2′ östl. v. F.; 7. Aug. 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 210. ***Carex capillaris L. f. minima Beck.*** Fl. v. Nied.-Oesterr. p. 144 (1890).

Auf Kalkschiefer am Ringelstein im Tristenbachthal, einem Seitenthal des Weissenbach-Thales, nordwestl. von Bruneck im Pusterthal in Tirol; Begleitpflanzen: *Carex ornithopodioides Hsm., Dryas octopetala L.*

Ca. 2000—2500 m ü. d. M.; 46° 56′ n. Br. u. 29° 30′ östl. v. F.; 25. Aug. 1897. leg. Georg Treffer.

Nr. 210 a. ***Carex capillaris L. f. minima Beck.***

Auf kurzberasten und trockenen Alptriften hinter den Abstürzen des Ofenhorns im hintersten Teile des Binnenthals im Wallis (Schweiz); krystallin, Marmor. Begleitpflanzen: *Carex ornithopodioides Hsm., ferruginea Scop. f., nigra All., firma Host, Saussurea discolor DC., Gnaphalium leontopodium Scop., Carpathicum Whlbg.*

Ca. 2300 m ü. d. M.; 46° 23′ n. Br. u. 25° 57′ östl. v. F.; 12. Aug. 1899.

Die zieml. spärlichen Exemplare dieses Standortes sind zur Unterscheidung der Exemplare des Standortes Nr. 210 auf Papierstreifen aufgeklebt.

leg. A. Kneucker.

Die Ausgabe einiger sehr seltener und kritischer Formen konnte nur durch spärliche Auflage derselben ermöglicht werden. Als reichliche Entschädigung dieses Ausfalles darf wohl die Gratisausgabe der Nummern 183 a, 187 a, 190 a, 205 a und 210 a gelten. A. K.

Botanische Litteratur, Zeitschriften etc.

Klein, Dr. Ludwig. Die Physiognomie der mitteleuropäischen Waldbäume. (Festrede zur Einweihungsfeier des neuen bot. Instituts der techn. Hochschule zu Karlsruhe am 18. Mai 1899.) Mit 10 Tafeln in Lichtdruck nach Originalaufnahmen des Verfassers. Verl. von W. Jahraus in Karlsruhe. 26 S. Preis 2.40 M.*)

Wie schon der Titel sagt, handelt es sich hier um keine kritisch-systematische Arbeit, sondern es sollen, um die Worte des Verfassers zu gebrauchen, „die Ursachen der Baumgestalt an unseren wichtigsten waldbildenden Bäumen innerhalb und ausserhalb des Waldes erörtert werden." Verfasser unterscheidet scharf 2 Reihen von Faktoren, von welchen die Baumgestalt abhängig ist. Die Faktoren, welche den die betr. Art charakterisierenden Habitus bedingen, werden

*) Interessenten seien hiermit auch auf eine einschlägige Arbeit von B. Eblin, betitelt: „Waldreste des Averser Oberthals", ein Beitrag zur Kenntnis unserer alpinen Waldbestände, im Heft V der Berichte der schweiz. bot. Gesellschaft 1895, p. 28—64, aufmerksam gemacht, welche 6 prächtige Tafeln enthält.

hier nicht berücksichtigt, und nur diejenige formbestimmende Faktorenreihe wird in den Kreis der Betrachtung gezogen, von welcher die Physiognomie des Individuums abhängig ist. Ausser den Hauptfaktoren Licht, Wärme und Wasser kommen u. a. noch die verschiedenartigen mechanischen Verletzungen bei der Bildung der Baumgestalt in Betracht. Mit Vorliebe beschäftigt sich der Autor mit den verschiedenartigen Wetterformen der Hochgebirgsbäume, von denen er eine Reihe ehrwürdiger Gestalten uns im Bilde vorführt, nebst einer Anzahl einzeln gewachsener wundervoller Baumformen niederer Lagen. Das Werkchen ist nicht nur für den Fachmann, sondern auch für jeden Naturfreund empfehlenswert, der durch dasselbe bei eigentümlichen Baumformen zum Nachdenken über ihre Entstehungsursache angeregt wird. A. K.

Ascherson, P., u. Graebner, P., Synopsis der mitteleurop. Flora. 8. u. 9. Lief. Verlag von W. Engelmann in Leipzig. 1899. 8° II. Bd. p. 145—304. Preis jeder Lieferung 2 M.

Die vorliegenden Lieferungen 8 u. 9 dieses ausgezeichneten Werkes enthalten die Genera: *Phleum, Lagurus, Cinna, Polypogon, Gastridium, Chaeturus, Sporolobus, Agrostis, Calamagrostis, Holcus, Avena, Trisetum, Ventenata, Aera, Antinoria, Periballia, Aeropsis, Weingaertneria, Sieglingia, Danthonia.* A. K.

Oesterreichische bot. Zeitschrift 1900. Nr. 2. Polack, Dr. Johann Maria, Untersuchungen über die Staminodien der Scrofulariaceen. — Jenčič, A., Untersuchungen des Pollens hybrider Pflanzen. — Fleischer, R., Zwei neue Kompositen-Bastarde. — Scholz, J. B., Studien über Chenopodium opulifolium etc. — Murr, J., Beiträge zur Kenntnis der Hieracien von Kärnten und Steiermark. — Litteratur-Uebersicht.

Deutsche bot. Monatschrift 1900. Nr. 2. Usteri, Beiträge zu einer Monographie der Gattung Berberis. — Zschacke, Beiträge zur Flora Anhaltina VII. — Leimbach, Die Volksnamen unserer heimischen Orchideen. — Hanemann, Die Flora des Frankenwaldes etc. — Suksdorf, Washingtonische Pflanzen. — Kmet, Wie man botanische Monographien fabriziert?

Botan. Centralblatt. 1900. Nr. 6. Müller, Karl, Bryologische und hepaticologische Fragmente. I. — Krause, Ernst H. L., Floristische Notizen. — **Nr. 7.** Lemmermann, E., Spirodiscus Eichwald oder Ophiocytium Nägeli? — Krause, Ernst H. L., Floristische Notizen. — **Nr. 8.** Rassmann, Moritz, Eine bisher nicht beobachtete Missbildung bei Stachys Germanica L. — Müller, Karl, Zusammenstellung der Lebermoose aus dem Reichslande Elsass-Lothringen. — **Nr. 9.** Müller, Karl, Wie in vor. Nr.

Mitteilungen des thüring. botanischen Vereins. 1899. Heft XIII u. XIV. (Neue Folge). Bornmüller, J., Pysoptychis Haussknechtii Bornm. — Jacobasch, E., Teratologische Mitteilungen. — Derselbe, Mykologische Mitteilungen aus d. Flora von Jena. — Derselbe, Ist Cirsium silvaticum Tsch. Art oder Varietät? — Bliedner, A., Weitere Beiträge zur Flora von Eisenach. — Haussknecht, C., Symbolae ad floram graecam (Schluss). — Jacobasch, E., Einige mykologische Absonderlichkeiten. — Marbach, F., Beiträge zur Flora des Orlathales. — Koch, E., Neue Beiträge zur Kenntnis der deutschen Pflanzenwelt. — Berichte über die Hauptversammlungen.

Mitteilungen des bad. bot. Vereins. 1900. Nr. 169 u. 170. Jack, Dr. Jos. B., Zu den Lebermoosstudien in Baden.

Verhandlungen der k. k. zoologisch-bot. Gesellschaft in Wien 1900. Heft 1. Warnstorf, C., Beiträge zur Kenntnis der Moosflora von Südtirol.

Berichte der deutschen bot. Gesellschaft. 1900. Heft 1. Celakovsky, L. J., Ueber die Emporhebung von Achselsprossen. — Schroeder, Bruno, Cosmocladium Saxonicum De Bary. — Lemmermann, E., Beiträge zur Kenntnis der Planktonalgen. — Zopf, W., Oxalsäurebildung durch Bakterien.

Botaniska Notiser. 1900. Heft 1. Borge, O., Schwedisches Süsswasserplankton. — Vestergren, T., Verzeichnis nebst Diagnosen und Bemerkungen zu meinem Exsiccatenwerke „Micromycetes rariores selecti". Fasc. VII—X.

Botanical Gazette 1900. Vol. XXIX. Nr. 1. Pollock, James B., The mechanism of root curvature.

Bulletin de l'académie internationale de géographie botanique. 1900. Nr. 123. Parmentier, P., Une nouvelle fougère hybride. — Maire, R., Un parasite d'Encelia tomentosa. — Claire, Ch., Les Centaurées du nord-est de la France. — Feret, A., Les plantes des terrains salés. — Spalikowski, Dr. Ed., Sur la croissance du Gui en Normandie. — Petitmengin, Marcel, Sur quelques plantes rares et adventices en Lorraine. — Monguillon, E., Catalogue des Lichens du departement de la Sarthe. — **Nr. 124.** Parmentier, P., Inclinomètre Parmentier. — Claire, Ch., Wie in vor. Nr. — Etoc, l'abbé G., Les plantes de la Bible. — Petitmengin, Marcel, Wie in vor. Nr. — Monguillon, E., Wie in vor. Nr. — Castanet et Léveillé, Les plantes utiles de la Mayenne.

Bulletin de l'association Française de botanique 1900. Nr. 26. Gillot, Dr. X., Les Menthes hybrides d'après les travaux de Ern. Malinvaud. — Le Grand, Ant., Coup d'oeil sur la récente publication de M. Husnot: Graminées. — Blanchard, Th., Liste de noms patois de plantes aux environs de Maillezais. — Sudre, H., Excursions batologiques dans les Pyrenées. — Olivier, l'abbé H., Exposé systématique et description des Lichens de l'Ouest et du Nord-Ouest de la France. — Brachet, Fl., A propos du Paspalum dilatatum Poir.

Eingegangene Druckschriften. Müller, Karl, Moosflora des Feldberggebietes (Sep. aus d. „Allg. bot. Z." 1898 u. 99). — Dybowsky, Dr. W., Scorowidz do zielnika flory Polskiej (aus Kosmos 1899). — Podpera, J., Bryologische Beiträge aus Südböhmen (Sep. aus Sitzungsberichte d. kgl. böhm. Ges. d. Wissenschaften, mathem. naturw. Klasse. Prag 1899). — Ascherson, Dr. P., u. Graebner, Dr. P., Synopsis der mitteleurop. Flora. 8. u. 9. Lief. 1899. Verl. v. W. Engelmann, Leipzig. — Orzesko, N., Coupe des Glumacées (Revue bryologique Nr. 1, 1900). — Hervey, Williams, Observations on the Colors of Flowers. E. Anthony & Sons, New Bedford 1899. — Waisbecker, Dr. A., Beiträge zur Kenntnis der Gattung Odontites (Sep. aus der „Oesterr. bot. Z." 1899 Nr. 12). — Richen, Gottfr., Prof. S. J., Nachträge zur Flora von Vorarlberg und Liechtenstein (Sep. aus d. „Oesterr. bot. Z." 1899 Nr. 12). — Jaap, Otto, Ueberpflanzen bei Bad Nauheim in Oberhessen (Sep. aus „Deutsche bot. Monatschrift" 1899 Nr. 9/10). — Klein, Dr. L., Prof., Die Physiognomie der mitteleuropäisch. Waldbäume (mit 10 Tafeln in Lichtdruck), Verl. v. Wilh. Jahraus in Karlsruhe 1899. — Kükenthal, Georg, Die Carexvegetation des aussertropischen Südamerika, ausgenommen Paraguay und Südbrasilien (Sep. aus „Engler's bot. Jahrbüchern" 27. Bd., 4. Heft 1899). — Cryptogamae japonicae iconibus illustratae. Tōkyō 1899 Nr. 5–7. — Phanerogamae et Pteridophytae japonicae iconibus illustratae 1899 Nr. 5–7. — Jack, Dr. Jos. B., Zu den Lebermoosstudien in Baden (Sep. aus d. Mitteil. des bad. bot. Vereins 1900). — Schinz, Dr., Der bot. Garten u. d. bot. Museum d. Universität Zürich im J. 1899. — Müller, K., Revision der Hepaticae in Mougeot-, Nestler- u. Schimper Stirpes Kryptogamae Vogeso-Rhenanae 1810—1860 (Sep. aus „Mém. de l'herb Boissier. Bulletin Nr. 6 1900). — Kamienski, Fr., Sur une espèce d'Utricularia nouvelle pour la flore du pays (Galicie). (Sep. aus „Bullet. de l'académ. des sciences de Cracovie. Dez. 1899). — Höck, Dr., Studien über die geogr. Verbreitung der Waldpflanzen Brandenburgs (Sep. aus d. Abhandl. d. bot. Ver. d. Prov. Brandenb. 1899). — Derselbe, Zahlenverhältnisse in der Pflanzenwelt Norddeutschlands (Sep. aus d. „Abhandl. des bot. Ver. d. Prov. Brandenburg. 1899). — Derselbe, Allerweltspflanzen in unserer heimischen Phanerogamen-Flora (Sep. aus „Deutsche bot. Monatschr." 1899 Nr. 9–12). — Dalla Torre, Dr. C. G. v., u. Harms, Dr. H., Genera syphonogamarum. Fasc. I. Leipzig. Verl. v. W. Engelmann. 1900.

Oesterreichische bot. Zeitschrift 1899 Nr. 12 und 1900 Nr. 1. — Botanical Magazine, Tōkyō 1899 Nr. 153 u. 154. — Bulletin de l'académie internationale de géographie botanique 1899 Nr. 121—124. — Botanical Gazette 1899 Bd. XXVIII Nr. 4—6 u. 1900 Bd. XXIX Nr. 1 u. 2. — Zeitschrift f. angew. Mikroskopie V. Bd. Nr. 8 u. 10. — La Nuova Notarisia 1900 Januarheft. — Bulletin de l'association Fran-

çuise 1900 Nr. 25—27. — Botaniska Notiser 1899 Nr. 6 u. 1900 Nr. 1. — Deutsche bot. Monatschrift 1899 Nr 9 u. 10, 1900 Nr. 1 u. 2. — Berichte der bayer. bot. Gesellsch. Bd. VI. 1899. — Mitteilungen der bayer. bot. Gesellsch. Nr. 1—14 (1892 bis 1900). — Verhandlungen d. k. k. zool. bot. Gesellsch. in Wien 1899 Nr. 9 und 1900 Nr. 10 u. 1. — Berichte d. deutsch. bot. Gesellsch. Bd. XVII Heft 1 – 10 u. 1900 Nr. 1. — Glasnik hrvatskoga Naravoslovnoga Društva. 1898 Nr. 1—5 und 1899 Nr. 6. — Le monde des plantes 1900 Nr. 5. — Verhandlungen d. bot. Ver. d. Prov. Brandenb. 41. Jahrg 1899. — Mitteilungen d. thür. bot. Ver. 1899. N. Folge Heft XIII u. XIV. — Mitteilungen d. bad. bot. Ver. 1900 Nr. 169 u. 170. — Schedae zum V. Fascikel der „Plantae crit. Saxoniae“ Nr 101—125. — Botanical exchange club of the British isles. List of desiderata 1899/1900. — Herbarium europaeum. Prospect 1900. — Schulz, Paul, Tauschvermittlung für Herbarpflanzen, Katalog 1899. — Wiener bot. Tauschanstalt, Katalog für 1900. — Berliner bot. Tauschverein, Katalog des 31. Tauschjahres. — Treffer, Georg, Katalog getrockneter Herbarpflanzen. — Bern. Seeber, Bücherkatalog. Firenze 1899. — Rousset, Jules, Bücherkatalog. Paris 1899. — Jordan Richard, Bücherkatalog. München 1899.

Botanische Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.

Botanischer Verein für die Provinz Brandenburg. Die Sitzung am 9. Februar eröffnete der Vorsitzende Prof. Schumann mit der Mitteilung, dass das Ver.-M. Justizrat Julius Ritschl in Stettin, ein Sohn des älteren Posener Floristen Georg Ritschl, gestorben sei, und Prof. Aschersón widmete dem Verstorbenen einen ehrenden Nachruf. Nach einigen weiteren geschäftlichen Anzeigen besprach Dr. Moewes die von Prof. Hansen in Giessen herausgegebenen „Pflanzengeographischen Tafeln“, ein äusserst willkommenes Anschauungsmaterial für den Unterricht, umso mehr, als dieser Gegenstand durch die Hervorhebung der physiologischen und biologischen Gesichtspunkte gegenwärtig ein allgemeineres und lebendigeres Interesse gewinnt. Der Herausgeber kam zu der Ueberzeugung, dass nur die fortgeschrittene photographische Technik, mit Ausschluss der Farbe, da diese erfahrungsgemäss von der Betrachtung der Form ablenkt, im Stande sei, geeignete scharfe Bilder zu liefern, und nach grossen Vorbereitungen wird das von der Neuen photographischen Gesellschaft in Steglitz bei Berlin hergestellte Werk 20 Tafeln in 4 Lieferungen, jede zu 40 Mk., umfassen. Die vorgelegten Proben: aus dem tropischen Asien Baumfarne in den Gebirgswäldern Ceylons und aus dem Wüstengebiete Nordafrikas Dattelpalmen in einer Oase bei Tripolis, entsprachen völlig den ihnen von dem Vortragenden gespendeten Lobe. — Ferner legte Dr. Moewes ein Stammstück von einer *Cecropia* aus Brasilien vor, dessen Hohlräume von einer kleinen Ameisenart zur Anlegung von Kolonien benützt wird; zugleich finden die Tierchen in den sogenannten „Müller'schen Körperchen“, kleinen, am Grunde der Blattstiele entstehenden, Insekteneiern gleichenden Gebilden, eine ihnen sehr zusagende Nahrung. — Custos P. Hennings machte Mitteilung über den Gitterschwamm, *Clathrus cancellatus Tourf.*, einen Pilz, welcher zum erstenmale in der Mark und zwar auf einem Palmenkübel im Haak'schen Wintergarten in Steglitz aufgetreten ist, bisher in Deutschland überhaupt noch nicht gefunden, wohl aber in Italien, Südtirol und in der Steiermark beobachtet wurde. — Sehr interessante Kulturversuche hat Dr. Ruhland mit *Hypocrea fungicola Karst.* gemacht, einem Pilz, der zwar auf totem Holze keimte, sich aber nicht weiter entwickelte, während er in Hutpilzen, namentlich in *Polyporus betulinus* ein ihm völlig zusagendes Wohnungs- und Nährmedium findet. — Prof. Aschersón legte ein von Prof. Conwentz, Direktor des Provinzialmuseums in Danzig, auf Veranlassung des landwirtschaftl. Ministeriums verfasstes „Forstbotanisches Merkbuch“ vor. In demselben sind, z. t. auch mit kleinen Abbildungen, alle in den verschiedenen Verwaltungsbezirken der Provinz Westpreussen noch vorhandenen, durch Alter, Grösse, eigenartige Wuchsverhältnisse, durch historische Ereignisse oder anderweite Eigenschaften merkwürdige Bäume, sowie seltene

Baumarten und noch urwüchsige Waldpartien vorgeführt, deren Erhaltung von höchstem kulturhistorischen Interesse sein dürfte. Es ist hoch anzuerkennen, dass die Staatsbehörden, wohl infolge einer Anregung seitens des Reichstagsabgeordneten Wedekamp i. J. 1898, gewillt zu sein scheinen, derartige Denkmäler der Natur unter ähnlichen staatlichen Schutz zu stellen, wie ihn die Kunstdenkmäler geniessen. Wie Geh.-R. Prof. Wittmack im Anschluss daran mitteilte, ist an ihn bereits die Aufforderung ergangen, ein dahin zielendes Gutachten abzugeben, und er bat die Mitglieder des Vereins, ihn bei der Sammlung des Materials möglichst vielseitig unterstützen zu wollen; denn wenn für alle Provinzen des Staates dergleichen Merkbücher ins Leben gerufen werden sollen, so erfordert das eine jahrelange Arbeit, die von einem Einzelnen kaum zu überwältigen sein dürfte, während es die vereinten Kräfte einer ganzen Körperschaft recht wohl möglich machen könnten. Prof. Schumann schloss daran Mitteilungen über Reste alter Urwaldbestände in Böhmen und Oldenburg, deren Erhaltung sehr wünschenswert erschiene, wie aber auch ausserdem etwas geschehen müsste, um beispielsweise die so hochinteressanten Fenns im Grunewalde bei Berlin vor ferneren Eingriffen der Villenkoloniemanie zu schützen. Prof. Beyer findet es gleicherweise thunlich, auch die für unsere Mark Brandenburg so charakteristischen herrlichen Seen in ihrer Ursprünglichkeit zu erhalten und in die gemeinsame Arbeit mit einzuschliessen. — Zum Schluss der Sitzung nahm Dr. Weisse die Deutung einer monströsen Apfelsine, wie er sie vor längerer Zeit dem Verein vorgelegt, noch einmal auf, und wies die inzwischen erfolgte andere Deutung seitens des Prof. Magnus, die klar erkennen lasse, dass derselbe das corpus delicti weder gesehen, noch untersucht habe, ziemlich energisch zurück.

W. Lackowitz.

Kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg. Floristische Sitzungen: 8. November 1899. Herr Prof. Dr. Vollmann besprach unter Vorlage ausgiebigen Herbarmateriales die um Regensburg vorkommenden Arten und Formen der Gattungen *Chenopodium* und *Atriplex*. Nach einem gedrängten Ueberblicke über die wichtigste Litteratur (Moquin-Tandon, Winkler, Krašan, Murr) und die Einteilung der *Chenopodiaceen* kam der Vortragende auf die einzelnen Arten zu sprechen und gelangte dabei zu manchen beachtenswerten Ergebnissen, die im Folgenden kurz zusammengefasst werden mögen:

Bei *Ch. polyspermum Linné* betonte er die unlösbaren Widersprüche, die sich in den Definitionen der Formen dieser Art bei G. Beck (Flora von Nieder-Oesterreich. I. p. 330) und bei Ascherson-Graebner (Flora des Nordostdeutschen Flachlandes. p. 279) finden. Indem sich Vortr. den letztgenannten Autoren anschloss, bemerkte er zugleich, dass die sämtlichen Merkmale von *var. cymosum Chevallier* und *var. acutifolium Smith* in den mannigfachsten Kombinationen sich finden.

Chenopodium urbicum Linné — in den Lokalfloren des hiesigen Gebietes (Fürnrohr, Singer) als „nicht gemein“ bezeichnet — wurde in neuerer Zeit in demselben nicht mehr beobachtet; die im Gesellschaftsherbar vorhandenen Exemplare stammen von Irlbach bei Straubing.

Die Vielgestaltigkeit des *Chenopodium album Linné* hat zu einer grossen Verschiedenheit in der Darstellung und Einteilung seines Formenkreises bei den verschiedenen Autoren geführt. Als beste Darstellung ist die bei Ascherson-Graebner (l. c. p. 280) schon aus dem Grunde zu bezeichnen, weil hier die Priorität der — in ihrer Bedeutung allerdings nicht immer unumstrittenen — Varietätsnamen am besten gewahrt erscheint. Nur mit der Wahl des Namens *viridescens St. Amans* für die Uebergangsform der *var. viride Linné* zur *var. spicatum Koch* konnte sich Vortr. nicht einverstanden erklären, da sich die Beschreibung dieser Form bei St. Amans im Ganzen mit der von *Ch. viride Linné* deckt und ihre Aufstellung nur dadurch veranlasst erscheint, dass mehrere französische Autoren vor Moquin-Tandon (der bei De Candolle, Prodromus. XXIII, 2. p. 68 den Irrtum aufklärt) das Linné'sche *Ch. viride* mit *Ch. opulifolium Schrader* identifizierten. Die Einteilung bei G. Beck (l. c. p. 332) leidet an dem Fehler, dass sie die

mehlige Bestäubung zu wenig berücksichtigt, während Krašan („Fragmente aus der Flora von Steiermark" in Mitteilungen des Naturw. Vereines für Steiermark. Jahrg. 1893. p. 253 ff.) der bisherigen Nomenklatur nicht genügend Rechnung trägt.

In der Regensburger Flora wurden von hierher gehörigen Varietäten und Formen bisher beobachtet: die *var. spicatum Koch,* seltener in der *forma glomerulosum Reichenbach,* am häufigsten aber die *var. viride Linné,* auch in der *f. paganum Reichenbach (= viridescens Ascherson-Graebner, non St. Amans),* daneben noch die *var. lanceolatum Mühlenberg* nicht gerade selten.

Auch das von Krašan (l. c.) als Varietät von *C. album* aufgestellte, nach Murr („Ueber einige kritische *Chenopodium*-Formen" in Deutsche bot. Monatsschrift 1896. p. 32 ff. t. I, II) als Art anzusprechende *Ch. striatum* findet sich, wie bereits an früherer Stelle*) mitgeteilt, gleichfalls im Gebiete. Die von Murr**) geäusserten Zweifel, ob die damals vorgelegenen Exemplare mit seiner „Art" identisch seien, erwiesen sich inzwischen, nachdem Vortr. sich in den Besitz Murr'scher Originalexemplare gesetzt, als unbegründet. Trotzdem kann sich Vortr. auch jetzt nicht von dem Artcharakter des *Ch. striatum* überzeugen, da sich sämtliche als für dieses charakteristisch angegebenen Merkmale (stumpfe, schwach ausgebissen-gezähnte, oberseits sehr glatte und zuweilen fast spiegelnde Blätter, parallel mit dem Rande verlaufende Blattnerven, kleine Blütenknäuel, breite gelbliche Berandung der Kelchsegmente, violette Streifung des Stengels) auch bei anderen Formen des *Ch. album* — wenn auch oft in anderer Zusammenstellung — finden. Insbesondere ist gerade die Streifung des Stengels ebenso wie die rote Besäumung der Blätter, ähnlich wie das bei mehreren Arten der Gattung *Rumex* der Fall ist,***) auf Witterungseinflüsse zurückzuführen und erscheint gerade deshalb auch die Benennung der Form nach diesem Merkmale wenig angezeigt. Vortr. glaubt beobachtet zu haben, dass gerade bei den Exemplaren, die in einer späteren Vegetationszeit zur Entwickelung gelangen, die rote Streifung stärker ausgeprägt ist und auch die Neigung zur Bildung stumpfer Blätter vorherrscht.

Ch. opulifolium Schrader wird von Krašan (l. c.) als Varietät zu *Ch. album* gezogen, obwohl er für die Unterscheidung Beider ein in der Regel zutreffendes Merkmal angiebt: Kelchsegmente bei *Ch. opulifolium* am Rücken flügelig, bei *Ch. album* stumpfgekielt. Vortr. möchte als charakteristisch für erstere Art noch den spezifischen Geruch und die im Gegensatze zu *Ch. album* längere Vegetationsdauer bezeichnen,†) Die *var. mucronulatum Beck (=? betulifolium Murr)* wurde im Gebiete mehrfach an Strassenrändern und auf Kulturboden konstatiert.

Ch. glaucum Linné kommt sowohl in der typischen Form als auch in den Formen *divaricatum Moquin-Tandon (=? humile Petermann)* und *concolor Beck* vor.

Von *Ch. Bonus Henricus* findet sich neben der typischen Form auch die *var. erosum Moquin-Tandon.*

Atriplex hortense Linné wurde verwildert an zwei Stellen in der Nähe der Stadt angetroffen.

Von *Atriplex patulum Linné* ist die *var. angustifolium Smith* und zwar in der *f. integrifolium Beck* selten, häufig dagegen die *var. erectum Hudson.* Für eine auf Bahnschutt aufgefundene Form der Letzteren mit sehr breiten, im unteren Teile beiderseits mit grossen, vorgezogenen Lappen versehenen Blättern stellt Vortr. den Namen *latifolium* auf, da die von G. Beck (l. c. p. 335) in Anlehnung an *angustifolia Smith* gewählte Bezeichnung einerseits wegen der Blattform wenig passend, andererseits schon deshalb unrichtig erscheint, weil die *var. angustifolia Smith* identisch mit *macrotheca Beck* ist, während Beck seine *forma angustifolia* unter den Formen seiner *var. microtheca* aufführt.

*) Allg. bot. Zeitschrift 1897 p. 182. — **) ibid. 1898 p. 97.

***) Vgl. Rechinger in Schedae ad Floram exsiccatam Austro-Hungaricam VIII p 75 f.

†) Vgl. neuestens J. B. Scholz „Studien über *Chenopodium opulifolium Schrad., C. ficifolium Sm.* und *album L.*" in Oesterr. bot. Zeitschrift 1900. p. 49 ff.

29. November 1899. Herr Prof. Petzi legte die Belegexemplare für die von ihm im vergangenen Sommer im bayerischen Walde gemachten wichtigeren Funde vor, von denen die folgenden besondere Erwähnung verdienen:*)

a. Arten, welche bisher (nach Sendtner, Die Vegetationsverhältnisse des bayerischen Waldes) im bayerischen Walde nur in geringerer Meereshöhe gefunden wurden:
Impatiens Noli tangere Linné 1150 m (nach Sendtner bis 942 m);
Trifolium hybridum Linné 830 m (S. 689 m);
Sanguisorba officinalis Linné 830 m (S. 740 m);
Heracleum Sphondylium Linné am Plattenhausen 1250 m! (S. 705 m);
Lysimachia vulgaris Linné 740 m (S. 568 m);
Chenopodium Bonus Henricus Linné beim Arberschutzhaus 1400 m! (S. 1134 m);
Gymnadenia conopea Robert Brown am Lusengipfel 1372 m! (S. 822 m).

b. Neue Standorte für seltene oder weniger häufige Pflanzen:
Cardamine amara Linné im Rachel-Lusengebiet;
Comarum palustre Linné am Rachelsee (1087 m);
Circaea intermedia Ehrhart mehrere Standorte in einer Höhe von 800 bis 1000 m am Südabhange des Gebirgszuges Rachel-Lusen;
Pirola uniflora Linné, *Ramischia secunda Garcke* } am Arber (ca. 900 m);
Veronica opaca Fries Guglöd (840 m);
Teucrium Scorodonia Linné zwischen Falkenfels und Straubing (westlichster Standort!);
Gymnadenia albida Richard am Arber! (bisher nur für den Rachel angegeben);
Listera cordata Robert Brown Hochberg bei Eisenstein, Zirkelfilz am Plattenhausen;
Juncus filiformis Linné am Rachelsee;
Phleum alpinum Linné am Lusen! (bisher nur am Rachel u. am Plattenhausen);
Lycopodium inundatum Linné am kleinen Arbersee.

c. Arten und Formen, welche bisher im bayerischen Walde noch nicht gefunden wurden:
Aconitum Stoerkianum Reichenbach, non Sendtner am Rachel; daselbst auch die *var. versicolor Reichenbach.*

A. Telyphonum Reichenbach Lichtenwald bei Donaustauf, bisher als *A. Lycoctonum Linné* bestimmt (bei der Untersuchung dieser Art hat sich auch ergeben, dass das bisherige *A. Lycoctonum* des Regensburger Juragebietes *A. Vulparia Reichenbach* ist, wozu wohl auch die im inneren bayerischen Walde gefundenen Exemplare gehören, während das gleichfalls für das Regensburger Florengebiet aus dem Penckerthal konstatierte „*A. variegatum*“ *A. Cammarum Jacquin* darstellt, zu welchem auch am Plattenhausen gefundene Exemplare zu zählen sind);

Senecio subalpinus Koch kommt im bayerischen Walde in drei Formen vor:
1. die typische Form mit dreieckigen Blättern (Länge: Breite = 1 : 1);
2. eine Form mit verlängerten Blättern (Länge: Breite = 2 : 3—4);
3. eine Form mit leierförmigen Blättern (entsprechend dem *S. cordatus Koch var. sublyratus).*

Salix grandifolia Seringe am Südabhange des Rachel (1200 m) in 12—15 Stöcken ♂, ♀ und androgyn in Formen, welche sich der *forma lancifolia Wimmer* und *fagifolia Wimmer* nähern. Ausserdem in einigen Exemplaren

*) Vgl. Petzi, F., „Floristische Notizen aus dem bayerischen Walde“ in Denkschriften der Kgl. bot. Gesellschaft in Regensburg. VII. Band (N. F. I. Band). p. 109 ff.
Peter, A., „Ein Beitrag zur Flora des bayerisch-böhmischen Waldgebirges“ in Oesterr. bot Zeitschrift 1886 p. 11 ff., p. 41 ff.
Schorler, B., „Ein Beitrag zur Flora des Böhmerwaldes“ in Sitzungsberichte der naturw. Gesellschaft Isis in Dresden 1897. p. 71 ff.

im Risloch am Arber. Das Vorkommen dieser Art an beiden Standorten ist umso interessanter, als dieselbe in Bayern bisher nur aus den Alpen und von einigen Stellen der oberen Hochebene bekannt war.

Eine den Blättern nach der Bastardverbindung *S. aurita* × *grandifolia* entsprechende Form sammelte Herr Lehrer A. Mayer an der Strasse von Ludwigsthal nach Eisenstein; doch ist eine definitive Entscheidung über diese Exemplare erst nach dem Einsammeln der Blütenzweige möglich.

Lycopodium annotinum Linné am Lusen in einer Form, welche sich durch die 5 mm langen, fast ganzrandigen, starren Blätter als *var. pungens Desvaux* charakterisiert. (Nach Ascherson-Graebner, Synopsis der mitteleuropäischen Flora wurde diese Varietät bisher nur in Tirol, Ostpreussen und Mähren gefunden.)

Dr. Poeverlein.

Preussischer botanischer Verein. IV. Sitzung, Königsberg i. Pr., 19. Februar 1900. Herr Lehrer Gramberg demonstrierte mehrere bemerkenswerte Pflanzenfunde und monströse Bildungen, die er auf vereinzelten Ausflügen im vergangenen Sommer um Königsberg, Danzig und Thorn beobachtet hatte. Er legte u. a. vor *Phleum pratense* mit doppelter Rispe, *Carum Carvi* mit deutlich entwickelten Hüllblättern, ferner die häufig kultivierte Zierpflanze *Campanula pyramidalis* mit laubartig verbildetem Kelch, sowie Vergrünungen der Aehrchen von *Dactylis glomerata* und sprach über die in Ostpreussen seltene *Hypochoeris glabra*, die er bei Danzig gesammelt hatte. Herr Apotheker Roerdansz hielt einen Vortrag über die chemischen Vorgänge während der Keimung einiger Samen unter Bezugnahme auf seine im pharmaceutisch-chemischen Laboratorium angestellten Versuche, von denen er einige während seines Vortrages wiederholte. Herr Oberlehrer Vogel legte neuere Fachlitteratur vor und demonstrierte ein Exemplar von *Papaver bracteatum*, bei dem bekanntlich oft nahezu sämtliche Staubblätter in Pistille umgewandelt werden. Die oberwärts in Fruchtknoten verwandelten Filamente hängen an der Basis zusammen. Auch demonstrierte der Vortragende eine Monstrosität von *Cyclaminus Coum* mit beblätterten Blütenstielen und teilweise verbildeten Blüten. Herr Apotheker Perwo hielt einen Vortrag über die Flora der Nordseeinseln, die er gelegentlich eines Ausfluges kennen gelernt hatte. Insbesondere schilderte der Vortragende die Pflanzenwelt des Watts und der Geestwiesen und legte verschiedene Formen von *Salicornia herbacea* vor, die er nicht selten durcheinander wachsend angetroffen hat; ferner *Obione portulacoides* meist in halbstrauchigen Exemplaren an den Gräben im Watt. Einen grossen Schmuck gewährt jenem Gebiet die stattliche, oft in grosser Menge vorkommende *Statice Limonium*, die ganze Strecken durch ihre roten Blüten kennzeichnet. *Glyceria maritima* findet sich in ungeheurer Menge auf dem Watt und bildet auf manchen Halligen den hauptsächlichsten Graswuchs. Auch *Glaux maritima* und *Armeria vulgaris*, letztere in einigen Formen, sind echte Wattpflanzen. Die wilde Sellerie, *Apium graveolens*, findet sich besonders in Junceten der Halligen und ist ebenfalls nur auf dem Watt zu bemerken. *Plantago maritima* wächst dort in schmal- und breitblättrigen, zwerg- und riesenhaften Exemplaren mit teils ganzrandigen, teils vereinzelt gezähnten Blatträndern. Während diese Wegerichart bezüglich des Standorts weniger wählerisch ist, konnte *Pl. Coronopus* stets nur auf niedrigen Ameisenhügeln beobachtet werden. *Atriplex litoralis*, *Artemisia maritima* und *Epipactis palustris* kommen nicht selten vor, desgleichen *Pirola minor* und *P. rotundifolia*, nebst ihren nur von den ostfriesischen Inseln bekannten Abänderungen. *Narthecium ossifragum* wurde nur einmal bemerkt auf einer Geestwiese. In der nördlichen Vogelkoje auf der nordfriesischen Insel fand der Vortragende, wahrscheinlich durch Vögel dorthin verschleppt, vor: *Polygonatum multiflorum*, *Osmunda regalis* und *Lonicera Caprifolium*. Neu für Amrum ist *Centaurea Jacea* und für Föhr *Sparganium neglectum*, letzteres in einigen Gräben entdeckt. Zum Schluss legte Dr. Abromeit das neuerdings bei Borntraeger in Berlin erschienene forstbotanische Merkbuch von Herrn Prof. Dr. Conwentz vor. Das in handlichem Taschenbuchformat erschienene Werk wird auf Veranlassung des Ministers für

Landwirtschaft, Domänen und Forsten herausgegeben und berücksichtigt die in Westpreussen beobachteten selteneren oder bemerkenswertesten Holzpflanzen, von denen eine Anzahl wohlgelungener charakteristischer Abbildungen dem Text beigegeben werden. Der Wert dieser erwünschten Zusammenstellung wird dadurch erhöht und wird hoffentlich zu weiteren Nachforschungen in dieser Richtung auch in weiteren Kreisen anregen. Abromeit

Goldschmidt, M., Pflanzenverkauf. M. Goldschmidt in Geisa in Thüringen bietet gut aufgelegte Herbarpflanzen aus Spanien, Algier, Frankreich, Korsika und Sardinien zum Preise von 12 1/2 Pfg. pro Nummer an. Liste steht zu Diensten. Die Pflanzen sind von bewährten Kennern bestimmt. Da die Nummern meist nur einmal vorhanden sind, wird um gef. baldige Nachfrage und event. Bestellung gebeten.

Herbarversteigerung. Am 23. März wird in Planegg bei München ein sehr umfangreiches Herbar, welches Pflanzen aus allen Weltteilen enthält, versteigert. (Näheres siehe auf dem Umschlag dieser Nummer.)

Sintenis, Paul, Botan. Reise nach Turan u. Persien. Wie aus dem Anzeigeteil der Nr. 2 dieser Zeitschrift zu ersehen ist, gedenkt Herr Paul Sintenis aus Kupferberg in Schlesien eine grössere Sammelreise in die oben genannten Gebiete zu unternehmen und ist bereits Ende Februar nach Odessa abgereist. Von hier aus wird er die Reise über Batum, Tiflis, Baku nach Krasnowodsk jenseits des kaspischen Meeres fortsetzen, die transkaspische Bahn bis Aschabad benützen und von dort aus nach dem persischen Grenzgebirge gehen. Die Bestimmung der Ausbeute wird Herr Baurat J. Freyn in Schmichow-Prag gütigst übernehmen, welcher auch Bestellungen und Anzahlungen entgegennimmt. Preis pro Centurie 40 Mark, bei 50% Anzahlung 32 Mark.

Personalnachrichten.

Ernennungen etc.: Prof. F. Cacara in Vallombrosa w. a.o. Prof. d. Bot. und Direktor d. bot. Gartens in Cagliari. — Prof. A. N. Berlese vom R. Liceo Minghetti in Bologna w. a.o. Prof. d. Bot. u. Direktor d. bot. Instituts in Sassari. — Prof. Dr. O. Mattirolo, Ordinarius der Botanik am R. Instituto di studi super. in Florenz, w. o. Prof. d. Bot. an der Universität Turin. — Benjamin Lincoln Robinson w. Prof. der Bot. an der Harward University. — Dr. Küster in München hat sich in Halle a. S. habilitiert. — Prof. Kruis, Docent der Gährungschemie an d. techn. Hochschule in Prag, w. a.o Professor. — W. L. Lepson w. Prof. der Bot. an d. Univ. of California. — H. H. Hume w. Assist. d. Bot. am Florida Agricult. College zu Lake City. — Dr. Ambronn in Leipzig w. a.o. Prof. a. d. Univ. Jena. — Dr. Boris Fedtschenko w. Conservator am bot. Garten in St. Petersburg. — Dr. R. Wagner, Assistent am bot. Garten der techn. Hochschule in Karlsruhe, w. Assist. am bot. Garten u. bot. Institut der Univ. Wien.

Todesfälle: Dr. Ad. Franchet, einer der besten Kenner der ostasiatischen Flora und bedeutender Caricologe, im Alter v. 66 Jahren. — Dr. Ottmar Hofmann, kgl. Regierungs- und Kreismedizinalrat in Regensburg, langjähr. Direkt., bezw. Vorstand der kgl. bot. Gesellsch. und des naturwissensch. Vereins in Regensburg. — Bernard Altum, langjähr. Lehrer d. Zoologie u. d. Forstakademie Eberswalde, Prof. u. Geh. Regierungsrat. — Grant Allen am 25. Okt. 1899. — Aug. Crié in Mans, 81 J. alt. — Arthur Pellerin, Direktor d. bot. Gartens in Nantes. — Prof. J. B. Carnoy am 6. Sept. in Schuls in Engadin. — Dr. A. Ernst, Direktor des Nationalmuseums in Caracas in Venezuela. — Pasquale Freda, Direktor der landwirtschaftl. Versuchsstation in Rom, am 4. Juli. — Charles Howie, Bryologe in St. Andrews in Scotland. — Dr. Walt. J. Hoffmann in Reading, Pa., am 8. Nov., 53 J. alt. — Walther Goetze, bot. Forschungsreisender, von dem bot. Museum in Berlin nach dem Nyassasee entsandt, ist auf dieser Expedition am 9. Dez. 1899 zu Langenburg (Deutsch-Ostafrika) dem Schwarzwasserfieber erlegen.

Druck von J. J. Reiff in Karlsruhe.

Allgemeine

Botanische Zeitschrift

für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc.

Referierendes Organ

des bot. Vereins der Provinz Brandenburg, der kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg, des Preuss. bot. Vereins in Königsberg,

und Organ der Botan. Vereinigung in Würzburg und des Berliner bot. Tauschvereins.

Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner herausgegeben

von **A. Kneucker**, Werderplatz 48 in Karlsruhe.

Verlag von **J. J. Reiff** in Karlsruhe.

№ 4. April.	Erscheint am 15. jeden Monats. Preis: vierteljährl. 1.50 Mk. bei freier Zusendung.	1900. VI. Jahrgang.

Inhalt

Originalarbeiten: W. Schmidle, Algologische Notizen (Forts.). — L. Gross-Nürnberg, Ist Draba Thomasii Koch eine gute Art? — F. Buser, Ueber Alchimilla pubescens Koch, A. truncata Rchb. und eine neue verwandte Art aus den Tiroler Alpen (Schluss). — P. Magnus, Bemerkungen zum Berichte über die Sitzung des Bot. Ver. f. d. Prov. Brandenburg vom 9. Febr. 1900. — A. Kneucker, Bemerkungen zu den „Cyperaceae (exclus. Carices) et Juncaceae exsiccatae".

Bot. Litteratur, Zeitschriften etc.: Dr. H. Poeverlein u. J. Murr, Gradmann, Dr. Robert, Das Pflanzenleben der schwäb. Alb etc. (Ref.). — A. Kneucker, Halácsy, Dr. E v., Conspectus florae Graecae (Ref.). — Derselbe, Fritsch, Dr. Karl, Schulflora (Ref.) — H. v. Trautschold, Fedtschenko, O. u. B., Ranunculaceen etc. (Ref.). — Derselbe, Fedtschenko, B., Die im europ. Russland etc. vorkomm. Arten v. Hedysarum (Ref.). — A. Kneucker, Phanerogamae et Pteridophytae Japon. (Ref.). — Derselbe, Eine Flora des Schwarzwaldes. — J. Sturms Flora v. Deutschland — Appel u. Loew, Blütenbiolog. Beobachtungen. — Inhaltsangabe verschied. bot. Zeitschr.

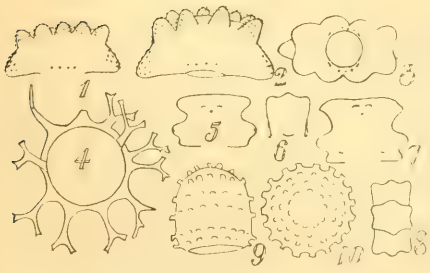
Bot. Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.: Preuss. bot. Ver. (Ref.). — Bot. Verein f. d. Prov. Brandenburg (Ref.). — Pflanzengeogr. Durchforschung Badens. — 72. Versamml. deutscher Naturforscher u. Aerzte. — Internationales Institut in Amazonas. — Internationaler bot. Kongress in Paris. — Arnold, F., Lichenes exsiccati. — Derselbe, Lichenes Monacenses. — Krieger, Fungi saxonici. — Herbarium Böckeler. — Delectus plantarum exsicc. . . . . univ. Jurjevensis. — Reineck u. Czermack, Plantae Brasiliae merid.

Personalnachrichten.

Algologische Notizen.

Von W. Schmidle (Mannheim).

XIV.



13. Mastigocladus flagelliforme Schmidle n. sp. Die Alge bildet schwarzgrüne, feine, sehr kleine Geflechte. Die kriechenden Fäden sind bis 10 μ dick, torulös, mit feiner, hyaliner, selten etwas gelblicher Zellhaut und homogenem, blaugrünem Zellinhalt, elliptischen oder runden Zellen, welche so lang als breit, oder etwas kürzer oder

„Leider wurde aus Versehen das vorstehende Textbild mit den 10 Figuren bis zur Nr. 4 zurückgestellt. Dasselbe bezieht sich auf die Diagnosen Nr. 7 u. 8 auf p. 34 in Nr. 3, und auf die Diagnose Nr. 6 auf p. 18 Nr. 2."

länger sind, und meist im Faden einfach, selten zu zweien nebeneinander stehen. Die Zweige (aufsteigende Fäden?) stehen einseitig, sind meist kurz, selten 300—500 μ lang. Am Grunde ca. 6 μ dick und aus einigen torulösen Zellen bestehend, verschmälern sie sich nach aufwärts sehr rasch und beträchtlich, die Zellen sind dann rechteckig, bei langen Fäden auf weite Strecken ca. 4 μ breit, und am Ende allmählig auf 2 μ verschmälert, die Zelllänge nimmt jedoch kaum zu, und der Zellinhalt ist zuletzt ziemlich farblos. Nicht selten verdicken sich diese Fäden nach aufwärts wieder bis zur Breite der grundständigen Fäden, werden torulös, um sich wieder zu verschmälern. Sie tragen sehr selten lange, etwas elliptische Grenzzellen.

Auf feuchten Felsen zw. Neral u. Matheran; 18.X.95.

Die Alge geht in einen Anabaenazustand über, und zerfällt, wie *Nostochopsis lobatus* in einzellige Coccen.

14. Stigonema Indica Schmidle n. spec. Die Pflanze bildet krause, 1—2 mm dicke, sehr lockere Räschen zwischen Lebermoosen von gelblichblauer bis weissgelber Farbe. Im unteren Teile bestehen sie aus farblosen, verklebenden, leeren, aufsteigenden Scheiden, welche oben sich mit Inhalt füllen. Meist werden dort die Scheiden doppelt und bestehen aus einer äusseren hyalinen, schleimigen und einer festen, braungelben, gelblichen, oder dunkelbraunen, dünnen, anliegenden, inneren Schicht. Das Trichom ist gelblich oder gelbbraun, mit rechteckigen, isodiametrischen oder etwas längeren, oder kürzeren Zellen mit grobkörnigem Inhalt und kaum sichtbaren Scheidewänden. Nicht selten ist es aber in den unteren Teilen stark torulös und dann meist reichlich echt verzweigt. Die Zweige gehen beiderseits ab, verdicken sich gegen die Spitze zu und gleichen den Fäden mit dem cylindrischen Trichome. Sie enthalten ziemlich häufig rechteckige oder runde Grenzzellen.

An den oberen Enden schnüren sich nun succesive die obersten 4—18, etwas torulös gewordenen Zellen mitsamt der Scheide ab und bilden wenigzellige, bescheidete Pseudohormogonien. Dieselben wachsen beiderseits aus, erhalten eine mediane Grenzzelle, und dadurch, dass sie sich beiderseits nach aufwärts krümmen, kommt diese Grenzzelle in den tiefsten Teil des Büschels zu liegen. Rings um dieselbe werden die Zellen torulös, verzweigen sich, und dadurch, dass dann diese Zellen zu Grunde gehen, kommen die anfangs geschilderten aufsteigenden Fäden zustande. Mit diesen kurzen, sprossenden, gekrümmten Fäden sind die Büschel oben dicht bedeckt.

Im Palmenwalde bei Mahim bei Bombay; 10.XI.95.

15. Mastigocladus Hansgirgi Schmidle n. sp. Die Alge bildet papierdünne, fast einschichtige, schön blaugrüne Ueberzüge. Die Fäden sind unregelmässig verflochten und gekrümmt (oft auch fast parallel), cylindrisch, mit seltenen länglich-ovalen oder rechteckigen, in der Länge sehr variabelen, hyalinen Grenzzellen, die meist breiter als das Trichom sind. Die Fäden sind 8 μ dick, verschmälern sich jedoch allmählich bis zu 3 μ, sie sind meist zweiglos, sehr selten scytonemaartig verzweigt, mit sehr kurzen, scheidelosen Zweigen. Die Scheiden sind hyalin, verschleimend, anliegend und *Phormidium*-artig ein

schleimiges Lager bildend. Die Trichome sind blaugrün, meist 6—8 μ breit, die Zellen isodiametrisch oder bis um die Hälfte länger oder kürzer, mit etwas granuliertem Inhalt, in alten Fäden schwach torulös, in jüngeren (oder am Ende) rein cylindrisch. An ganz alten Fäden werden sie gelbbraun, runden sich innerhalb der Zellhaut ab, bei einer Breite von 8—10 μ umgeben sich mit einer neuen Zellhaut und bilden Conidien. Da dieses an allen Zellen zugleich stattfindet, so erhält dann die Alge ein *Anabaena*-artiges Aussehen.

In Sümpfen bei Matonga nächst Bombay; 20.XI.95, und bei Parel; 10.XI.95.

Obwohl ich keine echte Verzweigung noch gesehen habe, zeigt der ganze Habitus, dass ein *Mastigocladus* vorliegt. Auch bei *M. laminosus Cohn* sucht man oft vergebens nach solchen. (Forts. f.)

Ist Draba Thomasii Koch eine gute Art?

Von L. Gross-Nürnberg.

Wer die in den Koch'schen Floren gegebenen Diagnosen von *Draba incana L.* und *Draba Thomasii Koch* mit einiger Aufmerksamkeit prüft, bemerkt eine Unsicherheit des Urteils, welche bei dem grossen Erlanger Systematiker geradezu befremdlich erscheint. Und wer gar einmal beide „Arten" in grösserer Menge sammelte und zu Hause eine reinliche Scheidung derselben versuchte, dürfte dabei leicht in die Brüche geraten sein. Mir wenigstens ging es so und zwar mit Exemplaren vom vielbesuchten Schlern bei Bozen, bis sich mir nach und nach die Ueberzeugung aufdrängte, dass *Draba Thomasii Koch*, wenigstens als Art, fallen zu lassen ist. Ich würde kaum wagen, diese Ueberzeugung hier auszusprechen, wenn ich nicht einen ausgezeichneten Gewährsmann anführen könnte, der weiter unten das Wort haben soll, nämlich Frhr. v. Hausmann, den Verfasser der Flora von Tirol.

Die Koch'schen Werke, auf welche ich mich in der Folge beziehe, sind dessen Synopsis der Deutschen und Schweizer Flora, 1. Aufl, Frankfurt a. M. 1838, dessen Taschenbuch der Deutschen und Schweizer Flora, 1. Aufl., Leipzig 1844 und dessen Synopsis, 2. Aufl., Leipzig 1846. Sie seien kurz mit S_1, T und S_2 bezeichnet.

In S_1 ist *Draba Thomasii Koch* noch gar nicht aufgeführt, sondern dafür *Draba confusa Ehrhart*, angeblich infolge einer schon von Hoppe begangenen Verwechslung dieser Pflanze mit *Draba confusa DC.**) In T und S_2 ist *Draba confusa Ehrh.* als β. *hebecarpa Koch* zur *Draba incana L.* gezogen, während an die frühere Stelle der *Draba confusa Ehrh.* nun *Draba Thomasii Koch* getreten ist. Die Diagnose der letzteren lautet in S_2 genau wie die der *Draba confusa Ehrh.* in S_1. Auch die Diagnosen der *Draba incana L.* stimmen in S_1 und in S_2 bis auf zwei geringfügige Unterschiede überein. Um so auffallender sind die Aenderungen beider Diagnosen in T. Zur bequemeren Vergleichung stellen wir die Koch'schen Texte in S_1 und S_2 einerseits und in T andererseits einander

*) Vergl. darüber Koch, Synopsis 2. Aufl. unter *Draba Thomasii Schlechtendal-Hallier*, Flora von Deutschland, Jubiläumsausgabe, Band 14, S. 244 und J. Sturm, Deutschlands Flora in Abbildungen nach der Natur, Heft 60, Tafel 16.

gegenüber. Nur Angaben über Standorte, Blütezeit u. s. f. bleiben weg. Was Koch markierte, ist auch hier durch gesperrten Druck gekennzeichnet.

S_1 und S_2	T
Draba incana L. — St. vielblättrig; B. ganzrandig oder gezähnt, die wurzelst. rosettig,*) lanzettl., die oberen stengelst. eiförmig; Blb. mehr als noch einmal so lang, als d. K.; Schötch. länger als d. Stielch., schief gedrehet, kahl oder flaumig. — Dauert wegen vorhandener nicht blühender Wurzelrosetten oft mehrere Jahre. Schötchen meist kahl.**)	*Draba incana L.* — St. vielblättrig, an der Spitze ästig od. einfach; W. nichtblühende Rosetten trag.; B. ganzrandig od. gezähnt, die wurzelst. dichtrosettig, lanzettl., die oberen stengelst. eif.; Schötchen länger als das Bthstielchen, kahl oder flaumig.
Draba confusa Ehrh. in S_1.	
Draba Thomasii Koch in S_2.	*Draba Thomasii Koch.*
St. vielblättrig; B. ganzrandig oder gezähnt, die wurzelst. rosettig, lanzettl., die oberen stengelst. längl.-lanzettl.; Blb. anderthalbmal so lang als d. K.; Schötch. länger als d. Bthstielch., flach, flaumh. — St. oft von der Wurzel an ästig; nichtblühende Wurzelrosetten fehlend, Flaum kürzer, Bth. um die Hälfte kleiner, als bei der vorhergehenden.	St. vielblättrig, v. der Basis an ästig od. einfach; nichtblühende Rosetten fehlend; B. ganzrandig od. gezähnt, die wurzelst. rosettig, lanzettl., die oberen stengelst. längl.-lanzettl.; Schötchen länger als das Bthstielchen, flaumh. Der Gf. zuweilen ziemlich lang, zuweilen fast fehlend.

*) In S_2 dicht-rosettig.
**) Ist in S_2 gestrichen.

Wir sehen, dass in T merkwürdiger Weise gerade jene Diagnosenbestandteile fehlen, welche in S_1 und in S_2 besonders stark hervortreten, während in S_2 fehlt, was in T wichtig war. Was mag aber Koch veranlasst haben, die Hauptmerkmale des Jahres 1838 im Jahre 1844 zu streichen, um sie 1846 wieder aufzunehmen, während er andererseits 1846 unterdrückte, was er offenbar 1844 für recht wesentlich hielt? Ein einfaches Versehen bei den Aenderungen in T ist ausgeschlossen, weil sonst schwerlich korrespondierende Lücken in beiden Diagnosen aufgetreten wären und die Annahme, dass die Streichungen in T Raummangels halber gemacht seien, wäre absurd. Denn Koch hätte in dieser Absicht doch gewiss nicht das Wichtigste entfernt; zudem erstrecken sich Kürzungen an keiner anderen Stelle des Taschenbuchs auch auf die Diagnose. Koch hatte also offenbar 1844 über unsere Pflanzen eine andere Ansicht als 1838.*) Wer begreift aber, weshalb er 1846 zum zweiten Mal sein Urteil änderte? Oder hat er es gar nicht zum zweiten Male geändert? Hat er sich etwa bei der Niederschrift von S_1 auf die Angaben anderer Autoren verlassen, 6 Jahre später mit eigenen Augen Pflanzenmaterial untersucht und sich dadurch zur Diagnosenänderung in T veranlasst gesehen, um nach weiteren 2 Jahren infolge eines lapsus memoriae die unrichtige Darstellung aus S_1 kritiklos nach S_2 herüberzunehmen? Die Beantwortung dieser Fragen offen lassend, wollen wir nun einmal sehen, wie die Koch'schen Angaben,

*) Es wurde hier wie weiter oben davon abgesehen, dass diese Ansichtsverschiedenheiten, genau betrachtet, schon etwas früher eintraten.

die in S sowohl, wie jene in T mit den thatsächlichen Verhältnissen übereinstimmen. Zunächst lässt sich da eine Verschiedenheit in der Grösse der Blüten, bezw. im Grössenverhältnis der Kron- und Kelchblätter an meinen Schlernpflanzen nicht erkennen und Exemplare, welche ich von der Forka im Contrin (leg. Rodler) besitze und anderwärts zu besichtigen Gelegenheit hatte, unterscheiden sich auch in dieser Hinsicht nicht von den Schlernpflanzen. Auch trifft nicht immer zu, dass der *Draba Thomasii Koch* die nichtblühenden Blattrosetten fehlen. Diesen Punkt stellte schon Hausmann richtig, denn er schreibt:*) „Einzelne nicht blühende Blattrosetten beobachtete ich am Schlern, wiewohl selten auch an dieser Art.“ Umgekehrt dürfte *Draba incana L.* auch ohne Blattrosetten vorkommen; denn mein Freund Gugler-Nördlingen teilt mir brieflich mit, Herr Hoock-Nördlingen besitze vom Schlern sicher ein solches Individuum. Während eines achttägigen Aufenthalts auf dem wiederholt erwähnten Bergplateau im Juli 1899 schenkte ich diesem Umstand leider keine Aufmerksamkeit. Was ferner die stärkere graue Behaarung der *Draba incana L.* betrifft, so hält sich auch diese nicht konstant. Ich selbst besitze ein sonst typisches *incana*-Exemplar, welches völlig grün ist, und in der Jubiläums-Ausgabe der Flora von Deutschland von Schlechtendal-Hallier lese ich:**) „Auch dieser Name ist nicht passend gewählt, denn die Behaarung ist unbeständig.“ Machen wir nun den Versuch, mit Hilfe des Gegensatzes „Schötchen schief gedreht“ — „Schötchen flach“ Ordnung zu schaffen, so werden wir gar bald aufs Neue daran erinnert, dass manche Cruciferen Freunde der Abwechslung sind. Nicht besser gehts mit der Verästelung; denn neben unverästelten Individuen finden sich bei beiden „Arten“ häufig solche, bei welchen der Stengel schon von Grund an ästig ist; die unteren Aeste steigen dann gewöhnlich bogig auf, wodurch ein Habitus entsteht, welcher demjenigen vielstengeliger Stücke gleicht, die ebenfalls nicht selten sind.

(Schluss folgt.)

Ueber Alchimilla pubescens Koch, A. truncata Rchb. und eine neue verwandte Art aus den Tiroler Alpen (A. acutata).

Von R. Buser.

(Schluss.)

Alchimilla acutata Bus. sp. nov.

Syn. *A. pubescens Koch* Syn. ed. 2 (1843) p. 256 p. p. (pl. *Traunsteineriana)* non W. nec Lam.

A. truncata Rchb. Fl. germ. exs. no. 1476 (1838) p. p. (e. g. in Herb. Boiss.) non Tausch.

Untere Wurzelblätter rundlich-nierenförmig mit schmalem Ausschnitt über Stiel, obere rundlich mit über Stiel sich berührenden Endlappen, 7- bis unvollkommen 9-lappig. Lappen bogig gerundet bis bogig truncat, an den Erstlingsblättern seicht, ca. $^1/_4$ Radius und seitlich alle, wenn auch mit schmalem Spalt, von einander abgesetzt; an den Hochsommerblättern tiefer gehend, bis $^2/_3$ Radius und truncat und hier nur die äussern, dem Stiel nächsten, seitlich mit ± keil-

*) v. Hausmann, Flora von Tirol, 1. Bändchen, pag. 77.

**) Band 14, pag. 36, 2. Fussnote.

förmigem Einschnitt abgesetzt, die medianen Lappen mit stark gerundetem Eckenzahn seitlich über einander reitend und in sicco kleine Falte bildend. Zähne jederseits 4—5, ziemlich klein, schief eiförmig, vorgestreckt, an den unteren Blättern stumpflich, an den oberen länger, pinselig zugespitzt. Erwachsene Blätter derblich, mit Ausnahme der geringen Lappenfalten plan, die Falten der Knospenlage als Radiallinien erkennen lassend, oben blaugrün, unten trübgrün, beiderseits (bald gleichmässig, bald in den Falten stärker) die unteren Blätter von relativ kurzen und mehr abstehenden Haaren, die späteren Blätter von doppelt längeren, derberen und (ausser auf den Nerven der Unterseite) mehr anliegenden Haaren locker anliegend-zottig, die letzten Hochsommerblätter stark zottig und oft schon fast seidig glänzend. Stengel (und Stiele) gerade, oft schnurgerade, steif aufrecht, sehr schlank, abstehend zottig, in der Sonne braunrot sich färbend. Oberste Stengelblätter tief eingeschnitten, mit spreizenden, spitzzähnigen Abschnitten. Blüten relativ gross, grünlichgelb, in pseudodoldigen Büschelchen und diese corymbös genähert. Kelchröhren (halbreif) schmal kreiselförmig, an Basis sich verschmälernd, samt den gleichlangen oder um die Hälfte längeren, straff aufgerichteten Stielchen dichtzottig. Sepala verlängert eiförmig-dreieckig, seitlich ziemlich gerade begrenzt, aussen wenighaarig, von nach der Spitze pinselig zusammenneigenden Haaren zugespitzt erscheinend, innen an Spitze mit grossem Schliesshaarbüschelchen. Aussenkelch gross entwickelt, $^2/_3$—$^3/_4$ — oft gleichlang mit Kelch, mit schmal lanzetten bis sublinealen, spitzlichen, wie die Sepala steif schief-aufgerichteten Blättchen.

Blätter 20—36×17—37 cm. Stengel 7—16 cm. Blüten 3—4 mm lang, 3 1/2—5 breit. Kelchröhren 1 1/4—1 1/2, Sepala 1 1/2—2, Blütenstiele 1 1/2—3 mm.

Hab. Nordtirol: Amtmoos und Rafan am Sonnwendjoch (Woynar, Juli 1885). Kitzbüheler Alpen: am kleinen Röthenstein 7000′ (Traunsteiner, 1837 bis 1840). — Centraltirol: Luttach bei Sand, „im Bach“ 10—1500 m, am Weitfeld 21—2300 m (G. Treffer, 1898/99). — Ueberall in Gesellschaft von *A. flabellata Bus.*

In den allgemeinen Grössendimensionen, in der Tracht stimmen *A. acutata* und *flabellata* völlig miteinander überein: der gleiche steifaufrechte, gracile Wuchs, die relativ kleinen Blätter mit lange sichtbar bleibenden Faltenlinien. Die besten Unterschiede liefern die Lappen und Zähne der Blätter, sowie die Form der Blüten, resp. Früchte. Bei *flabellata* sind die Lappen der mehr nierenförmigen Blätter kürzer, gestutzt, oft vorne fast geradlinig begrenzt, seitlich ganzrandig oder selbst wenn, wie dies an den oberen Blättern oft der Fall ist, die Lappen mehr zugerundet sind und die Zähne seitlich in die Buchten hinabzugleiten scheinen, sind doch immer alle Lappen von einander spreizend abgesetzt und die kurzen Zähne eiförmig, zehenförmig, stumpf. Bei *acutata* dagegen decken sich wenigstens an den (runden) Hochsommerblättern die mittleren Blattlappen seitlich und maskieren den bogig gekrümmten Einschnitt, die Zähne sind grösser, spitz verlängert. Bei *flabellata* sind die Kelchzipfel breit herz-eiförmig, abgerundet, wellig-offen, die Kelchröhren kurz kreiselförmig bis fast halbkugelig. Bei *acutata* dagegen, deren grosse Kelchentwickelung fast an die *Calicinx* erinnert, sind Kelchröhren und -Zipfel verlängert, verschmälert, steif schief aufgerichtet. Vor allen Verwandten zeichnet sich *flabellata* durch bleiche, seegrüne Blätter (heller fast noch als *Sibbaldia procumbens)* und + citrongelbe Blüten aus. Soweit sich Coloritverhältnisse an trockenem Material beurteilen lassen, ist das Laub der *acutata* dunkler (aber rein) blaugrün, die Blüten grünlicher. An gut entwickelten Exemplaren der *flabellata* sind die knäueligen Teilinflorescenzen gut von einander entfernt und pseudospicat über einander gereiht, ähnlich wie dies unter den *Alpinen* bei *A. saxatilis Bus.* der Fall ist, während durch die Streckung der successiven Axen *acutata* (wie *colorata!)* einen mehr corymbösen Gesamtblütenstand gewinnt. Bei *flabellata* sind Blattstiele und Stengel dichter zottig, besonders im Blütenstand, obwohl das einzelne Haar kürzer und dünner ist, die

Kelchröhren (besonders unterhalb der Sepala) meist schwächer zottig, die Blütenstiele kürzer und die Blütenknäuel so kompakter, die Stengelhochblätter weniger tief eingeschnitten, dafür deren Stipelscheiden entwickelter.

Von *A. colorata Bus.*, der die *acutata* in allen Stücken sehr nahe kommt, so nahe, dass man sie ihr als Subspecies unterordnen könnte und die sie nur in der grossen Entwickelung der Kelche übertrifft, unterscheidet sich unsere Art schon schwieriger. Bei der derberen *colorata* sind die Blätter stark wellig, ohne bleibende Faltenlängslinien, gerundeter, mit stärker abstehendem Indument, die Stengel typisch bogig-aufsteigend, die Blütenstiele bloss dünnbehaart bis kahl, deren untere in Frucht schon deutlich herabgebogen, die Kelchröhren und -Zipfel breiter, kürzer, letztere wellig offen und liegt über der ganzen Pflanze ein trüber, grauer Farbenton. Bei *colorata* sind im Fruchtstadium die Kelche, der Discus, kurz die ganze Blüteninnenseite dunkelbraunpurpurn gefärbt; ob dies auch bei *acutata* der Fall ist, kann ich nicht sagen, da ich das entsprechende Stadium noch nicht gesehen, doch ist es wahrscheinlich, nur dürfte die Färbung eine hellere und reinere sein.

Bemerkungen zum Berichte über die Sitzung des Botanischen Vereins für die Provinz Brandenburg vom 9. Februar 1900.

Von P. Magnus.

In diesem Jahrg. dieser Zeitschrift steht S. 48 in dem in der Ueberschrift genannten Berichte: Dr. Weisse . . . . . wies die inzwischen erfolgte andere Deutung seitens des Prof. Magnus, die klar erkennen lasse, dass derselbe das corpus delicti weder gesehen, noch untersucht habe, ziemlich energisch zurück!

Sollte Herr Dr. Weisse, der recht wohl wusste, dass ich seine Apfelsine nicht gesehen hatte, da ich sie nicht von ihm verlangt hatte, wirklich dieses als Grund gegen meine Ausführung mit angeführt haben, so stellt er sich und seiner Arbeit damit ein seltenes Armutszeugnis aus, worauf ich hiermit express hinweisen möchte. Denn er sagt damit direkt, dass man aus seiner Beschreibung und seinen Abbildungen nicht über das Objekt urteilen kann, d. h. dass seine Beschreibung und Abbildungen keinen wissenschaftlichen Wert haben, und ohne Ansicht des von ihm beschriebenen Objektes nicht wissenschaftlich verwertet werden können. Etwas anderes vermag ich aus diesem Vorwurfe nicht herauszulesen.

Es ist genau dasselbe, als wenn Jemand eine neue Art beschreibt und ein Anderer nach der Beschreibung ein Urteil über dieselbe abgiebt, ohne das Exemplar gesehen zu haben. Mir ist auch schon passiert, dass man mir daraus einen Vorwurf machen wollte. Ich konnte dann nur erwidern, dass der die Art beschreibende Autor selbst anerkennt, dass man nach seiner Beschreibung seine Art nicht bestimmen und erkennen kann, was oft zutreffen mag. Ich habe schon an anderem Orte angeführt, dass man die mit unkenntlichen oder falschen Beschreibungen veröffentlichten Arten nicht anerkennen sollte.

Ueber die sachliche Differenz mit Herrn Dr. Weisse werde ich das Erscheinen seiner Replik abwarten und mich dann über dieselbe äussern oder auch nicht äussern. Jetzt muss ich nach seiner Beschreibung und seinen Abbildungen das unter der Oeffnung liegende achtteilige, sternförmige Gebilde noch für einen inneren Carpellkreis erklären, wie ich das in den Abhandlungen des Botanischen Vereins der Provinz Brandenburg, Bd. XLI (1899) S. 166—168 des Näheren ausgeführt habe.

Bemerkungen zu den „Cyperaceae (exclus. Carices) et Juncaceae exsiccatae“ *)

von A. Kneucker.

I. Lieferung 1900.

Nr. 1. ***Chlorocyperus globosus Palla*** = *Cyperus globosus All.* Auctor. ad fl. Ped., p. 49 (1789).

In Sümpfen am Flusse Roja bei Ventimiglia in Ligurien (Oberitalien); Alluvium. Begleitpflanzen: Chlorocyperus serotinus Pall., flavescens Rikli Juncus lampocarpus Ehrh. etc.

Ca. 5—10 m ü. d. M.; Sept. 1899. leg. Luigi Pollini.

Die Gattung Chlorocyperus ist von M. Rikli in seiner Arbeit, „Beiträge zur vergleichenden Anatomie der Cyperaceen, mit besonderer Berücksichtigung der inneren Parenchymscheide“, (Jahrb. f. wiss. Botanik, Bd. 27, 1895, S. 485—580) aufgestellt und begründet worden. Sie umfasst alle jene Cyperaceen der Sammelgattung „Cyperus“, bei denen das Assimilationsgewebe (die grünen Zellen des Blattes und des Stengels) im Querschnitte kranzförmig in einer einzigen Zellschicht um die Gefässbündel herum angeordnet erscheint; um die kleinen Gefässbündel von kreisrunder Gestalt verläuft der Kranz meist vollkommen geschlossen, an den grösseren, die eine ovale oder elliptische Gestalt aufweisen, erscheint er wenigstens an der Grenze zwischen Sieb- und Holzteil unterbrochen, im Stengel an den von der Peripherie weiter weg entfernten Bündeln nur am Siebteil angedeutet oder gänzlich fehlend. Ausser diesem äusseren Kranz von Assimilationszellen findet sich innerhalb des Gefässbündels selbst, von der Schutzscheide umgeben, ein innerer einschichtiger Kranz von grünen Zellen, welcher bezüglich seiner vollständigen oder unvollständigen Ausbildung meist genau dem äusseren entspricht. Die übrigen „Cyperus“-Arten, welche die eben angedeuteten Verhältnisse nicht zeigen, fasst Rikli in der Gattung Eucyperus zusammen.

Mit Chlorocyperus stimmen in den für die Gattung charakteristischen anatomischen Merkmalen von den Cyperaceen, bei denen die Tragblätter gleichfalls nach der $^1/_2$ Stellung angeordnet sind, noch folgende Gattungen überein: Kyllingia Rottb., Dichostylis Beauv. [bei der einheimischen D. Micheliana (L.) Nees Tragblätter schraubig gestellt] und Galilea Parl. Von diesen unterscheiden sich von Chlorocyperus Kyllingia durch die einblütigen Aehrchen, Dichostylis durch das Vorhandensein von (in der Regel) nur 1 Staubgefäss und durch die an der meist grannenartigen Spitze mehr oder weniger zurückgekrümmten Tragblätter, Galilea durch die xerophile Ausbildung des Stengel- und Blattgewebes. Hiezu ist aber ausdrücklich zu bemerken, dass erst künftige Untersuchungen uns über die phylogenetischen Beziehungen einerseits der Chlorocyperus-Arten unter einander, andererseits von Chlorocyperus zu Kyllingia, Dichostylis und Galilea aufklären können und dass vielleicht die eine oder andere der drei zuletzt genannten Gattungen zu Chlorocyperus gezogen oder überhaupt eine andere Gruppierung der hierher gehörigen Arten vorgenommen werden muss; so lange aber eingehende Arbeiten über diese Cyperaceen nicht vorliegen, empfiehlt es sich, vorderhand an diesen vier Gattungen festzuhalten. Die Eucyperus-Arten

*) Die Revision, bezw. Bestimmung des ausgegebenen Materials und die Zusammenstellung der Litteraturnachweise wurde bei den Cyperaceen von H. Dr. E. Palla in Graz und bei den Juncaceen von H. Prof. Dr. Fr. Buchenau in Bremen gütigst übernommen. Ausserdem wirkte noch Herr Schriftsteller W. Lackowitz bei Durchsicht der Korrekturabzüge freundlichst mit. Die Schedae sind durch den Herausgeber selbst zusammengestellt. Da der unterzeichnete Herausgeber die Druckkosten für die Schedae trägt, so werden letztere in der Weise den Abonnenten der „Allg. bot. Zeitschr.“ zur Verfügung gestellt, dass die ursprüngliche Grösse der Zeitschrift sich um den Umfang der betr. Schedae erweitert. Für Mehrporto und Papier wird event. ein ganz geringer Betrag in Anrechnung gebracht werden. A. Kneucker.

hingegen, zu denen aus unserer Flora Eucyperus fuscus (L.) Rikli gehört, dürfen selbstverständlich auf keinen Fall mehr mit Chlorocyperus-Arten in derselben Gattung belassen werden. Palla.

Nr. 2. ***Chlorocyperus badius Palla*** = *Cyperus badius Dsf.* Fl. Atl. I., p. 45 (1798) = *C. brachystachys Pr.* Cyp. et Gram. sic., p. 15 (1820) = *C. thermalis Dum.* Fl. belg., p. 145 (1827).

An feuchten Stellen am Flusse Roja bei Ventimiglia in Ligurien (Oberitalien); Alluvium. Begleitpflanzen: Juncus obtusiflorus Ehrh. etc.
5—10 m ü. d. M.; 31. Mai 1899. leg. Clarence Bicknell.

Nr. 3. ***Chlorocyperus rotundus Palla*** = *Cyperus rotundus L.* Sp. pl. ed. I., p. 45 (1753) = *C. olivaris Targ. Tozz.* in Mem. d. soc. it. d. sc. XIII, 2, p. 338.

An Wegen, an kultivierten und unkultivierten Orten bei Bordighera in Oberitalien (Ligurien); Sand- u. Thonboden. Begleitpflanzen: Amarantus deflexus L., patulus Bert., Chenopodium album L., Cyperus aureus Ten.
5 m ü. d. M.; Sept. 1899. leg. A. Bianchi.

Nr. 4. ***Chlorocyperus glomeratus Palla*** = *Cyperus glomeratus L.* Am. Ac. IV., p. 301 (1759) = *C. cinnamomeus Retz* Obs. IV., p. 10 (1779—91) = *C. australis Schrad.* Fl. Germ. I., p. 116 (1806).

An nassen und sandigen Stellen, Wegrändern und in Gräben bei Kun-Félegyháza in Centralungarn. Begleitpflanzen: Juncus lampocarpus Ehrh., Carex riparia Curt., Polygonum mite Schrk., persicaria L., Verbena officinalis L., Althaea officinalis L., Bidens tripartitus L.
Ca. 100 m ü. d. M.; 5. Okt. 1899. leg. Prof. J. Wagner.

Nr. 5. ***Galilea mucronata Parl.*** in Fl. pal. I., p. 299 (1845) = *Schoenus mucronatus L.* Sp. pl. ed. I., p. 42 (1753) = *Cyperus capitatus Vand. f.*, p. 5 (1771) = *C. Aegyptiacus Glox.* Obs. bot., p. 20 (1785) = *C. schoenoides Gris.* Spic. II., p. 421 (1844) = *Chlorocyperus Aegyptiacus Rikli* in Jahrb. f. wissensch. Bot., Bd. 27, p. 564 (1895).

An sandigen Stellen in der Nähe des Meeres bei Bordighera in Oberitalien (Ligurien); Meersand. Begleitpflanzen: Medicago marina L., Euphorbia paralias L., Silene sericea etc.
Am Meeresstrand ca. 1 m ü. d. M.; Mai 1899. leg. Clarence Bicknell.

Nr. 6. ***Holoschoenus australis Fritsch*** in Excursionsfl. f. Oesterreich, p. 80 (1897) = *Scirpus australis L.* Syst. ed. XIII., p. 85 (1774).

Auf etwas sumpfigen Wiesen und Weiden bei Riva in Südtirol; Kalkboden. Begleitpflanzen: Calamintha officinalis Mnch.
Ca. 78—100 m ü. d. M.; Juli 1899. leg. Porta.

Die Kenntnis der Arten der Gattung Holoschoenus, die sich um Holoschoenus vulgaris Lk. gruppieren, liegt derzeit sehr im Argen; während vielfach überhaupt nur eine einzige Art angenommen wird, der H. vulgaris Lk. (= Scirpus Holoschoenus L.), ist andererseits eine grössere Anzahl von Arten unterschieden worden, die hauptsächlich auf der Grösse und Anzahl der Blütenköpfchen basieren; eingehende neue Untersuchungen wären deshalb sehr wünschenswert. Palla.

Nr. 7. ***Schoenoplectus Tabernaemontani Palla*** in Botan. Jahrb. f. Systematik, X., p. 299 (1888) = *Scirpus Tabernaemontani Gmel.* Fl. Bd. I., p. 101 (1805) = *Scirpus glaucus Sm.* Engl. Bot. t. 2321 (1812).

An feuchten Stellen der Knielinger Schweinsweide zwischen Knielingen und Neureuth in Baden; Alluvium. Begleitpflanzen: Carex Oederi Ehrh. v. canaliculata Callmé, teretiuscula Good., stricta Good., vulgaris Fr., stricta × vulgaris, disticha Huds., rostrata With. etc.

Ca. 110 m ü. d. M.; 19. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

Weder Schoenoplectus lacustris noch Sch. Tabernaemontani sind einheitlich, sondern nur Gruppen engverwandter Arten; künftige eingehende Untersuchungen, die sich aber nicht in der bisher üblichen Methode darauf beschränken dürften, bloss einige äussere Merkmale wie die 2- und 3-Narbigkeit, die rein- oder blaugrüne Färbung des Stengels u.s.w. in Betracht zu ziehen, dürften noch sehr interessante Resultate ergeben. Palla.

Nr. 8. ***Schoenoplectus supinus Palla*** in Botan. Jahrb. f. Systematik, X., p. 299 (1888) = *Scirpus supinus L.* Sp. pl. ed. I, p. 49 (1753) = *Isolepis supina R. Br.* Prodr. I, p. 77 (1810).

An sumpfigen Stellen, besonders am Rande von Wasserlöchern auf der Schweinsweide bei Au a. Rh. in Baden; Alluvium. Begleitpflanzen: Heleocharis acicularis R. Br., Isolepis setacea R. Br., Ranunculus paucistamineus Tsch., Marsilia quadrifolia L., Limosella aquatica L., Myriophyllum alterniflorum DC. etc.

Ca. 120 m ü. d. M.; 3. Juli 1899 u. 17. Aug. 95. leg. A. Kneucker.

Nr. 9. ***Schoenoplectus supinus Palla f. monostachya.***

Standort und Datum des Einsammelns wie bei vorhergehender Nummer. leg. A. Kneucker.

Eine geringwertige, meist einährige Standortsform des schlechteren Sandbodens, während die typische Pflanze an fetteren Stellen wächst. A. K.

Nr. 10. ***Heleocharis palustris R. Br.*** in Prodr. I, p. 80 (1810) = *Scirpus palustris L.* Sp. pl. ed. I, p. 47 (1753).

An schlammigen Stellen der Knielinger Schweinsweide zw. Knielingen und Neureuth in Baden; Alluvium. Begleitpflanzen: Carex pseudocyperus L., gracilis Curt., acutiformis Ehrh., Scirpus silvaticus L., Galium uliginosum L.

Ca. 110 m ü. d. M.; 19. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

H. palustris ist sicherlich schon in Europa keine einheitliche Art und dürfte mit der Zeit in eine ziemlich beträchtliche Anzahl äusserlich nicht leicht von einander unterscheidbarer Arten zerlegt werden; doch muss, so lange nicht diesbezüglich umfassende Untersuchungen vorliegen, vorläufig der Sammelname palustris angewendet werden. Palla.

Nr. 11. ***Heleocharis uniglumis Schult.*** in Mant. II, p. 88 (1824) = *Scirpus uniglumis Lk.* in Jahrb. d. Gew. I, 3, p. 77 (1818).

Auf sandigem und feuchtem Alluvium am Altrhein bei Leopoldshafen in Baden. Begleitpflanzen: Deschampsia caespitosa Beauv. γ. setifolia Bisch., Heleocharis palustris R. Br., Carex panicea L., riparia Curt., glauca Murr., flava L., vesicaria L., Equisetum trachyodon A. Br. etc.

Ca. 110 m ü. d. M.; 24. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

H. uniglumis wird häufig mit H. palustris verwechselt oder überhaupt nicht von ihr unterschieden. Das ausgezeichnete Merkmal, dass die unterste Deckschuppe das Aehrchen mit ihrer ganzen oder nahezu ganzen Basis umfasst — nur selten kommen vereinzelte Ausnahmen vor, während umgekehrt ganz ausnahmsweise bei H. palustris die unterste Deckschuppe sich wie H. uniglumis verhält — charakterisiert allein schon hinreichend diese Art; auf die reingrüne Farbe der Halme ist allerdings weniger zu geben, da auch gewisse H. „palustris" rein grün gefärbt sind. Die „Uebergänge" von H. uniglumis in H. palustris oder umgekehrt, von denen in manchen Floren die Rede ist, beruhen wohl nur auf unzureichender Beobachtung der betreffenden Autoren. Palla.

Nr. 12. ***Heleocharis acicularis R. Br.*** in Prodr. I, p. 80 (1810) = *Scirpus acicularis L.* Sp. pl. ed. I, p. 48 (1753).

An schlammigen Stellen, besonders am Rande von Wasserlöchern auf der Schweinsweide bei Au a. Rh. in Baden; Alluvium. Begleitpflanzen: Schoenoplectus supinus Palla, Isolepis setacea R. Br., Ranunculus paucistamineus Tsch., Marsilia quadrifolia L., Limosella aquatica L., Myriophyllum alterniflorum DC. etc.

Ca. 120 m ü. d. M.; 3. Juli 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 13. ***Rhynchospora alba Vahl*** in Enum. II, p. 236 (1806) = *Schoenus albus L.* Sp. pl. ed. I, p. 44 (1753).

Auf sandigem Diluvium des Exerzierplatzes bei Weissenburg i. E., an vorwiegend feuchten Stellen. Begleitpflanzen: Carex echinata Murr., Oederi Ehrh., pilulifera L., vulgaris Fr., gracilis Curt., Lycopodium inundatum L., Drosera intermedia Hayn., Pedicularis silvatica L. etc.

Ca. 132 m ü. d. M.; 25. Juli 1899. leg. G. Spindler.

Nr. 13 a. ***Rhynchospora alba Vahl.***

Moorsümpfe unweit Salvan im Kanton Wallis in der Schweiz; Unterlage krystallinisch. Begleitpflanzen: Salix aurita L., repens L., Lythrum hyssopifolia L., Pinguicula alpina L., Menyanthes trifoliata L., Pteridium aquilinum Kuhn, Blechnum spicant Sm. etc.

Ca. 1091 m ü. d. M.; 26. Aug. 1899. leg. Prof. F. O. Wolf.

Nr. 13 b. ***Rhynchospora alba Vahl.***

In den Wasserrinnen der Torfsümpfe bei Vionnaz im unteren Wallis, Schweiz. Begleitpflanzen: Erigeron annuus Pers., Aster brumalis Nees, salicifolius Scholl., Erigeron angulosus Gaud., Inula Britannica L., salicina L., Vaillantii Vill., semiamplexicaulis Reut., Bidens cernua L., Carpesium cernuum L., Serratula tinctoria L., Gentiana cruciata L., pneumonanthe L., Erythraea centaurium Pers., Pedicularis palustris L., Carex rostrata With., filiformis L., Aspidium thelypteris Sw., cristatum Sw. etc.

Ca. 384 m ü. d. M.; Sept. 1899. leg. Prof. F. O. Wolf.

Nr. 14. ***Juncus subulatus P. Forskål*** Fl. aegypt.-arab., p. 75 (1775); v. Fr. Buchenau, Monogr. Junc., p. 171 (1890) = *J. multiflorus Desf.* Fl. atlant. I, p. 313 (1798).

Auf alluvialem Sand- und Kalkboden bei Bougie am Cap Aokas in Algerien (Afrika). Begleitpflanzen: Scirpus maritimus L., Heleocharis palustris R. Br., Juncus maritimus Lk., Agrostis Reuteri Boiss.

Am Meeresufer; August 1898. leg. E. Reverchon.

Nr. 15. ***Juncus tenuis Willd.*** Linn. Spec. plant., II, p. 214 (1799); v. Fr. Buchenau, Monogr. Junc., p. 193 (1890) = *J. gracilis J. E. Smith*, Comp. fl. brit., p 55 (1800).

An einem Fusswege zw. Erlen- und Haselgebüsch am r. Ufer der Triebisch bei Herzogswalde im Bezirk Dresden (Kgr. Sachsen); Alluvium auf Phyllit. Die Pflanze wächst meist allein in kräftigen Büschen oder in Gesellschaft von Holcus lanatus L.

Ca. 200 m ü. d. M.; 15. Juli u. 18. Aug. 1899. leg. P. Seurich.

Nr. 16. ***Juncus arcticus Willd.*** Linn. Spec. plant. II, p. 206[(1799); v. Fr. Buchenau, Monogr. Junc. p. 222 (1890) = *J. effusus var. α., L.* Spec. plant. ed. I, I, p. 326 (1753) = *J. effusus var. β. L.* Fl. suec. ed. II, p. 111 (1755) = *J. Jacquini J. E. Smith* in Linné, Fl. lapp., ed. II, p. 91 (1792) = *J. pauciflorus C. Mönch* in J. C. Schleich., Catal. plant. in Helvetia cis- et transalp. sp.

nasc., p. 57 (1799) = *J. acuminatus J. B. Balbis* Add. ad Fl. Pedem. in Römer Archiv f. d. Bot., III, p. 129 (1803).

Auf angeschwemmtem Gletschersand im Findelenthal ob Zermatt (Westschweiz) am Rande des blauen Gletschersees „Stellisee". Dieser See bildete vor 50 Jahren die äusserste Zunge des Findelengletschers, der jetzt eine starke halbe Stunde höher entfernt ist. In der Nähe stehen Glimmer- und Chloritschiefer an. Begleitpflanzen: Trichophorum Austriacum Palla, atrichum Palla, Juncus triglumis L., Carex foetida Vill., Persoonii O. F. Lang, grypus Schk., Ranunculus glacialis L., Campanula cenisia L.

Ca. 2543 m ü. d. M., August 1899. leg. Prof. F. O. Wolf.

Nr. 17. ***Juncus effusus L.*** Sp. plant., ed. I, p. 326 (1753); pr. pte. v. Fr. Buchenau, Monogr. Junc., p. 228 (1890) = *J. conglomeratus L.* pro. pte. = *J. communis E. M.* β. *effusus E. Meyer* Junci Generis Monogr. spec., p. 20 (1819) et Synops. Junc., p. 12 (1822) = *„J. laevis Ger.* em. 39" teste S. F. Gray, A natur. arrang. of brit. plants II, p. 161 (1821).

Feuchte und sumpfige Stellen auf der Schweinsweide von Knielingen in Baden unweit Karlsruhe; alluvialer Sand. Begleitpflanzen: Juncus lampocarpus Ehrh. glaucus Ehrh., effusus × glaucus, Cirsium palustre Scop., Veronica anagallis L., Pulegium vulgare Mill. etc.

Ca. 110 m ü. d. M.; 19. Juli 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 17 a. ***Juncus effusus L.***

Auf Moorboden in der Nähe des Hohlohsees bei Kaltenbronn im nördlichen badischen Schwarzwald; Unterlage Bundsandstein. Begleitpflanzen: Carex canescens L., leporina L., echinata Murr., Juncus squarrosus L., filiformis L., Andromeda polifolia L., Empetrum nigrum L., Vaccinium oxycoccos L., uliginosum L., vitis idaea L. etc.

900—990 m ü. d. M.; 25. Aug. 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 18. ***Juncus effusus L. × glaucus Ehrh.*** *r. Fr. Buchenau* Monogr. Junc., p. 231 (1890) = *J. diffusus Hoppe* Bot. Notizen, in Flora, p. 186 (1819) = *J. laevis Wallr.* γ. *diffusus Wallr.* Schedulae criticae I, p. 142 (1822).

Feuchte und sumpfige Stellen auf der Schweinsweide von Knielingen in Baden unweit Karlsruhe; alluvialer Sand. Begleitpflanzen: Juncus effusus L., glaucus Ehrh., articulatus L., Cirsium palustre Scop., Veronica anagallis L., Pulegium vulgare Mill. etc.

Ca. 110 m ü. d. M.; 19. Juli 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 19. ***Juncus glaucus Fr. Ehrhart*** Calamariae, Graminae et Tripetaloideae exsicc. Nr. 85; v. Fr. Buchenau, Monogr. Junc., p. 243 (1890) = *J. inflexus L.* Spec. plant., ed. I, II, p. 326 (1753); ed. II, I, p. 464 (1762) (*„J. filiformis"* err. calami) = *J. effusus J. A. Pollich* Hist. plant. in Palat. elect. sponte nasc. I, p. 345 (1776) (non L.) = *J. diaphragmarius F. A. Brotero* flora lusitanica I, p. 511 (1804).

Feuchte und sumpfige Stellen auf der Schweinsweide von Knielingen in Baden unweit Karlsruhe; alluvialer Sand. Begleitpflanzen: Juncus effusus × glaucus, lampocarpus Ehrh., Cirsium palustre Scop., Veronica anagallis L., Pulegium vulgare Mill.

Ca. 110 m ü. d. M.; 19. Juli 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 20. ***Juncus maritimus Lam.*** Encycl. méth., bot., III, p. 264 (1789); v. Fr. Buchenau, Monogr. Junc., p. 256 (1890) = *J. acutus var.* β. *L.* Spec. plant. ed. I, I, p. 325 (1753); ed. II, I, p. 464

(1762) = *J. spinosus Forskål* Fl. aegypt.-arab., p. 75 (1775) (probab.!) = *J. rigidus Desf.* Fl. atlant. I, p. 312 (1798).

Auf den „Salzen-Wiesen", sumpfigen Strandwiesen am Barsbecker Binnensee hinter Stein an der Ostsee an Brackwassergräben. Begleitpflanzen: Scirpus maritimus L., Rumex maritimus L., Erythraea linariifolia Pers., Plantago coronopus L. etc.

1—2 m ü. d. M.; 6. Aug. u. Okt. 1899. leg. E. Ohl.

Nr. 21. ***Luzula lutea DC.*** Fl. franç. p. 169 (1805); v. Fr. Buchenau, Monogr. Junc. p. 90 (1890) = *Juncus campestris var.* ε. *L.* Spec. plant. ed. II, I, p. 469 (1762) = *Junc. luteus All.* Fl. pedem. II, p. 216 (1785).

Auf der Alpe de la Barma (Vallée de Dix) im Val d'Hérémence im Kanton Wallis auf Gneiss u. Glimmerschiefer. Begleitpflanzen: Carex aterrima Hoppe, nigra All., atrata L., clavaeformis Hppe., ferruginea Scop., Campanula thyrsoidea L., Hedysarum obscurum L., Scabiosa lucida Vill., Aster alpinus L., Erigeron Villarsii Bell., Schleicheri Graeb., intermedius Schleich., Achillea moschata Wulf., Hieracium aurantiacum L., fuscum Vill. etc.

Ca. 2200 m ü. d. M.; Juli 1899. leg. Prof. F. O Wolf.

Nr. 22. ***Luzula pedemontana Boiss. et Reut.*** Pugillus plant. Africae bor. Hispaniaeque austr., p. 115 (1852); v. Fr. Buchenau, Monogr. Junc., p. 96 (1890) = *L. nemorosa var.* γ. *gracilis E. Mey.* Luzularum species, in Linnaea, XXII, p. 395 (1849).

An trockenen Stellen bei San Bartolomeo im Val Pesio in Piemont unter Kastanienbäumen auf mehr oder weniger kalkhaltigem Boden. Begleitpflanzen: Phyteuma Michelii All., Trifolium elegans Savi, Melampyrum pratense L.

750 m ü. d. M.; Juni 1899. leg. Luigi Pollini.

Nr. 23. ***Luzula nemorosa E. Meyer*** Luzularum spec. in Linn., XXII, p. 394 (1849); v. Fr. Buchenau Monogr. Junc., p. 93 (1890) = *Juncus pilosus var.* ε. *L.* Spec. plant. ed. I, I, p. 329 (1753); ed. II, I, p. 468 (1762) = *J. nemorosus Pollich* Hist. plant. in Palat. elect. sponte nasc. I, p. 352 (1776) = *J. niveus Leers* (non L.) Flora Herbornensis, p. 91 (1775) = *J. angustifolius Wulf.* Plant. rar. carinth. in Jacq. Collect., III, p. 56 (1789) = *J. albidus Hoffm.* Deutschl. Flora ed. I, p. 126 (1791) = *Luzula albida DC.* Fl. franç., III, p. 159 (1805) et aut. mult. = *L. angustifolia Garcke* Flora v. Nord- u. Mitteldeutschl., 3. Aufl., p. 348 (1854) et auct. mult.

Auf Sandboden im Durlacher Wald bei Karlsruhe in Baden unter Laubmischwald. Begleitpflanzen: Luzula campestris DC. v. multiflora Celak., nemorosa E. Meyer v. rubella Gaud., pilosa Willd., Carex pallescens L., pilulifera L., brizoides L., silvatica Huds., Anthoxanthum odoratum L., Melica uniflora Retz., Milium effusum L. etc.

Ca. 117 m ü. d. M.; 27. Mai u. 28. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 24. ***Luzula nemorosa E. M. var.*** β. ***rubella Gaud.*** Flora helv., I, p. 566 (1828); v. Fr. Buchenau, Monogr. Junc., p. 95 (1890). — Synonymia vide sub Luzula nemorosa forma rubella vix varietas esse videtur.

Auf Sandboden im Durlacher Wald bei Karlsruhe in Baden unter Laubmischwald. Begleitpflanzen wie bei Nr. 23.

Ca. 117 m ü. d. M.; 27. Mai u. 28. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 25. ***Luzula nivea DC.*** fl. franç., III, p. 158 (1805); v. Fr. Buchenau, Monogr. Junc., p. 100 (1890) = *Juncus pilosus var. η. L.* Spec. plant. ed. I, p. 329 (1753) = *Juncus niveus L. (Th. E. Nathorst)* Flora monspel. in Amoen. acad., IV, p. 481 (1756).

Unter Lärchenwald bei Sion im Kanton Wallis (Schweiz); Glimmerschiefer. Begleitpflanzen: Echinospermum deflexum Lehm., Circaea alpina L., Geranium silvaticum L. etc.

Ca. 1400 m ü. d. M.; Juli 1899. leg. Prof. F. O. Wolf.

Nr. 26. ***Luzula confusa C. J. Lindeby.*** Resa i Norge 1854 in Nya botaniska Notiser, p. 9 (1855); v. Fr. Buchenau, Monogr. Junc., p. 124 (1890) = *Juncus arcuatus var. β. Wahlenb.* Fl. lapp., p. 88 (1812) = *Luz. hyperborea R. Br.* et auct. multi pro parte. = *Luz. arcuata Wahlenb. var. γ. E. Meyer* Luzularum spec. in Linn. XXII, p. 195 (1849).

Auf trockener, verwitterter Glimmerschiefer-Erde des Gebirges Flöifjeldet bei Tromsö in Norwegen. Begleitpflanzen: Carex sparsiflora (Whlbg.), rupestris All., alpina Sw., rigida Good., Persoonii O. F. Lang. Festuca ovina L., Juncus trifidus L., Polygonum viviparum L. etc.

Ca. 600 m ü. d. M.; 26. Juli u. 20. Aug. 1899. leg. Andr. Notó.

Nr. 27. ***Luzula campestris DC. var. vulgaris Gaud.*** Fl. helv. II, p. 572 (1828); v. Fr. Buchenau, Monogr. Junc., p. 157 (1890) = *Juncus campestris α. L.* Spec. plant. ed I, I, p. 329 (1753); ed. II, I, p. 468 (1762) = *L. campestris DC.* fl. franç. III, p. 164 (1805) pro pte. = *L. campestris DC. var. longistyla Celak.* Prodr. der Flora v. Böhmen, p. 85 (1869) et p. 749 (1881) = *L. vulgaris Fr. Buchenau* Kritische Zusammenstellung d. europ. Juncaceen in Englers bot. Jahrbüchern, p. 175 (1885).

Auf dem sandigen Hochgestade zw. Mühlburg und Knielingen in Baden auf der rechten Rheinebene. Begleitpflanzen: Carex caryophyllea Latour., praecox Schreb., Vicia lathyroides L., Silene conica L., Veronica verna L., Cerastium semidecandrum L., Avena caryophyllea Web. etc.

Ca. 112 m ü. d. M.; 27. April 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 28. ***Luzula campestris DC. var. congesta Fr. Buchenau*** Monogr. Junc., p. 162 (1890) = *Juncus campestris L.* Spec. plant. ed. II, I, p. 469 (1762) = *Juncus congestus Thuill.* Flore des env. de Paris, p. 179 (1799) = *Luzula congesta Lejeune* Flore des env. de Spaa I, p. 169 (1811) (exclus. auct. mult.) = *L. multiflora Lej. β. congesta Koch* Synopsis flor. germ. et helv. ed. I, p. 734 (1837) (et auct. mult.) pr. pte.

Auf Moorwiesen bei Varel in Oldenburg. Begleitpflanzen: Carex pulicaris L., Nardus stricta L., Arnica montana L., Thalictrum flavum L. etc.

Ca. 2 m ü. d. M.; 6. Juni u. 13. Juni 1899. leg. Dr. Fr. Müller.

Mit der Species- oder Varietäts-Bezeichnung „congesta“ ist in der Gruppe der Luz. campestris ein ausserordentlicher Missbrauch getrieben worden, indem man jede Form der var. vulgaris, multiflora, Sudetica und sogar der var. pallescens, bei welcher die Stiele der Seitenköpfe wenig oder gar nicht entwickelt sind, ohne weiteres „var. congesta“ oder gar „Luzula congesta“ nannte. Das sollte doch endlich aufhören! — Die hier vorliegende Pflanze ist die echte Luzula congesta Lejeune. Sie ist eine wenig verbreitete Form, da sie häufiger nur in der norddeutschen Tiefebene und den angrenzenden Gebieten, sonst nur

noch an einzelnen Stellen vorkommt. Sie liebt moorigen oder doch anmoorigen Boden. — Die Eigentümlichkeit des geknäuelten Blütenstandes besitzen noch zwei bemerklich verschiedene Varietäten der Luzula campestris, die var. tristachya Fr. Buchenau aus Chile und die var. capitata F. A. W. Miquel aus Japan (v. Fr. Buchenau, Monographia Juncacearum, p. 159—160, 1890). Fr. Buchenau.

Nr. 29. ***Luzula campestris DC. var. multiflora Celak.*** Prodr. d. Flora v. Böhmen, p. 85 (1869) et p. 749 (1881); v. Fr. Buchenau, Monogr. Junc., p. 161 (1890) = *Juncus campestris* γ. *L.* Spec. plant. ed. II, vol. I, p. 469 (1762) = *J. multiflorus Ehrh.* Calamariae, Gramina et Tripetaloideae exsicc. (ca. 1791) = *J. intermedius Thuill.* Fl. des env. de Paris, p. 178 (1799) = *J. erectus Pers.* Syn. plant. I, p. 386 (1805) = *J. nemorosus Host* Icones et descriptiones graminum austriacorum III, Tab. 97, pr. pte. (1805) = *Luzula erecta Desv.* Mémoire sur une monogr. du genre Luzula, in Journ. de botanique I, p. 156 (1808) = *L. multiflora Lej.* Fl. des env. de Spaa, I, p. 169 (1811). Forma parva.

Auf Moorboden neben der sogenannten Kieferweiche am Bugstein bei Georgenfeld und Zinnfeld (Bezirk Altenberg) im sächs. Erzgebirge sehr häufig. Begleitpflanzen: Carex Goodenoughii Gay und Sphagna.

Ca. 880 m ü. d. M.; 5. Juni 1899. leg. Paul Seurich.

Nr. 29 a. ***Luzula campestris DC. var. multiflora Celak.***

Auf Sandboden im Durlacher Wald bei Karlsruhe in Baden unter Laubmischwald. Begleitpflanzen: Luzula nemorosa E. Meyer, pilosa Willd., Carex pallescens L., pilulifera L., brizoides L., silvatica Huds., Anthoxanthum odoratum L., Melica uniflora Retz., Milium effusum L. etc.

Ca. 117 m ü. d. M.; 5. u. 17. Mai 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 30. ***Luzula campestris DC. var. Sudetica Celak.*** Prodr. d. Flora v. Böhmen, p. 749 (1881); v. Fr. Buchenau, Monogr. Junc., p. 164 (1890) = *Juncus campestris* η. *L.* Spec. plant. ed. II, vol. I, p. 469 (1762) = *J. Sudeticus Willd.* Linn. Spec. plant., II, p. 221 (1799) = *Luzula nigricans Desv.* Mémoire sur une monogr. du genre Luzula in Journ. de botanique, I, p. 158 (1808) = *L. campestris DC. var. alpina Gaud.* Agrostol. helv. p. 247 (1811).

Feuchte, moorige Wiesen auf dem bewaldeten Gipfel des Keilberges im sächs.-böhm. Erzgebirge (Böhmen). Kommt zieml. selten allein an Wegrändern vor, oder in Gesellschaft von Juncus squarrosus L. Auf grasigen Stellen wächst die Pflanze vereinzelt mit Poa pratensis L. und Carex Goodenoughii Gay.

1244 m ü. d. M.; 9. Juli 1899. leg. Paul Seurich.

Nr. 30 a. ***Luzula campestris DC. var. Sudetica Celakovsky.***

Elb- und Pantschewiese im Riesengebirge auf Moorboden. Begleitpflanzen: Rubus chamaemorus L., Archyrophorus uniflorus B. et F., Trichophorum alpinum Pers., Hieracium alpinum L., Pinus pumilio Hke., Lycopodium alpinum L., Juniperus nana Wlld, Nardus stricta L. etc.

Ca. 1300 m ü. d. M.; 15. Aug. 1899. leg. Jos. Anders.

Die hier gratis ausgegebenen Exemplare sind etwas spärlich, u. ihre Präparation lässt zu wünschen übrig. A. K.

Botanische Litteratur, Zeitschriften etc.

Gradmann, Dr. Robert, Das Pflanzenleben der Schwäbischen Alb mit Berücksichtigung der angrenzenden Gebiete Süddeutschlands. 2. Aufl. 2 Bände. Tübingen, Verlag des Schwäbischen Albvereins. 1900. Preis im Buchhandel 9 M., für Mitglieder des Verbandes deutscher Touristenvereine durch die Geschäftsstelle des Schwäb. Albvereins in Tübingen incl. Porto 6 M.

An diesem in so kurzer Frist bereits in zweiter Auflage vorliegenden Werke hat sich in schönster Weise die von Drude am Schlusse seiner Einleitung zu „Deutschlands Pflanzengeographie" (Erster Teil. Stuttgart 1896) ausgesprochene Hoffnung erfüllt, „dass in Zukunft neben der Masse von grossen und kleinen Floren aus den mitteleuropäischen Staaten auch solche Bücher zahlreicher hervorwachsen werden, welche — wie Christ's „Pflanzenleben der Schweiz" — auf dem Grund und Boden der Landesnatur stehend, mit beredten Worten die Lebenserscheinungen besprechen." Die Aenderungen, welche das Werk in der neuen Auflage erfahren, sind, wie der Verfasser im Vorwort selbst sagt, mit Ausnahme der Beigabe von 8 weiteren — gleich den 42 älteren vorzüglich ausgeführten — Chromotafeln, nur unbedeutende. In der That ist auch namentlich der erste (allgemeine) Teil des Werkes — abgesehen von den Veränderungen, welche die Fortschritte in der Wissenschaft notwendig mit sich bringen — wohl kaum einer Verbesserung mehr fähig. Wir finden hier auf dem engen Raume von 401 Seiten zusammengedrängt eine überaus reiche Fülle von biologischen und pflanzengeographischen Thatsachen verzeichnet, und zwar nicht etwa nur aus der Litteratur zusammengetragen, sondern nach sorgfältigem Studium und unter ausgiebigster Benützung derselben der heimischen Natur abgelauscht. Wenn ich mich hier darauf beschränke, aus dem reichen Inhalte dieses Titels die prächtigen Vegetationsbilder besonders hervorzuheben, welche der Verfasser mit so viel Wärme und Hingebung von den Wäldern, von den Felsen und Halden, den Gewässern und Sümpfen und schliesslich von den Kulturformationen des abwechslungsreichen Albgebietes entwirft, so geschieht es nicht deshalb, als ob der übrige Inhalt ihnen gegenüber in den Hintergrund träte, sondern allein in der Ueberzeugung, dass beim Lesen dieser lebensvollen Schilderungen nicht nur dem trockenen Systematiker, der bisher zufrieden war, wenn er nur für jeden seiner Funde einen wohlklingenden Namen gefunden hatte, die Reize und der wissenschaftliche Gehalt unserer einheimischen Flora in einem ganz anderen Lichte erscheinen werden, sondern auch mancher Naturfreund, dem bisher die Beschäftigung mit unserer wildwachsenden Pflanzenwelt als zu einförmig oder gar als minderwertig gegenüber anderen naturwissenschaftlichen Disziplinen erschienen, neu für dieselbe gewonnen werden wird.

Was den zweiten (besonderen) Teil anlangt, so gestattet mir der Raummangel hier zwar nicht, auf Einzelheiten einzugehen. Wenn ich aber einerseits die vorzüglichen, den strengsten wissenschaftlichen Ansprüchen genügenden Tafeln und Abbildungen und die nicht minder guten Bestimmungstabellen besonders anerkennend hervorheben muss, so darf ich wohl damit eine Bitte an den Verfasser verbinden, deren Erfüllung ihm bei seiner reichen Begabung und seinem eisernen Fleisse nicht schwer fallen und ihm andererseits namentlich die mehr systematischen Studien huldigenden Botaniker zu grösstem Danke verpflichten wird: es mögen in der — hoffentlich recht bald notwendig werdenden — dritten Auflage auch die in der zweiten etwas stiefmütterlich behandelten kritischen Gattungen, namentlich *Rubus* und *Euphrasia* *), sich seitens des Verfassers einer — ob verdienten oder unverdienten, mag ja dahingestellt bleiben — etwas liebevolleren Behandlung erfreuen.

Dr. H. Pöverlein.

*) Aus den übrigen kritischen Gattungen möchte ich nur erwähnen, dass der „*Alectorolophus angustifolius*", wenigstens nach mir aus der Gegend von Heidenheim vorliegenden Exemplaren (leg. Vollmann), recte *A. serotinus G. Beck* ist, und die auf S. 100 aufgeführte *subsp. Salix glabroides Scheuerle* der *S. glabra Scopoli* nicht hieher, sondern nach Originalexemplaren Scheuerle's als *var. pseudoglabra Schatz* zu *S. nigricans Smith* zu ziehen ist.

Der Unterzeichnete hat bereits auf ein ihm von der Redaktion des „Allgemeinen Litteraturblattes“ (Wien) übermitteltes Recensions-Exemplar eine ausführliche Besprechung der Neuauflage dieses ebenso inhaltlich tüchtigen wie reizend ausgestatteten Buches eingesandt. Da aber jenes Litteraturblatt vielen Lesern der Allg. bot. Zeitsch. nicht zugänglich sein dürfte, so mögen hier über 2 Punkte, nämlich die Schreibung der lateinischen Namen und die Illustrationen einige Bemerkungen Platz finden.

In ersterer Hinsicht steht die 2. Auflage auf dem fortgeschrittensten Standpunkte, ohne in Uebertreibungen hinsichtlich des Purismus auszuarten. Wir finden also bereits die korrigierten Formen: *Asplénium, Hierochloë, Stupa, Aera, Carex paniculata, dioeca, Anthericus ramosus* (ob absolut notwendig?), *Paris quadrifolius, Cypripedilum, Orchis purpureus* etc., *Corydallis, Polygala vulgare* etc., *Laserpicium, Chimatophila, Androsaces lacteum, Stachys germanicus* etc., *Menta, Alyssum calicinum, Tofieldia caliculata, Chenopodium hibridum* u. s. w. Zu verbessern sind noch, zumteil mit Rücksicht auf meine Auseinandersetzungen in der „Allg. bot. Z.“ 1897 Nr. 4 u. 5, Formen wie *Arrhenaterum* (ἀθήρ die Spelze), *Carex pilulifera (pillula* das Kügelchen), *Aceras anthropophora (Aceras* neutr.! vgl. *Notoceras hispanicum), Crataegus monogynus* (wohl Schreibfehler), *Euonymus europaeus, Anthriscus nitida, Chaerophyllum* (besser *Chaerephyllum), Gléchoma hederacea* (neutr.), *Cichorium intibus* und *Isoëtes echinospora* (neutr.). Auch bezüglich des sächlichen Geschlechtes von *Spiranthes, Menyanthes, Prenanthes* dürfte sich der Verfasser der von mir a. a. O. vertretenen Anschauung anzuschliessen vermögen; *Onothera(s)* (vgl. ὀρνιθοθήρας, der Vogelsteller) ist selbstverständlich Masculinum, also *O. muricatus,* so sonderbar es für den Anfang klingen mag; dagegen hat wohl das ältere *Galium Cruciata* zu verbleiben. Nichts einzuwenden ist gegen *Mycrostylis monophyllos* (falsch dagegen *M. monophyllus,* wie man neuestens liest). Als Druckfehler wäre nur zu erwähnen *Carex ripraia, Teucrium bitrys.* Hinsichtlich des illustrativen Teiles sind insbesondere viele der Chromotafeln äusserst gelungen, manche, wie *Polygala chamaebuxus, Cotoneaster integerrima, Lonicera alpigena,* unübertrefflich. Von den Holzschnitten sind manche zu verbessern; als „*Trifolium rubens*“ ist II S. 200 *T. incarnatum* abgebildet, die Unterschriften von *Veronica officinalis* und *chamaedrys* (II S. 304) sind vertauscht.

J. Murr.

Halácsy, Dr. E. v., Conspectus florae Graecae. Verl. v. Wilh. Engelmann in Leipzig. 1900. Vol. I. Fasc. I. p. 1—224. Preis 5 M.

Nahezu 100 Jahre sind seit dem Erscheinen des „Prodromus florae Graecae“ von Sibthorp und Smith und 16 Jahre seit Boissier's „Flora orientalis“, welche auch die griech. Flora umfasst, verflossen. Seitdem ist aber die bot. Durchforschung Griechenlands ausserordentlich fortgeschritten, u. bot. Tauschvereine u. Exsiccatenwerke haben die interessante Flora des Landes weiten Kreisen zugänglich gemacht. Es wurde daher das Bedürfnis nach einem Werke, das alle bis jetzt gemachten Forschungsergebnisse über die griech. Flora zusammenfasst, immer fühlbarer. Die durch Herausgabe botan. Litteratur rühmlichst bekannte Engelmann'sche Buchhandlung in Leipzig hat nun zur Bearbeitung eines solchen Werkes den um die Erforschung der griech. Flora hochverdienten Wiener Botaniker Dr. E. v. Halácsy gewonnen. Die ganze Arbeit, zu welcher bereits das vollständige Manuskript vorliegt, soll im Zeitraum von 5—6 Jahren in Lief. von je 10 Bogen zum Gesamtpreise von ca. 30 M. zur Ausgabe gelangen. Jeder Art (ausgenommen sind nur einige monotype, allgemein bekannte Arten) ist eine lat. Diagnose beigegeben, die hauptsächl. die Unterscheidungsmerkmale von nahe verwandten Arten enthält. Ausser den Litteraturnachweisen, denen leider keine Jahreszahlen beigefügt wurden, sind noch die Standortsangaben berücksichtigt, und artenreichen Gattungen wurden Bestimmungsschlüssel vorangestellt. Der vorliegende Teil des Werkes enthält die *Ranunculaceen, Berberideen, Nymphaeaceen, Papaveraceen, Fumariaceen, Cruciferen, Capparideen, Resedaceen, Cistaceen, Violaceen, Polygalaceen, Frankeniaceen, Silenen* und einen Teil der *Alsineen.*

Der gelehrte Verfasser wird sich durch Herausgabe dieses „Conspectus“ ein unvergängliches Verdienst um die Wissenschaft und den Dank aller Botaniker erwerben, die sich mit der orientalischen und speziell der griechischen Flora beschäftigen. A. K.

Fritsch, Dr. Karl, Schulflora für die österreich. Sudeten und Alpenländer (mit Ausschluss des Küstenlandes). Verl. v. Carl Gerold's Sohn in Wien 1900. 387 S. Preis 3.60 M.

Die im Jahrgang 1897, p. 130 dieser Zeitschrift besprochene Exkursionsflora für Oesterreich von K. Fritsch hat auch dem Verfasser bei diesem 2. Werk als Muster gedient. Der Einrichtung nach schliesst sich das Werk genau der obengenannten Flora an. Da das vorliegende Buch für den Schüler berechnet ist, sind in ihm im Vergleich zu der Exkursionsflora verschiedene Kürzungen vorgenommen worden, so wurden z. B. auch die Autorennamen nach Aschersons Vorgang weggelassen. Auf diese Weise konnte der Preis des Werkes, welcher bei der Exkursionsflora auf 8 M. festgesetzt ist, auf 3.60 M. ermässigt werden, welcher Umstand für die Anschaffung der Flora an Schulen sehr günstig ins Gewicht fällt. Das Buch wird als Bestimmungsbuch für den botan. Unterricht an Mittelschulen unzweifelhaft recht gute Dienste leisten. A. K.

Fedtschenko, O. u. B., Ranunculaceen des russischen Turkestan. (Sep. aus „Engl. bot. Jahrbücher“ 1899. Band 27. Heft 3.) Wilh. Engelmann, Leipzig.

Der grossen Thätigkeit des Botanikerpaares O. u. B. Fedtschenko verdanken wir diese neue Bereicherung der Kenntnisse über die Flora Russlands. In der Arbeit sind 158 Arten beschrieben. H. von Trautschold.

Fedtschenko, Boris, Die im europäischen Russland, in der Krim und im Kaukasus vorkommenden Arten der Gattung *Hedysarum*. (Sep. aus „Bullet. der Nat. de Moscou 1899, Nr. 1.)

Die Arbeit stammt von Boris Fedtschenko allein, umfasst 18 Seiten und enthält 3 Karten. Die Zahl der beschriebenen Arten beträgt 15. Sowohl dieser als der vorstehend genannten Arbeit sind Bestimmungstabellen beigegeben und beide in deutscher Sprache geschrieben. H. von Trautschold.

Phanerogamae et Pteridophytae Japonicae iconibus illustratae. Lief. 1—7. Tōkyō. 1899.

Die 7 vorliegenden Lieferungen enthalten die Abbildungen und Diagnosen von folgenden Arten: *Daphne cannabina Wall. v. Kiusiana Mak., Edgeworthia papyrifera Sieb. et Zucc., Centhranthera Brunoniana Benth., Adianthum monochlamis Eat., Asplenum Wrightii Eat., Rhododendron pentaphyllum Maxim., Polypodium ammifrons Mak., Polypodium sesquipedale Wall. f. leiopteris Mak., lineare Thunb., l. v. Onoei Mak., Taeniophyllum aphyllum Mak., Rotala Hippuris Mak., Heterosmilax Japonica Kunth, Trichomanes parvulum Poir., filicula Bory, acutum Mak., Hymenophyllum Wrightii V. D. Bosch, flexile Mak., oligosorum Mak., barbatum Bak., Trichomanes Japonicum Fr. et Sav., auriculatum Bl., Hymenophyllum polyanthos Sw., Vittaria Japonica Miq, Diplacium lanceum Presl., Antrophyum Japonicum Mak., Drymoglossum carnosum Hook. v. subcordatum Bak., Polypodium hastatum Thunb., Engleri Luerss., Phegopteris Kraemeri Fr. et Sav., vulgaris Mett., Polypodium Niponicum Mett., Buergerianum Miq., Gymnogramme salicifolia Mak., involuta Hook.* Die trefflichen Abbildungen der einzelnen Arten füllen jeweils eine ganze Tafel. Die Diagnosen sind in japanischer Schrift und Sprache abgefasst. A. K.

Eine Flora des Schwarzwaldes. Nach Erscheinen des Gradmann'schen Werkes über die Flora der schwäb. Alb, wurde der Gedanke angeregt, auch eine ähnliche Arbeit über den Schwarzwald herauszugeben. Nachdem einer Publikation in Nr. 171 u. 172 der „Mitteilungen des bad. bot. Vereins“ zufolge die finanzielle Beihilfe sowohl des bad. Schwarzwaldvereins, als auch der Regierung

und einzelner Städte in Aussicht steht, scheint die materielle Seite des Unternehmens gesichert. Wie aus der Ankündigung zu entnehmen ist, soll ein „populär und doch streng wissenschaftlich gehaltenes Buch über die Flora des Schwarzwaldes verfasst werden." Wir hoffen, dass unter „populär" wohl nicht die Ausserachtlassung der neueren und neuesten Forschungsergebnisse der Systematik auf dem Gebiete polymorpher Genera zu verstehen ist. Die Form möge also populär, der Inhalt aber streng wissenschaftlich sein. Es steht wohl ausser Zweifel, dass die verschiedenen Spezialisten gerne bereit sein werden, das im Laufe der nächsten Jahre sich ansammelnde und in den grösseren bad. Herbarien sich vorfindende Material polymorpher Gruppen einer Revision zu unterziehen, aufgrund welcher dann die Bearbeitung solcher Abteilungen erfolgen könnte. Möge es dem hochgeehrten Vorstande des bad. bot. Vereins, Herrn Prof. Dr. Oltmanns in Freiburg i. B., der keine Mühe scheut, dieses schöne Unternehmen zu fördern, und der sich um das Zustandekommen desselben schon so grosse Verdienste erworben hat, gelingen, in gleicher Weise nicht nur alle Mitglieder des bad. bot. Vereins, sondern auch alle Freunde der Botanik, welche den Schwarzwald lieben, zur ernsten und edlen Mitarbeit an dem Werke zu begeistern. A. K.

J. Sturms Flora von Deutschland.

Der „Deutsche Lehrerverein für Naturkunde", welcher sich Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse als Ziel gesetzt hat, giebt in den Jahren 1900 bis 1905 neben dem Vereinsorgan „Aus der Heimat" (jährlich 6 Hefte) J. Sturms „Flora von Deutschland" in 12 Bändchen von je etwa 160 Seiten mit zusammen 600 farbigen und 120 schwarzen Tafeln heraus. Nicht nur die Abbildungen sind von seltener Schönheit und Genauigkeit, sondern auch der Text wird nach den neuesten Ergebnissen der Wissenschaft und mit weitgehender Berücksichtigung der Biologie bearbeitet. Die Mitglieder erhalten jährlich gegen den geringen Beitrag von 1.90 M., bezw. 1.60 M. die Heimathefte und 2 Bändchen dieser Flora zugestellt. Im Buchhandel wird dieses Werk 30—36 M. kosten; es werden deshalb Natur- und bes. Pflanzenfreunde auf diesen Verein und seine Veröffentlichungen aufmerksam gemacht. Anmeldungen nimmt der Schriftführer, Mittelschullehrer Bass, Stuttgart, Silberburgstr. 79[I] entgegen.

Appel, Dr. Otto, u. Loew, Dr. E., Mitteilung blütenbiologischer Beobachtungen.

Mit den Vorarbeiten zur Herausgabe des IV. Bandes von Knuth's Handbuch der Blütenbiologie beschäftigt, bitten die Unterzeichneten alle Botaniker, welche im Besitze von blütenbiologischen Beobachtungen an aussereuropäischen Pflanzen sind, ihnen dieselben gütigst zur Verfügung stellen zu wollen.

Prof. Dr. E. Loew, Berlin SW., Grossbeerenstrasse 67, und Dr. Otto Appel in Charlottenburg, Schlossstrasse 53. (Bot. Centralblatt.)

Oesterreichische bot. Zeitschrift 1900. Nr. 3. Provazek, S., Synedra hyalina, eine apochlorotische Bacillarie. — Figdor, W., Zur Anatomie des Stammes der Dammarpflanze. — Rechinger, C., Ueber Lamium Orvala L. u. L. Wettsteini Rech. — Jenčič, A., Untersuchungen des Pollens hybrider Pflanzen. — Polak, J. M., Untersuchungen über die Staminodien der Scrophulariaceen. — Bornmüller, J., Ein neuer, bisher verkannter Bürger der europäischen Flora. — Scholz, J. B., Studien über Chenopodium opulifolium, ficifolium und album.

Botan. Centralblatt. 1900. Nr. 10. Müller, Karl, Zusammenstellung der Lebermoose aus dem Reichslande Elsass-Lothringen. — Kuntze, Otto, Spirodiscus: Ophiothrix: Ophiocytium, ein Nomenklaturbeitrag. — **Nr. 11.** Müller, Karl, Wie in vor. Nr. — Rostowzew, Dr. S., Laboratoriumstisch für das Mikroskopieren. — **Nr. 12.** Müller, Karl, Wie in vor. Nr. — **Nr. 13.** Schmidle, W., Drei interessante tropische Algen. — Müller, Karl, Wie in vor. Nr.

Mitteilungen des bad. bot. Vereins. 1900. Nr. 171 u. 172. Herzog, Theodor, Standorte von Laubmoosen aus dem Florengebiete Freiburg. — Oltmanns, Pflanzengeographische Durchforschung Badens.

Berichte der deutschen bot. Gesellschaft. 1899. Generalversammlungsheft II. Nachrufe über: J. M. Ch., Lange, Ferd. Cohn, T. Caruel, Otto Böckeler, Fr. Kuhla, W. F. R. Suringar, Axel Blytt. — Tswett, M., Ueber die Verknüpfung des äusseren und inneren Leptoms der Solanaceen durch markstrahlenständige Leptombündel. — Neger, F. W., Beitrag zur Kenntnis der Gattung Phyllactinia. — Buchner, Ed., Ueber Zymosegährung. — Heinricher, E., Zur Entwickelungsgeschichte einiger grüner Halbschmarotzer. — Kolkwitz, R., Beiträge zur Biologie der Florideen. — **1900. Heft 2.** Schulze, E., Ueber Eiweisszerfall und Eiweissbildung in der Pflanze. — Kny, L., Ueber das angebliche Vorkommen lebenden Protoplasmas in den weiteren Lufträumen von Wasserpflanzen. — Steinbrinck, C., Zur Frage der elastischen Schwellung von Pflanzengeweben. — Lewin, L., Ueber die toxicologische Stellung der Raphiden. — Magnus, P., Beitrag zur Kenntnis der Neovossia Moliniae (Thm.) Koern.

Berichte der bayerischen bot. Gesellschaft. Band VII. I. Abt. 1900. Arnold, F., Nachrufe über William Nylander und Massalongo (mit Portraits). — Nachrufe über J. N. Schnabl u. G. Woerlein (mit Portraits). — Neger, F. W., Einige mykologische Beobachtungen aus d. Fichtelgebirge. — Kraenzle, J., Nachtrag zur Phanerogamen- und Gefässkryptogamenflora der Münchener Thalebene von G. Woerlein. — Arnold, Dr. F., Lichenes exsiccati 1601—1800 (Index).

Zeitschrift der bot. Abteilg. d. naturwiss. Vereins der Provinz Posen. VI. Jahrg. III. Heft. 1900. Torka, V., Verfärbung und Fall des Laubes im Herbste in der Umgegend von Paradies—Jordan—Schwiebus. — Derselbe, Beiträge zur Flora der Umgeg. v. Paradies—Jordan. — Schube, Neue Beobachtungen im südl. Teile der Provinz. — Miller, Zur Flora der Umgegend von Tirschtiegel im Kreise Meseritz. — Spribille, Einige Aufzeichnungen aus dem Kreise Kempen. — Bock, Die Flora Brombergs zu Kühlings Zeit und jetzt. — Einiges Floristische über die Umgegend v. Wronczyn im Kreise Schroda. — Die Riesen-Eiche von Büschkau im Kreise Schubin.

Botaniska Notiser. 1900. Heft 2. Scottsberg, C., Viola-formier fran Ösel. — Hellsing, G., Cassandra calyculata funnen in Sverige. — Neuman, L. M., Utricularia intermedia Hayne × minor L. — Holmberg, O. R., Botaniska anteckningar. — Nordsteet, O., Sandtems flora.

Botanical Gazette 1900. Vol. XXIX. Nr. 2. Duggar, B. M., Studie in the development of the pollen grain in Symplocarpus foetidus and Peltandra undulata. — Merrell, Will. Dayton, A contribution to the life history of Silphium.

Botanische Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.

Preussischer Botanischer Verein. V. Sitzung, Königsberg i. Pr., 19. März 1900. Vorsitzender Herr Landgerichtsrat Grenda. Dr. Abromeit legte einige bemerkenswerte Pflanzen aus der Sammlung des Herrn Rektors Heym in Briesen, Westpr., vor. Die Flora des Kreises Briesen wurde besonders in den westlichen und südlichen Teilen bereits seitens des Preussischen Botan. Vereins untersucht, wobei mehrere auch in pflanzengeographischer Hinsicht wichtige Funde konstatiert worden sind. Bekanntlich wurde in einem unfern von Czystochleb bei Briesen gelegenen sumpfigen See die seltene *Aldrovandia vesiculosa* im Sommer 1882 durch Caspary entdeckt. Seither ist ein zweiter Fundort dieser interessanten Pflanze in unserem Gebiet nicht konstatiert worden. Herr Rektor Heym hat speziell die nähere Umgebung von Briesen, die durch kleinere Waldungen, Moore, Seen und Wiesen ausgezeichnet ist, untersucht. Von seinen Pflanzenfunden wurden u. A. demonstriert: *Eryngium planum*, dort schon selten, im Weichselgelände dagegen verbreitet, *Lathyrus tuberosus* von einer

Waldlichtung (an einem ungewöhnlichen Standorte), *Cephalanthera rubra*, die weiterhin im nördlichen Gebiet sehr selten ist, *Lysimachia vulgaris fr. Klinggraeffii* mit 5 tief orangefarbenen Flecken am Grunde der Blumenkrone, *Gentiana pneumonanthe* in der normalen schmalblättrigen Form mit fein zugespitzten Blumenkronzipfeln vom trockenen Standorte und in der breitblättrigen *fr. latifolia Scholler* mit länglich-eiförmigen bis 18 mm breiten mittleren Stengelblättern und stumpflichen oder wenig spitzen Blumenkronzipfeln, ferner *Coralliorrhiza innata* unter *Juniperus communis* angetroffen, was selten beobachtet worden sein dürfte, da *Coralliorrhiza* sonst nur an feuchten, moosigen Stellen oder auf humosem Boden vorkommt. *Sedum reflexum* wurde in der bei uns und in Westpreussen wild konstatierten *fr. rupestre L.* an seinem östlichsten Vorkommen im Gebiet von Hrn. Rektor Heym gesammelt. Der Vortragende erwähnt ferner, dass nach einer brieflichen Mitteilung des Herrn Kneucker in Karlsruhe der auf dem Hochmoor bei Schwentlund vorkommende *Scirpus caespitosus L.* auf Grund Palla'scher Untersuchung mit *Trichophorum Austriacum Palla* identisch ist. Bisher war diese erst vor wenigen Jahren durch Palla aufgestellte Art aus Deutschland nur für Schlesien bekannt; indessen dürften alle unsere Funde des alten *Scirpus caespitosus L.* hierher gehören. In pflanzengeographischer Hinsicht reihen sich unsere Fundorte sehr gut an diejenigen des russischen Balticums an. Zur Vorlage gelangte ferner die neueste Doppellieferung (8 u. 9) der Synopsis der mitteleuropäischen Flora von Ascherson u. Graebner, worin ein Teil der Gramineen sehr eingehend behandelt worden ist. Besonders sind es die formenreichen Arten der Gattungen *Agrostis, Calamagrostis, Avena, Aera* etc., die hier ausführliche Berücksichtigung gefunden haben. Sehr interessant sind auch die Erörterungen über die Heimat des Saathafers auf S. 232 u. 233, wonach die Koernicke'sche Annahme, dass der Hafer aus Südosteuropa oder auch wohl aus dem westlichen Asien herstamme, die grösste Wahrscheinlichkeit haben dürfte. Herr Apotheker Erich R. Perwo besprach neuere Erscheinungen aus dem Gebiete der Fachlitteratur. Herr Lehrer Baenge in Wehlau hatte einige bemerkenswerte Funde aus der Flora von Wehlau eingesandt, worunter bemerkenswert waren: *Orobanche arenaria Borkh.*, leider ohne Nährpflanze und nur in einem Exemplar gefunden, *Scutellaria hastifolia* von Tapiau, *Euphorbia virgata Waldst. et Kit.* vom Alleufer bei Wehlau (Adventivpfl.), *Nonnea pulla DC.* als Adventivpflanze an der Chausseeböschung auf der Strecke von Tapiau nach Eisingen beobachtet; ferner *Allium Scorodoprasum* und *Papaver Rhoeas* (hier seltene Adventivpflanzen). Abromeit.

Botanischer Verein für die Provinz Brandenburg. Die Monatssitzung am 9. März eröffnete der Vors. Prof. Schumann mit der angenehmen Mitteilung, dass der Provinzial-Ausschuss auch in diesem Jahre wieder 500 M. als Beihilfe zu den Kosten für die Drucksachen des Vereins bewilligt habe. Die diesjährige Frühjahrs-Hauptversammlung soll am Sonntag nach Pfingsten in Neustrelitz stattfinden; dies liegt zwar ausserhalb des Vereinsgebietes, doch sind die botanischen Beziehungen der Provinz Brandenburg zu Mecklenburg so innige, dass eine engere Fühlung zwischen beiden Gebieten eigentlich nur naturgemäss erscheint. Wie immer wird sich auch diesmal mit der Versammlung eine grössere gemeinschaftliche Exkursion verbinden, von der sich die Vereinsmitglieder nicht unbedeutende Resultate versprechen, da sie gerade in die schönste Jahreszeit fällt. Endlich teilte Prof. Schumann mit, dass die Befürchtung, die so hoch interessanten Fenns im Grunewald könnten gefährdet sein, schon demnächst in Erfüllung zu gehen drohe, da, wie verlautet, der Forstfiskus beabsichtigt, das Fenn zwischen dem Hundekehlen- und Grunewaldsee zu einer ertragfähigen Wiese für den Förster umzugestalten. Das wäre ein unersetzbarer Verlust für die Flora der Mark, der um so schwerer empfunden werden würde, als schon an einer anderen Stelle des Grunewaldes eine Kette dieser merkwürdigen Hochmoore den Villenanlagen zuliebe in Seen umgewandelt worden sind. Der Verein erklärt sich natürlich damit einverstanden, dass der Vorstand gegen ein solches Unternehmen beim

Ministerium Verwahrung einlegt; da der Kultusminister, wie schon mitgeteilt, der Erhaltung solcher botanischen Denkmäler aus der Vorzeit günstig gesinnt ist, so ist wenigstens Hoffnung vorhanden, dass eine solche Vorstellung seitens des Vereins nicht auf unfruchtbaren Boden fällt. — Als ersten Vortrag spendete Hr. Dr. Pilger eine Reihe von Eindrücken, welche er als Begleiter des Forschungsreisenden Dr. Meyer zu den Indianern Brasiliens empfangen hat. Sehr anschaulich und lebendig schilderte er die botanisch so ärmliche Umgebung von Cuyabá am gleichnamigen Flusse in der Provinz Matto Grosso, den spärlichen Baumwuchs aus den Familien der *Leguminosen* und *Apocynaceen*, den Buschwald mit zwei Meter hohem Grase. Der Cuyabá gehört noch zum Stromgebiet des Paraguay, erst weiterhin nach Norden, jenseits der Wasserscheide, in dem Oberlauf der Gewässer, die hier sämtlich nach Norden zum Amazonenstrom abfliessen, treten in den charakteristischen Flussthälern, Barancas, dichte Wälder, namentlich prachtvolle Palmen auf. Wieder weiter wird der Boden ein steinharter Lehm, und in der trockenen Jahreszeit stirbt hier die Pflanzenwelt nahezu gänzlich ab. Auch der Tierwelt gedachte der Vortragende, die dem Jäger namentlich in Rehen, Wildschweinen und Straussen reiche Beute zu liefern vermag. — Hr. Custos Hennings sprach über eine Art von japanischem Forstmerkbuch, welches er der Güte des Hrn. Prof. Shirai verdankt; als auffallendste Beispiele von eigenartigem Wuchs sind darin Exemplare von *Pinus Thunbergiana* zu vermerken, mit einem säulenartigen Wurzelbau, zwischen dem ganze Gesellschaften hindurchgehen können. Ferner charakterisierte der Vortragende einen Pilz aus dem südlichen Amerika, der für die Bewohner von Feuerland ein Hauptnahrungsmittel darstellt. — Hr. Reg.-R. v. Tubeuf hält die auf dem Berliner Weihnachtsmarkte so zahlreich vertretene und zu erheblich teureren Preisen feilgebotene „Doppeltanne“ nicht für eine besondere Varietät *nigra* der *Picea excelsa*, sondern für nichts weiter als Gipfelstücke älterer Bäume, die von den findigen Weihnachtsbaum-Händlern dem Publikum als eine besondere Rarität aufgehalst werden; Vortragender ist der Meinung, dass der Forstkasse durch den Verkauf dieser in den Baumschlägen sonst als wertlos umherliegenden Gipfel eine nicht unerhebliche Einnahme erwachsen könnte. Nun, es soll hier nicht verhehlt werden, dass diese Deutung der Doppeltanne mit ihren sehr dicht stehenden, säbelförmig nach oben gekrümmten Nadeln bei den Floristen unter den Vereinsmitgliedern wohl auf einige und nicht ganz unberechtigte Zweifel gestossen sein dürfte. — Hr. Prof. Sorauer sprach über ein grosses Sterben der Kirschbäume am Rhein, dessen Ursache einerseits in einem Pilz, andererseits in der Einwirkung des Frostes gesucht wird. Vortr. glaubt, letzteres annehmen zu können; denn der Kirschbaum neigt sehr zum Gummifluss, und dann wird der Frost tödlich, wenn er die Zuwachszone ergreift, so dass die Spitze nicht mehr ihre Ernährung finden kann. Anschliessend daran sprach Hr. Sorauer auch über die sogenannten Krebsgeschwülste bei den Obstbäumen, die ebenfalls einerseits der Einwirkung eines gewissen Pilzes zugeschrieben, andererseits als die Folgen bestimmter Frosterscheinungen angesehen werden. — Zum Schluss führte Hr. Prof. Schumann, anschliessend an die letzte Sitzung, mehrere Beispiele von Pflanzen auf, an denen die Ameisen sich andere Organe, als Stammhöhlungen, zur Wohnung wählen, z. B. Blätter, Nebenblätter, sogar Dornen. W. Lackowitz.

Pflanzengeographische Durchforschung Badens. Der Vorstand des bad. bot. Vereins, H. Prof. Dr. Oltmanns in Freiburg i. B., regte in Nr. 171 u. 172 der Mitteil. des bad. bot. Vereins einen schon früher ausgesprochenen Plan zur pflanzengeogr. Durchforschung Badens nach Gradmanns Vorgang an, der schon mehrfach auch anderwärts Nachahmung gefunden hat. Zunächst sollen nicht mehr als 54 namentlich aufgeführte Species in ihrer Verbreitung studiert werden. Das ganze Resultat soll dann in Tabellen und Karten übersichtlich dargestellt werden. Aufgestellte Vertrauensmänner haben sich mit den Floristen ihrer Gebiete in Verbindung zu setzen und das Ergebnis ihrer Arbeit dem Schriftführer des bad. bot. Vereins, Herrn Prof. Dr. Scheid in Freiburg, abzuliefern. In

grossen Gebieten des bad. Landes wohnt leider niemand, der sich für die Flora interessiert, da in Baden gegenüber anderen Ländern der Prozentsatz derer, welche kraft ihrer Vorbildung in der Lage wären, sich mit der Floristik erfolgreich zu beschäftigen, ein verschwindend geringer ist. Wir hoffen und wünschen aber, dass auch in den bis jetzt floristisch weniger bekannten Teilen des bad. Landes noch manche Kräfte sich in den Dienst der schönen Sache stellen möchten. A. K.

72. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte. Dieselbe findet vom 17.—22. Sept. in Aachen statt. Da den allgemeinen Einladungen, die anfangs Juni zur Versendung gelangen werden, bereits ein vorläufiges Programm der Versammlung beigefügt werden soll, so wird gebeten, Vorträge und Demonstrationen spätestens bis Ende April bei einem der Unterzeichneten anmelden zu wollen.

Es liegt in der Absicht der Geschäftsführung, dem in den Versammlungen zu Frankfurt und Braunschweig hervorgetretenen Wunsche auf Beschränkung der Zahl der Abteilungen dadurch gerecht zu werden, dass sie versuchen wird, möglichst viele Abteilungen zu gemeinsamen Sitzungen zu vereinigen. Indem um Unterstützung bei diesen Bestrebungen gebeten wird, ersuchen die Unterzeichneten ergebenst, Wünsche in betreff gemeinsamer Sitzungen einzelner Abteilungen gütigst übermitteln und Beratungsgegenstände für diese Sitzungen bezeichnen zu wollen. Endlich sei jetzt schon mitgeteilt, dass gemäss einer mit den Herren Vorsitzenden der wissenschaftlichen Hauptgruppen getroffenen Verabredung einstweilen Mittwoch, der 19. September, für gemeinsame Sitzungen jeder der beiden Hauptgruppen freigehalten werden soll. Die für diese Verhandlungen in Aussicht genommenen Gegenstände hofft die Geschäftsführung in kurzem bekannt geben zu können. Der Einführende: Prof. Dr. A. Wieler, Technische Hochschule; Der Schriftführer: Oberlehrer Dr. Onstein, Krakaustr. 30, Aachen.

Internationales bot. Institut in Amazonas. Dr. S. Buscalioni, Assistent am bot. Institut in Rom, ist mit reichen Ergebnissen aus Brasilien zurückgekehrt. Im Auftrage der Regierungen von Parà und Amazonas setzt er sich derzeit mit den Regierungen und wissenschaftlichen Korporationen Europas in Verbindung zum Zwecke der Gründung eines grossen internationalen Instituts in Amazonas. (Oesterr. bot. Zeitschr.)

Internationaler botan. Kongress in Paris. Gelegentlich der Weltausstellung findet in Paris in der Zeit vom 1. bis 10. Okt. 1900 ein internationaler bot. Kongress statt. Die „Commission d'organisation" wird von folgenden Herren gebildet: Prillieux, Präsident; Dutailly, Mussat, Rouy, Vicepräsidenten; Perrot, Generalsekretär; Guerin, Lutz, Sekretäre; ferner aus 20 Mitgliedern. Die Kommission fordert die Botaniker aller Länder auf, Gegenstände, die auf die Tagesordnung gesetzt werden sollen, anzumelden. Bisher wurden folgende Beratungsgegenstände festgesetzt: 1. „Etudes monographiques"; 2. „Espèces, hybrides et métis"; 3. „Unification des mesures micrométriques"; 4. „Influence de la nature du sol et des végétaux qui y croissent sur le developpement des Champignons". Der Anmeldungstermin für Vorträge und Diskussionsthemen endet mit dem 15. September. Auskünfte jeder Art erteilt der Generalsekretär Prof. E. Perrot, École superieure de Pharmacie, Paris. — Ein Abdruck der Kongressregeln findet sich u. a. im „Journal de Botanique" von L. Morot, 13. Ann. Nr. 10, p. XC– XCII. (Oesterr. bot. Zeitschr.)

Arnold, F., Lichenes exsiccati Nr. 1778—1800 ist erschienen. Wie wir erfahren, will der Herausgeber dieses höchst verdienstvolle Werk, welches er Jahrzehnte hindurch mit grosser Mühe und unter mancherlei Schwierigkeiten und bedeutenden Opfern an Zeit und Geld herausgab, vorläufig abschliessen.

Arnold, F., Lichenes Monacenses exsiccati. Es sind die Nummern 494 bis 505 erschienen.

Krieger, W., Fungi saxonici. Fasc. XXX. Die erschienene Lief. enthält Nr. 1451—1500, worin besonders die Ascomyceten und Hyphomyceten reichlich vertreten sind.

Herbarium Böckeler. Das Herbarium des verstorbenen Hrn. Dr. Böckeler ist zu verkaufen. Dasselbe umfasst ca. 12,000 Arten. Auskunft erteilt die Redaktion der „Botanischen Zeitung".

Delectus plantarum exsiccatarum quas anno 1900 permutationi offert hortus botanicus universitatis Jurjevensis.

Der 109 Seiten umfassende Katalog ist durch den bot. Garten in Jurjew (Dorpat) zum Preise von 50 Kop. zu beziehen. Derselbe enthält zahlreiche wertvolle, kritische Bemerkungen und Diagnosen etc. meist in russischer, aber auch in deutscher und lat. Sprache. Eine Tafel bringt die Abbildung von *Myosotis alpestris*, ausserdem sind einige Abbildungen im Texte beigegeben. Unter den Mitarbeitern ist vor allem Petunnikov aus Moskau zu nennen, welcher grosse Verdienste um die Erforschung der russischen Flora hat. Die Pflanzen des Katalogs sind in 7 Wertgruppen jeweils alphabetisch aufgeführt. Die Pflanzen der ersten Gruppe sind zu je 3, die der 2. zu 5, die der 3. zu 6, der 4. zu 8, der 5. zu 10, der 6. zu 15 und die der 7. zu je 20—400 Einheiten à 1 Kop. = 2,5 Pfg. = 3 Ctms. bewertet. Wer sich also Herbarexemplare aus der so interessanten russischen Flora zu erwerben sucht, dem sei der sehr reichhaltige Katalog bestens empfohlen.

Reineck u. Czermak, Plantae Brasiliae meridionalis. Von diesem Exsiccatenwerk sind die 3 ersten Lieferungen erschienen und von dem unterzeichneten Herausgeber zu beziehen. Jede Lieferung enthält 50 Nummern, darunter novae species, und kostet 16 M. Die Pflanzen sind von Herrn Prof. Dr. John Briquet, Genf, bestimmt und gut konserviert. Weitere Lieferungen folgen demnächst. Der Herausgeber ist: Eduard Martin Reineck in Arnstadt, Thüringen, Deutschland.

Personalnachrichten.

Ernennungen etc.: Dr. Walter Busse hat sich an d. Univ. Berlin für Botanik habilitiert. — Dr. Alfr. Krolopp w. z. a.o. Prof. an d. landw. Schule zu Altenburg ernannt. — Dr. Abromeit, Assistent am bot. Garten in Königsberg, hat sich an der dortigen Universität für Botanik habilitiert. — Geh. Hofrat Dr. Pfeffer in Leipzig und Geh.Rat Prof. Dr. v. Zittel in München w. zu korrespond. Mitgliedern der Académie des sciences zu Paris ernannt. — N. J. Borsczow w. Subassistent am bot. Garten in Jurjew. — E. A. N. Arber w. Demonstrator d. Paläobotanik an d. Univ. zu Campbridge. — A. B. Fomin, Assistent am bot. Garten in Jurjew, erh. v. Konsul d. kaiserl. geogr. Gesellsch. in St. Petersburg eine silberne Medaille für seine 2jährige bot. Reisen im östl. Transkaukasien u. w. vom Konsul der Univ. Jurjew 1/2 Jahr nach dem Kaukasus abkommandiert, um im bot. Garten zu Tiflis seine bot. Ausbeute zu bearbeiten u. neue Exkursionen nach dem Kaukasus zu unternehmen. — B. B. Hrynewezky nimmt Fomin's Stelle in Jurjew während seiner Abwesenheit ein. — Dr. J. B. Carruthers w. Assistant-Director am bot. Garten in Peradenya. — Dr. Aug. Ginzberger, Professor am Gymnasium in Krummau, erh. die neue Assistentenstelle am bot. Garten u. Museum der Univ. Wien.

Todesfälle: Nicol. W. Grigorjeff, Phytopaläontologe in Charkow, am 16. Juli v. J. — H. Zukal, a.o. Prof. d. Phytop. an d. Hochschule f. Bodenkultur in Wien, am 15. Febr. — James Paget am 30. Dez. in London. — John Ruskin am 20. Januar in Brantwood Coniston. — William Rawson am 20. Nov. in Süd-Kensington. — Miss Fanny E. Langdon am 21. Okt. v. J. in Michigan. — Carl Pollák in Prag am 17. Febr. im 53. Lebensjahre.

Druck von J. J. Reiff in Karlsruhe.

Allgemeine
Botanische Zeitschrift
für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc.

Referierendes Organ

des bot. Vereins der Provinz Brandenburg, der kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg, des Preuss. bot. Vereins in Königsberg,
und Organ der Botan. Vereinigung in Würzburg und des Berliner bot. Tauschvereins.

Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner herausgegeben
von **A. Kneucker**, Werderplatz 48 in Karlsruhe.

Verlag von **J. J. Reiff** in Karlsruhe.

№ 5. Mai.	Erscheint am 15. jeden Monats. Preis: vierteljährl. 1.50 Mk. bei freier Zusendung.	1900. VI. Jahrgang.

Inhalt

Originalarbeiten: W. Schmidle, Algologische Notizen (Schluss). — L. Gross-Nürnberg, Ist Draba Thomasii Koch eine gute Art? (Schluss). — Dr. J. Murr, Phaenologische Plaudereien aus der Innsbrucker Flora — Otto Will, Uebersicht über die bisher in der Umgebung von Guben in der Niederlausitz beobachteten Leber-, Torf- und Laubmoose. — A. Kneucker, Bemerkungen zu den „Gramineae exsiccatae".

Bot. Litteratur, Zeitschriften etc.: Dr. H. Poeverlein, Schwarz, August Friedrich, Phanerogamen- und Gefässkryptogamenflora etc. (Ref.). — A. Kneucker, Pax, Dr. Ferdinand, Prantl's Lehrbuch der Botanik (Ref.). — Derselbe, Dalla Torre, Dr. C. G. v., u. Harms, Dr. H., Genera Siphonogamarum ad systema Englerianum conscripta (Ref.). — Derselbe, Fonck, Leopold, S. J., Streifzüge durch die biblische Flora (Ref.). — Derselbe, Hervey, E. Williams, Observations on the colors of flowers (Ref.). — Winkler, W., Sudetenflora (Ankündigung). — Inhaltsangabe verschied. bot. Zeitschr.

Bot. Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.: Preuss. bot. Ver. (Ref.). — Bot. Verein für d. Prov. Brandenburg (Ref.). — Kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg (Ref.). — A. Kneucker, Flora exsiccata Bavarica (Ref.). — Bauer, E., Bryotheca Bohemica.

Personalnachrichten. — **Glumaceae exsiccatae** (auf dem Umschlag).

Algologische Notizen.

Von W. Schmidle (Mannheim).

(Schluss.)

16. Nostochopsis Hansgirgi Schmidle n. sp. Die Alge bildet kleine, gelblichbraune, gallertige, feste, ausgebreitete, rundliche Lager an feuchten Felsen. Die Fäden wachsen aufrecht parallel, meist gerade; sie sind wenig oder nicht verzweigt, am Grunde 1,6 μ dick, cylindrisch mit undeutlichen Scheidewänden, nach oben sich bis auf 2—3 μ verdickend, wobei die Zellen schwach torulös werden mit langelliptischer oder cylindrischer Gestalt mit abgerundeten Enden, mit gelblichgrünem, schwachgefärbtem Zellinhalt mit hyalinen, später, wenn sie nicht verfliessen, gelblichen, oft etwas rauhen Scheiden; die Zelllänge beträgt 5—6 μ. Grenzzellen sind häufig sowohl intercalar als seitenständig. Die ersteren sind lang-

elliptisch oder meistens beiderseits zugespitzt, 5 μ breit und ca. 8—10 μ lang, an den Enden meist mit verdicktem Knöpfchen, hyalin. Die seitenständigen sind rund oder halbkreisförmig, ca. 5 μ dick, der Mitte einer Fadenzelle direkt aufsitzend, oder auf kurzen, 4—5 μ dicken, und 2—5zelligen Zweigchen, die ebenfalls von der Mitte einer Fadenzelle abgehen, nicht selten sind die Grenzzellen zu zweit am Ende derselben.

Auf feuchten Felsen zwischen Neral und Matheran bei Bombay; 18.X.95.

Von *N. lobatus* stark verschieden.

17. Tolypothrix (Hassallia) Ceylonica Schmidle n. sp. Die Alge bildet ausgebreitete, grüne, dünne, sehr weiche und zerbrechliche Ueberzüge auf Holz. Die Fäden sind in denselben parallel aufrecht gerichtet, meist gerade oder wenig gekrümmt, sehr selten verzweigt und dann stets einfach mit kurzen Seitenzweigen, die in spitzem Winkel abgehen am Grunde einer Grenzzelle, unten 12 μ dick und sich bis auf 8 μ verschmälernd. Die Scheiden sind oft etwas verklebt, sehr zerbrechlich, am Grunde des Lagers leer, gelb oder jung hyalin, aussen sehr rauh, dünn und nur an der Basis etwas dicker, ungeschichtet. Die Trichome sind stark blaugrün, mit homogenem Inhalt, oben stets cylindrisch, in den älteren Partien dann und wann schwach torulös; die Scheidewände undeutlich. Die Zellen sind so lang als breit, oder um die Hälfte kürzer oder länger. Heterocysten sind häufig, gelb, in der Länge und Gestalt sehr variabel.

Ceylon bei Colombo am Mont Lavinia auf altem Holz.

18. Scytonema maculiformis Schmidle n. sp. Die Alge bildet 1—3 mm grosse, runde, schwarze Flecken auf Baumblättern. Dieselben bestehen aus vielfach gewundenen und verflochtenen, horizontal kriechenden Fäden; deren Enden aufgebogen sind und die kurze, höchstens 200 μ lange, unverzweigte, meist verklebte Zweigchen aufwärts senden. Alle Fäden sind 8—10 μ breit. Die Scheide ist stark gelb, dünn, fest, anliegend, zerbrechlich, an den Enden der aufsteigenden Zweige meist verdickt und schwarzbraun (der Faden hat dort eine Breite bis zu 12 μ), das Trichom ist blaugrün, körnig, mit schwer sichtbaren Scheidewänden, cylindrisch, die Zellen quadratisch oder länger oder kürzer als breit, die Heterocysten häufig, hyalin, in Länge und Zellform variabel. Die kurzen Zweige gehen stets doppelt ab.

Mahubeleshwar auf Blättern; 25.X.95.

19. Anabaena Hansgirgi Schmidle n. sp. Fäden einzeln, gekrümmt, in und auf dem Schleime einer *Nostoc*, an den Enden verschmälert, sterile Zellen 5 μ breit, isodiametrisch, oder 2—3 mal länger (selten bis ½ kürzer), fast rechteckig, mit abgerundeten Ecken oder fassförmig, oder kugelig, mit dünner, anliegender, hyaliner Scheide und blaugrünem, homogenem, später körnigem Inhalt. Sporen zu vielen gereiht, mit centrifugaler Entwickelung, von den Heterocysten meist durch eine oder 2 vegetative Zellen getrennt, mit gelbbrauner, fester, glatter Zellhaut, meist fast rechteckig, oder fassförmig, in der Länge sehr variabel (½—4 mal länger als breit), zuletzt bis 8,5 μ dick.

An Baumrinde bei Matheran-Bombay; 16.X.95.

20. Phormidium Hansgirgi Schmidle n. sp. Die Alge bildet getrocknet feste, spröde, schwarze oder blau-grauschwarze, feucht in Schichten sich ablösende Ueberzüge von der Dicke eines Cartons. Dieselben bestehen aus dicht aneinandergelagerten, parallelen, meist geraden, langen, 12—16 μ breiten Fäden, die durch die verschleimten, mit Chlor-Zink-Jod violett gefärbten, ca. 2 μ dicken, nicht geschichteten, zuerst hyalinen, im Alter stark gelbbraunen Scheiden verbunden sind. Die Trichome sind cylindrisch, 10—12 μ dick, am Scheitel konisch zugespitzt, nicht geköpft, blaugrün, die Zellen kurz (1—2 μ lang), rechteckig, mit homogenem oder schwach granuliertem Inhalt; die Hormogonien sehr kurz, wenigzellig.

In ausgetrockneten Sümpfen bei Elphinstone-Rond und Mahalakshmi; 13. u. 14.XI.93.

21. Scytonema Hansgirgi Schmidle n. sp. Die Alge bildet schwarze Gewebe auf Baumrinde. Die Fäden sind kraus, verbogen, oft winkelig gebogen, kurz, zerbrechlich, wenig verzweigt mit kurzen, meist einzeln, seltener zu zweit abgehenden Zweigchen, niederliegend oder aufsteigend, 12—18 μ (meist 16 μ) breit, an der Spitze unverschmälert, breit abgerundet und oft vorher gebogen. Die Scheiden sind dünn, stark braungelb, zerbrechlich (an alten Fäden oft verdoppelt), eng anliegend. Die Trichome cylindrisch, 10—16 μ dick, die Zellen rechteckig, äusserst kurz (2—4 μ lang, selten bis 6 u. 8 μ), mit blaugrünem, feinkörnigem Inhalt. Die Endzelle halbkreisförmig oder ein grösseres Kreissegment bildend, heller, gelblich, in keiner oder doch in einer sehr feinen, blassfarbigen Scheide steckend. Grenzzellen zerstreut, kurz, abgerundet, so breit wie die Trichome, gelblich.

Auf Baumrinde bei Poona; 20.X.95.

22. Chantransia pulvinata Schmidle n. sp. Bildet ausgebreitete Räschen auf Steinen. Der Thallus ist zweigestaltig. Der untere Teil bildet einen sehr festen, hautartigen, 200—300 μ dicken Ueberzug, welcher aus eng geflochtenen, reichverzweigten, in verschiedener Richtung wachsenden, stark torulösen, dickhäutigen, 8—16 μ dicken, aus runden oder länglich runden Zellen zusammengesetzten Fäden besteht, welche im Quer- und Längsschnitt ein pseudoparenchymatisches Gewebe bilden. Aus diesen sprossen zweitens (oder sie gehen in solche über) ca. 1 mm lange, unten 8 μ breite, aufwärts sich wenig verschmälernde, an der Basis reich verzweigte, haarlose Fäden reichlich hervor, mit cylindrischen, 4—8 mal so langen als breiten Zellen und hyaliner oder unten gelblicher Membran. Die Zweige sind meist anliegend. Die Sporen sind vereinzelt auf kurzen Seitenästchen, eirund oder rund und 10—12 μ gross. Der Inhalt aller Zellen ist rötlich violett.

Auf Steinen im Wasserfall von Ponsonby-Spring; 16.X.85.

23. Chroococcus (Rhodococcus) Hansgirgi Schmidle n. sp. Die Zellen sind rot-violett-blau, einzeln, rund oder länglich rund, 8 bis 12 μ gross, mit dünner, hyaliner, anliegender Zellhaut und homogenem Inhalt. In der Zelle entstehen mehrere Tochterzellen, welche durch das Zerfliessen der Mebmran frei werden.

Auf Schneckenschalen in einem See in der Stadt Poona.

Ist Draba Thomasii Koch eine gute Art?

Von L. Gross-Nürnberg.

(Schluss.)

Unsere kurzen Untersuchungen führten also zu einem in jeder Hinsicht negativen Resultat: wir konnten keine der beiden Arten scharf abgrenzen.

Ergebnisse:

1. Schon Ehrhart nannte seine Art bezeichnend *confusa.*
2. Auch De Candolle belegt eine hierhergehörige *Draba* mit diesem Namen.
3. Hoppe verwechselt *Draba confusa Ehrh.* mit *Draba confusa DC.*
4. Diese Verwechslung geht in die Koch'sche Synopsis über.
5. Koch entdeckt den Fehler und stellt seine *Draba Thomasii* auf.
6. Die Koch'schen Diagnosen lauten 1844 anders als 1838 u. 1846.
7. Die in den Diagnosen gegebenen Merkmale erweisen sich nicht als konstant.

Im Hinblick auf diese Ergebnisse war ich bereits nicht mehr im Zweifel, ob *Draba Thomasii Koch* als gute Art gelten kann oder nicht. Da kam mir vor kurzer Zeit das mir fehlende 3. Bändchen (Supplement) der Hausmann'schen Flora in die Hand, in welchem ich folgende Bemerkung las:*) „*Draba incana* und *Thomasii* sind ganz sicher**) nur 2- oder 1jährige Exemplare derselben Art und kommen am Schlern meist nebeneinander vor.“ Die als Ueberschrift dieser kleinen Abhandlung gewählte Frage ist demnach von Hausmann schon vor vielen Jahren mit Entschiedenheit verneint worden. v. Hausmann besuchte den Schlern von seiner Vaterstadt Bozen aus zu wiederholten Malen, er sah unsere Pflanze an Ort und Stelle, wie aus einer oben angeführten Bemerkung hervorgeht, und war sonach viel eher in der Lage als Koch, den wahren Sachverhalt zu erkennen. Denn letzterer hatte vermutlich nur getrocknetes Material vor Augen und wir dürfen daher nicht mit ihm rechten, dass er nicht zur richtigen Darstellung der immerhin verwickelten Verhältnisse gelangen konnte. Da aber der Pietät gegen einen grossen Toten nicht die Kraft innewohnen kann, einen erkannten Irrtum für immer beizubehalten, dürfen wir die Arten *Draba incana L.* und *Draba Thomasii Koch* in eine einzige zusammenziehen, deren Diagnose mit möglichster Anlehnung an Koch'sche Ausdrucksweise etwa zu lauten hat:

Draba incana L. erweitert.

Pflanze ein- bis vielstengelig;***) Stengel beblättert, verlängert, einfach oder ästig, Aeste oft schon von Grund an bogig aufsteigend; unfruchtbare Blätterbüschel fehlend oder doch nur in geringer Zahl vorhanden; Blätter ganzrandig oder gezähnt; die wurzelständigen rosettig, lanzettlich, die oberen stengelständigen eiförmig bis länglich-lanzettlich; Blätter wie die ganze Pflanze von Sternhaaren mehr oder minder grau; Schötchen länger als das Blütenstielchen, flaumig oder kahl, flach oder schiefgedreht. ○ u. ◌. Rauhe, steinige Stellen der Alpen.

Mai(?)-Juli.†) Bth. weiss.

---

*) pag. 1405. — **) bei Hausmann nicht gesperrt gedruckt.

***) Lässt sich also nicht gut in der Sektion *Holargos DC.* unterbringen, noch weniger freilich in einer andern *Draba*-Sektion.

†) Nach Koch Mai-Juni (!).

Aendert ab:

α. *contorta Ehrh. (= legitima Lindbl.)* mit schiefgedrehten, kahlen Schötchen.

β. *confusa Ehrh. (= hebecarpa Koch)* mit schiefgedrehten, flaumigen Schötchen.

γ. *Thomasii Koch (= confusa DC.)**) mit flachen flaumhaarigen Schötchen.

Phaenologische Plaudereien aus der Innsbrucker Flora.

Von Dr. Jos. Murr (Trient).

Zu den Haupttugenden eines wackeren Phaenologen gehört das fleissige Aufzeichnen des jedesmaligen Datums. Leider fehlte mir diese Tugend wie manche andere seit jeher ziemlich gründlich. Dennoch dürfte nachfolgende Schilderung manchem Leser, besonders den mit den klimatischen Verhältnissen der Alpenländer weniger Vertrauten, von Interesse sein. Zur Signatur des Klimas von Innsbruck (570 m s. m., 8. 1° C. Jahresmittel) gehört im allgemeinen ein strenger, bis gegen Anfang April dauernder Nachwinter (man vergl. die für die tieferen Lagen allerdings übertreibende Nordtiroler Bauernregel: „Pauli Bekehr [25/1], der halbe Winter hin, der halbe her"), ein unbeständiger Frühling mit öfters noch in der 3. und 4. Aprilwoche, ja selbst in der 1. Woche des Mai (1886 z. B. am 5. Mai) eintretenden starken Schneefällen, ein niederschlagsreicher Hochsommer und herrliche, klare Herbsttage bei öfter bis in den Dezember hinein schneefreien Gebirgskämmen. Diese Regeln erleiden nun freilich die eingreifendsten und seltsamsten Ablenkungen und zwar einerseits periodische, andrerseits anscheinend ganz willkürliche.

So fällt der Beginn meiner bot. Sammelthätigkeit in das Ende einer Art Eiszeit mit schneereichen Wintern. Ich machte damals zuerst mit meinem Vater — es war nach meiner Erinnerung der 18. August 1877, also ein Datum, an dem in der gegenwärtigen Periode die Gebirgsflora bereits stark im Niedergang begriffen ist — die Partie durch die Kranebitter Klamm auf die Zirler Mähder (ca. 1550 m) am Fusse des Grossen Solstein.[1]) Am Ausgang der Klamm (ca. 950 m), sowie in der Bachrunst unmittelbar unter den Mähdern lagen tiefe, mehrjährige, firnartige Schneemassen; dafür aber glichen die freieren Plätze der Buchengestrüppe über der Klamm und ebenso der tiefere Theil der Mähder einem frischblühenden, dichten Blumengarten von *Orchis maculata, Gymnadenia conopea* und *odoratissima, Convallaria maialis, Lilium Martagon, Thalictrum aquilegiifolium* u. s. w. Die achtziger und meist auch die neunziger Jahre brachten schneearme Winter mit nachfolgender rascher Vegetationsentwickelung. Besuchen wir beiläufig 20 Jahre später, etwa Mitte August 1898, die Zirler Mähder. Von alten Schneelagern in der Klamm ist längst jede Spur vergangen; aber auch die blumige Wiese der Bergmähder hat sich in magere Hutweide verwandelt, der kaum da und dort ein verspäteter *Aster alpinus*, oder ein aufblühender Busch von *Gentiana Sturmiana* zu einigem Schmucke gereicht. Die Alpenwirtschaft am Schoberwald steht verlassen und zerfallend da. Das hat eine lange Reihe von trockenen Wintern gethan!

Und gerade jene schneereichere Periode hatte öfter frühe, schöne Frühlinge, wie sie seitdem kaum mehr wiederkehrten. So standen am 28. Februar 1878 am Nagelfluhebruch über Innsbruck bereits *Ranunculus bulbosus, Erodium cicutarium, Veronica hederifolia, polita* und *Tournefortii*, an den trockenen Rainen

---

*) *confusa DC.* muss trotz Priorität hinter *Thomasii Koch* zurücktreten wegen *confusa Ehrh.*

[1]) Ich habe diese später von mir oftmals wiederholte Partie eingehend geschildert in dem Aufsatze: Eine Umgehung des Höhenberges bei Innsbruck (Deutsche bot. Monatschr. 1886, S. 150—152, 162—171).

auch *Carex humilis* in schönster Blüte [1]); am 10. April 1879 prangten in der kühlen Mühlauer Klamm allenthalben die rötlichweissen Dolden der *Valeriana tripteris* und selbst die buschigen Wiesenhänge des anliegenden Arzler-Plateaus (ca. 850 m) schmückte sich gleichzeitig mit einer Fülle von üppig entwickeltem, zumteil halbgefülltem *Ranunculus montanus*. (Schluss folgt.)

Uebersicht über die bisher in der Umgebung von Guben in der Niederlausitz beobachteten Leber-, Torf- und Laubmoose.

Von Otto Will

Seit dem Jahre 1894 beobachtete und sammelte ich Moose im Kreise Guben und in einigen Nachbargebieten, wie dem Crossener und Kottbuser Kreise. Den Gubener Kreis habe ich, soweit es die Ferienzeit zuliess, zu verschiedenen Malen durchwandert und zwar nach den verschiedensten Richtungen. Leider verbietet mir einerseits mein schwacher Gesundheitszustand und andererseits mein eigentliches Berufsstudium (Sprachen und Geschichte), genügende Zeit auf die Untersuchung der gesammelten Funde zu verwenden. Herrn Warnstorf (Neuruppin) sowohl, wie Herrn Oberlehrer Limpricht, in dessen Hause ich während meines Aufenthaltes in Breslau ständig verkehren durfte, bin ich deshalb für freundliche Bestimmungen meiner Funde, sowie für gütige Ratschläge zu grösstem Danke verpflichtet. Die wichtigeren Arten hat Limpricht alle gesehen. Ausserdem lagern bei mir noch grössere Mengen unbestimmten Materials, welche ich im nächsten Jahre aufzuarbeiten gedenke.

Was das durchsuchte Gebiet selbst anlangt, so ist darüber nicht viel zu sagen. Es ist zumeist eben, neigt längs der Flussläufe zur Sumpfbildung, welche meist in nicht zu grosser Entfernung, oft ganz plötzlich, durch steilaufsteigende (bis 113 m im höchten Punkte, der Gubener „Schnecke") Hügel am weiteren Vordringen gehindert wird. Dies ist der Fall bei der Neisse, welche von Guben aus bis zur Südgrenze des Kreises von einer Hügelkette am linken Ufer begleitet wird; bei der Lubst (rechter Zufluss der Neisse) und der Schlaube (Abfluss der Seen an der N.W.-Grenze des Kreises) finden wir diese Hügel auf der rechten Seite. Meist gehen dieselben dann, wenn man es so nennen darf, in Hochebene über, welche für den Bryologen wenig interessant ist, ausser gerade an Stellen mit altem Waldbestand, wie zwischen Fünfeichen und Bremsdorf. Den Wald zwischen diesen Orten und Diehlo nenne ich kurz das „Hörnchen", wie es auch im Volksmunde heisst. Ich habe daselbst sehr gute Funde zu verzeichnen gehabt. Diese Gegend, sowie das an Naturschönheiten und auch selteneren Moosen so reiche Schlaubethal habe ich zweimal, das letzte Mal im Sommer 1897 besucht.

In der Nähe der Stadt Guben sind von bryologisch wichtigen Punkten zu nennen: Die Waldungen und Ausstiche hinter Germersdorf, die sog. „Drenziger Schweiz"; ferner die dieser mit Bezug auf die Bodenbeschaffenheit sehr ähnlichen „Kaltenborner Berge" im S.W. der Stadt bis Kerkwitz und Atterwasch, und schliesslich die jetzt nicht mehr benützten, früheren Militär-Schiessstände an der Neisse. Letztere zeigen mit ihrer Abwechslung zwischen trockenem Heideland, Wald und Sumpf eine der reichsten Floren des ganzen Gebietes. In weiterer Entfernung von der Stadt wäre zu nennen: Der Stadtforst (eine Meile entfernt),

[1]) Kürzere durch den Föhn hervorgezauberte „Frühlungsahnungen" mit Blumengrüssen von *Anemone Hepatica*, *Ranunculus bulbosus*, *Pulmonaria* u. dgl. sind in solch günstigen Perioden manchmal bereits um den 20. Januar herum zu verzeichnen. Hierher und nicht als Nachblüte vom Herbste ist wohl die rosafarben blühende *Potentilla micrantha* (Erythrismus infolge des Frostes!) zu beziehen, welche Evers am 11. Februar 1885 bei 1200 m im Kalkgebirge über Mühlau sammelte. Bekanntlich zeigt sich gerade in dieser Gebirgszone der Föhn besonders wirksam; ja bis anfangs Februar ist die Temperatur hier oben überhaupt milder, als in der mehr weniger nebligen Thalsohle.

der Fasanenwald bei Neuzelle (ca. 2 Meilen) und das Gebiet der Teiche bei Bomsdorf und Schwertzko. Ein Ausflug nach diesen Stellen ist fast reizender als ins Schlaubethal.

Zum Schluss könnte ich noch erwähnen, dass ich im ganzen nur 2 mit Moos bekleidete erratische Blöcke angetroffen habe, einen im Hörnchen, den andern im Schlaubethal.

Von meinen Funden ist *Amblystegium rigescens (Limpr.)* eine nov. spec., dagegen sind *Octodiceras Julianum, Pogonatum aloides P. B. var. minimum (Crome) Limpr.*, sowie *Jungermannia quinquedentata Web.* neu für die Mark.

a. Lebermoose.

1. *Riccia glauca (L.).* Auf Stoppelfeldern häufig; am Bärbusch; Gubinchen.
2. *R. crystallina L.* Auf feuchtem Lehmboden nicht selten.
3. *R. fluitans L. forma vulgaris.* Zwischen anderen Moosen im Sumpf hinter den Schiessständen.
   f. terrestris: In Ausstichen bei Gubinchen; auf Schlamm an Teichufern bei Bomsdorf.
4. *Anthoceros punctatus L.* In feuchten Gräben vor dem Bärbusch.
5. *A. laevis L.* Am Rande von Stoppelfeldern vor dem Bärbusch.
6. *Marchantia polymorpha L.* Gemein.
   Eine bis 4 cm lange Form mit fast regelmässiger Verästelung fand ich an Balken unter Wasser bei der Seemühle 1896.
7. *Metzgeria furcata (L.) N. v. E.* Häufig an Laubbäumen: Bärbusch, Turnplatz, Kaltenborner Berge, Schlaubethal. (Forts. folgt.)

Bemerkungen zu den „Gramineae exsiccatae“*)

von A. Kneucker.

I. u. II. Lieferung 1900.

Nr. 1. ***Anthoxanthum odoratum L.*** Sp. pl. ed. I, p. 28 (1753).

Auf Wiesenboden in der Nähe von Karlsruhe in Baden; sandiges Diluvium. Begleitpflanzen: Alopecurus pratensis L., Bromus erectus Huds., Festuca pratensis Huds., Poa pratensis L., Veronica chamaedrys L., serpyllifolia L.

Ca. 117 m ü. d. M.; 10. Mai 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 2. ***Aristida coerulescens Desf.*** Fl. atl I, p. 109 (1798).

Auf sehr trockenem, felsigem, eisenhaltigem Kalkboden bei Malaga in Spanien nahe dem Meere. Begleitpflanzen: Piptatherum multiflorum Beauv., Dactylis glomerata L., Hispanica Rth., Ceratonia siliqua L., Lavandula stoechas L. et multifida.

Ca. 100—150 m ü. d. M.; April 1890. leg. E. Reverchon.

Nr. 3. ***Aristida Forskâhlei Tsch.*** Flora p. 506 (1836); Boiss. Fl. Orient. V, p. 496 (1881).

Auf den Dünen von Beirut in Syrien. Begleitpflanzen: Panicum repens L., Euphorbia Paralias L., peplis L., Thymelaea hirsuta L., Salsola kali

---

*) Die Revision, bezw. Bestimmung des ausgegebenen Materials und teilweise auch die Zusammenstellung der Litteraturnachweise wurde von Herrn Prof Ed. Hackel in St. Pölten gütigst übernommen. Ausserdem wirkte noch Herr Schriftsteller W. Lackowitz in Berlin bei Durchsicht der Korrekturabzüge freundlichst mit. Die Schedae sind von dem unterzeichneten Herausgeber selbst zusammengestellt. Da die Aufzählung aller bekannten Synonyme jeder Art zu weit führen würde, hat sich der Herausgeber erlaubt, nur die wichtigsten Synonyme aufzunehmen. In der Anordnung der Genera wurden die „Genera Siphonogamarum ad systema Englerianum conscripta“ von Dr. v. Dalla Torre und Dr. Harms, wovon erst Fascikel I erschienen ist, zugrunde gelegt. Da der unterzeichnete Herausgeber die Druckkosten der Bemerkungen trägt, kommt die durch die letzteren verursachte Erweiterung des Umfangs der Zeitschrift den Abonnenten gratis zu gut. A. Kneucker.

L., Convolvulus secundus Desr., Ipomaea littoralis L., Echium sericeum Vahl v. hispida Boiss., Statice rorida S. et Sm.

Ca. 30 m ü. d. M.; 12. Okt. 1899. leg. Ernst Hartmann.

Nr. 4. ***Stupa gigantea Lag. var. Lagascae Hack.*** = *St. Lagascae R. et Sch.* Syst. II, p. 333 (1817) = *St. pubescens Lag.* el. p. 3 (1816) = *St. gigantea Lag. f. pubescens Hack.* in „Oesterr. bot. Z." Nr. 4 (1877).

Auf trockenem, schattigem Kalkboden bei Origuela in der Provinz Teruel in Spanien mit Pinus Laricio Poit. und silvestris L. Begleitpflanzen: Aera multiculmis Dum., Agrostis olivetorum Gr. et Godr., Brachypodium festucoides Lk., Armeria plantaginea Wlld., Evax Cavanillesii Ry., Arenaria Loscosii Tex.

Ca. 1400 m ü. d. M.; Juli 1895. leg. E. Reverchon.

Nr. 5. ***Stupa Redowskii Trin.*** in Spreng. neue Entd. II, p. 53 (1821); Diss. de gram. unifl., p. 183 (1824) = *St. Caragana Trin.* in Act. Petrop., p. 74 (1829) = *Lasiagrostis Caragana Trin. et Rupr.* in Act. Petrop, p. 90 (1842).

Auf trockenem Boden bei dem Dorfe Unal im Kaukasus in Russland in der Landschaft Ossetia; Begleitpflanzen: Astragalus Caucasicus Poll., Austriacus L., Caragana grandiflora DC., Andropogon ischaemum L., Linum nodiflorum L., Teucrium polium L.

Ca. 1500 m ü. d. M.; 26. Juli 1899. leg. B. Marcowicz.

Die Exemplare sind der Fruchtreife nahe, daher die meisten Grannen abgefallen.

Nr. 6. ***Milium effusum L.*** Sp. pl. ed. I, p. 61 (1753) = *M. vernale Van Hall.* Syn., p. 32 (1821).

Auf diluvialem Sandboden im Durlacher Wald (Laubmischwald) bei Karlsruhe in Baden. Begleitpflanzen: Luzula campestris DC. v. multiflora Celak., nemorosa C. A. Meyer, var. rubella Gaud., pilosa Wlld., Carex pallescens L., pilulifera L., brizoides L., silvatica Huds., Anthoxanthum odoratum L., Melica uniflora Retz etc.

Ca. 117 m ü. d. M.; 17. Mai 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 7. ***Heleochloa alopecuroides Host*** Gram. I, p. 77 (1801) = *Crypsis alopecuroides Schrad.* Fl. germ. I, p. 167 (1806).

Auf Löss am Ufer und im Inundationsgebiet der Theiss in Ungarn. Begleitpflanzen: Heleochloa schoenoides L. (Host), Panicum grus galli L., Aster Pannonicus Jacq., Cenopodium polyspermum L. etc.

Ca. 80 m ü. d. M.; Ende September 1899. leg. Lajos Richter.

Nr. 8. ***Phleum Boehmeri Wibel*** Prim. fl. Werthem., p. 125 (1799).

Auf dem sandigen Hochgestade zwisch. Linkenheim und Leopoldshafen in Baden; Diluvium. Begleitpflanzen: Avena pubescens Huds., flavescens L., Arrhenatherum elatius M. et K., Brachypodium pinnatum P.B., Briza media L., Koeleria cristata Pers., Carex contigua Hoppe, Equisetum hiemale L., Chondrilla juncea L. etc.

Ca. 115 m ü. d. M.; 8. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 9. ***Phleum arenarium L.*** Sp. pl. ed. I, p. 60 (1753).

Auf dem sogenannten Mombacher „Sand" bei Mainz a. Rh. Begleitpflanzen: Poa Badensis Hnke., Koeleria glauca DC., Alsine Jacquini Koch, viscosa Schreb., Anthericum liliago L., Alyssum arenarium Gmel., Helianthemum fumana Mill., Erysimum virgatum Rth. etc.

Ca. 130 m ü. d. M.; 11. Juni 1899. leg. M. Dürer.

Nr. 10. ***Phleum paniculatum Huds.*** Fl. angl. ed. I, p. 23, 26 (1762) = *P. asperum Jacq.* Coll. I, p. 110 (1786); Vill. Fl. Delph. II, p. 61 (1787).

Auf Brachfeldern des Turmbergs bei Durlach in Baden; Muschelkalk. Begleitpflanzen: Bromus sterilis L., tectorum L., Agropyrum repens Beauv. v. Vaillantianum Schreb., Brachypodium pinnatum P.B., Poa compressa L., Crepis foetida L., Caucalis daucoides L., Fumaria officinalis L., Galium aparine L., Sinapis arvensis L. etc.

Ca. 245 m ü. d. M.; 14. u. 29. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 11. ***Alopecurus pratensis L.*** Sp. pl. ed. I, p. 60 (1753).

Auf Wiesenboden, Alluvium, zw. (Karlsruhe) Mühlburg und der Appenmühle in Baden. Begleitpflanzen: Arrhenatherum elatius M. et K., Dactylis glomerata L., Poa trivialis L., Anthoxanthum odoratum L.

Ca. 114 m ü. d. M.; 7. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 12. ***Mibora verna Beauv.*** Agr., p. 167 (1812) = *Agrostis minima L.* Sp. pl. ed. I, p. 63 (1753) = *Chamagrostis minima Borkh.* Fl. v. Katzenellenb. (1796) = *Mibora minima Desv.* Fl. d'Anj., p. 48 (1827).

Auf sehr sandigen Aeckern und teilweise auf Flugsand in der Nähe des Rheinhafengebietes bei Rheinau, unweit Mannheim. Begleitpflanzen: Holosteum umbellatum L., Myosotis arenaria Schrad., versicolor Sm., Cerastium semidecandrum L., Teesdalea nudicaulis R. Br., Veronica praecox All., agrestis L., triphyllos L. etc.

Ca. 100 m ü. d. M.; 11. Mai 1899. leg. A. Kneucker u. H. Zahn.

Nr. 13. ***Agrostis Reuteri Boiss.*** Voy. II, p. 645 (1845).

An feuchten, bewachsenen Stellen bei Kerrata in Algier (Afrika), ca. 50 km vom Meere entfernt; Kalkboden. Begleitpflanzen: Agrostis alba L., vulgaris With., Carex glauca Murr., distans L. etc.

Ca. 800 m ü. d. M.; Juli 1897. leg. E. Reverchon.

Nr. 14. ***Agrostis truncatula Parl.*** Fl. it. I, p. 185 (1848).

An trockenen Orten bei Guadalaviar in der Provinz Teruel in Spanien, 80—100 km vom Meere entfernt; Kalkboden. Begleitpflanzen: Agrostis vulgaris With., Anthoxanthum odoratum L., Aera multiculmis Dum., Thrincia hispida L.

Ca. 1400 m ü. d. M.; August 1895. leg. E. Reverchon.

Nr. 15. ***Calamagrostis littorea Beauv.*** Agrost., p. 15 (1812); fl. fr. V, p. 255 (1815) = *Arundo littorea Schrad.* Fl. germ. I, p. 212 (1806) = *Calamagrostis pseudo-phragmites (Hall. f.) Bmg.* En. III, p. 211 (1816).

Unter lichtem Gebüsch am sandigen linken Rheinufer bei Maximiliansau in der bayer. Pfalz; Alluvium; teilweise aber auch an freien Stellen zw. dem Pflaster der Uferböschung. Die Spelzen der Exemplare des ersteren Standortes sind meist bunt, während die ganze Inflorescenz der Exemplare des letzteren Standortes ein rotbraunes Kolorit hat. Begleitpflanzen: Phalaris arundinacea L., Poa compressa L., palustris L., Festuca arundinacea Schreb., Equisetum trachyodon A. Br., Sinapis cheiranthus Koch etc.

Ca. 106 m ü. d. M.; 12. Juli 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 16. ***Calamagrostis littorea Beauv. f. inter f. typicam et laxam (Host) Hackel.***

An steinigen Stellen in der Nähe des Ardon im Kaukasus in der Landschaft Ossetia. Begleitpflanzen: Rubus caesius L., Chenopodium botrys L., Epilobium Dodonaei Vill., Equisetum telmateja Ehrh., Eragrostis minor Host etc.

Ca. 630 m ü. d. M.; 15. Aug. 1899. leg. Marcowicz.

Nr. 17. ***Calamagrostis littorea Beauv. var. laxa (Host)*** Gram. IV, p. 25 (1809).

Feuchtes Ufergebüsch des linken Rheinufers bei Maximiliansau in der bayer. Pfalz; sandiges Alluvium. Begleitpflanzen: Phalaris arundinacea L., Poa palustris L., Rubus caesius L., Equisetum trachyodon A. Br., Heleocharis acicularis R. Br., Veronica anagallis L. etc.

Ca. 106 m ü. d. M.; 12. Juli 1899. leg. A. Kneucker.

Durch lockere Rispe, tiefer eingesetzte und längere Grannen ziemlich deutlich, aber nicht spezifisch von der Hauptform verschieden. Ed. Hackel.

Nr. 18. ***Calamagrostis lanceolata Rth.*** Tent. fl. germ. I, p. 34 (1788) = *C. calamagrostis Karsten* Fl. Deutschl. 2. Aufl. I, p. 383 (1895). (In „K. Richter, plant. eur." 1890 p. 49 sind von dies. Pflanze 13 Synonyme angegeben.)

Sumpfige Uferwaldungen des linken Rheinufers zwisch. Maximiliansau und Wörth in der bayer. Pfalz; sandiges Alluvium. Begleitpflanzen: Heleocharis uniglumis Lk., acicularis R. Br., Carex panicea L., vesicaria L., riparia Curt., Scirpus maritimus L., Allium acutangulum Schrad. etc.

Ca. 106 m ü. d. M.; 4. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 18a. ***Calamagrostis lanceolata Rth.***

Im Rönner Gehölz zw. Kiel und Preetz an sumpfigen und trockenen Waldstellen; sandiger Lehm. Begleitpflanzen: Phalaris arundinacea L., Elymus arenarius L., Fagus silvatica L.

Ca. 40 m ü. d. M.; 22. Juli 1899. leg. E. Ohl.

Nr. 19. ***Ammophila arenaria Lk.*** H. herb. berol. I, p 105 (1827)= *Calamagrostis arenaria Rth.* Tent. fl. germ. I, p. 34 (1788) = *Psamma arenaria R. S.* Syst. II, p. 845 (1817).

Jenseits der Festung Friedrichsort am Sandstrande des Kieler Hafens häufig. Begleitpflanzen: Ammophila Baltica Lk., Calamagrostis epigeios Rth., Elymus arenarius L.

Ca. 1 m ü. d. M.; 14. Juli 1899. leg. E. Ohl,

Nr. 20. ***Ammophila arenaria Lk. × Calamagrostis epigeios Rth. (Lk.) f. subarenaria Marss.*** Fl. v. Neu-Vorp., p. 563 (1869) = *Ammophila Baltica Lk. f. subarenaria Marss.* Fl. v. Neuvorp., p. 563 (1869).

Auf dem östlichen und westlichen Sandstrande des Kieler Hafens. Begleitpflanzen: Calamagrostis epigeios Rth., Ammophila arenaria Lk., Elymus arenarius L.

Ca. 1 m ü. d. M.; 14. Juli u. 6. Aug. 1899. leg. E. Ohl.

Nr. 21. ***Apera spica venti P. B.*** Agr., p. 7 (1812) = *Agrostis spica venti L.* Sp. pl. ed. I. p. 61 (1753).

Auf sandigen Brachäckern südlich von Karlsruhe. Begleitpflanzen: Agrostis vulgaris With., Hordeum murinum L., Melilotus officinalis Desr., Hypericum perforatum L. etc.

Ca. 117 m ü. d. M.; 18. Juli 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 22. ***Aera caryophyllea L.*** Sp. pl. ed. I, p. 66 (1753) = *Avena caryophyllea Weber* in Wigg. Prim. fl. hols., p. 10 (1780).

Auf dem sandigen Heideboden des Forchheimer Schiessplatzes unweit Karlsruhe in Baden; Diluvium. Begleitpflanzen: Aera praecox L., Myosotis versicolor Sm., Veronica verna L., officinalis L., serpyllifolia L., Cerastium semidecandrum L., Moenchia erecta Fl. d. Wett. etc.

Ca. 116 m ü. d. M.; 29. Mai 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 23. ***Aera capillaris Host. α. genuina Gren. et Godr.*** Fl. de Fr. tom. III, p. 505 (1855—56) = *Avena capillaris M. et K.* in Röhl. D. fl. I, p. 573 (1823) = *Aira elegans Willd.* in Gaud. Agr. helv. I, p. 130 (1811).

Auf trockenen, felsigen Orten zwischen den Dörfern Ischia und Tenna im Val Sugana in Südtirol; Porphyr. Begleitpflanzen: Aera caryophyllea L., Trifolium striatum L., Filago minima Fr., Galium Parisiense L., Pedemontanum All.

Ca. 530 m ü. d. M.; 15. Juni 1899. leg. Enrico Gelmi.

Nr. 24. ***Aera praecox L.*** Sp. pl. ed. I, p. 65 (1753) = *Avena praecox Beauv.* Agr., p. 89 (1812).

Trockene und sandige Waldränder auf dem linken Lauterufer zw. Kapsweier und der Bienwaldmühle in der bayer. Rheinpfalz; Diluvialsand. Begleitpflanzen: Pteridium aquilinum Kuhn, Aera caryophyllea L., Festuca sciuroides Rth., Thesium intermedium Schr. etc.

Ca. 120 m ü. d. M.; 1. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 25. ***Weingaertneria canescens Bernh.*** Fl. Erf., p. 51 (1799) = *Corynephorus canescens Beauv.* Agr., p. 90 (1812) = *Aera canescens L.* Sp. pl. ed. I, p. 65 (1753).

Auf den sogenannten „Weissenburger Linien" zwischen St. Remig und der Bienwaldmühle auf dem rechten Lauterufer im Elsass; Diluvialsand. Begleitpflanzen: Anthericum liliago L., Holcus mollis L., lanatus L., Lychnis viscaria L., Aera caryophyllea L. etc.

Ca. 125 m ü. d. M.; 5. Juli 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 26. ***Deschampsia caespitosa P. B. γ. setifolia Bischoff*** in Koch Syn. II, p 914 (1846) = *A. juncea Vill.* H. pl. Dauph I, p. 317 (1786) = *A. setacea Pourr.* Act. Toul. III, p. 307 (1783).

Auf sandigem und kiesigem Alluvium am Altrhein bei Leopoldshafen in Baden. Begleitpflanzen: Heleocharis uniglumis Lk., Carex panicea L., riparia Curt., glauca Murr., flava L., vesicaria L., Equisetum trachyodon A.Br., Hippophaë rhamnoides L.

Ca. 110 m ü. d. M.; 24. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 27. ***Deschampsia Bottnica Trin.*** Fund., p. 158 (1820) = *Aira Bottnica Whlbg.* Fl. lapp., p. 36 (1812).

Am Meeresufer bei Landsort in Södermanland in Schweden; Schlamm und Glaciallehm. Begleitpflanzen: Agrostis alba L. β. maritima (Lam.), Glyceria distans Whlbg., Potamogeton filiformis Pers., Zannichellia pedicellata Fr., Glaux maritima L. etc.

0,3 m ü. d. M.; 16. Aug. 1899. leg. Pastor J. G. Laurell.

Nr. 28. ***Trisetum ovatum Pers.*** Syn. I, p. 98 (1805) = *Bromus ovatus Cav.* Jc. VI, p. 67 (1801) = *Avena ovata Gmel.* h. carlsr. (1811).

Auf felsigen und trockenen Stellen bei Origuela in der Provinz Teruel in Spanien ca. 120 km vom Meere entfernt unter dem Schatten von Quercus ilex L. und Q. toza Bose; Triaskalk. Begleitpflanzen: Festuca ovina L., rubra L., duriuscula L. etc.

Ca. 1600—1700 m ü. d. M.; Juli 1895. leg. E. Reverchon.

Nr. 29. ***Trisetum Gaudinianum Boiss.*** Voy. II, p. 652 (1845) = *Trisetum Cavanillesii Trin.* ex p. in act. petr. I, p 63 (1830) = *Avena Cavanillesii Koch* Syn. ed. I, p. 713 (1837).

An mehreren Stellen in der Umgegend von Sion im Kanton Wallis (Schweiz) z. B. bei Fully, Saillon, St. Leonhard, Granges an Wegen und Schutthalden;

Alluvium von Fluss und Gletscher. Begleitpflanzen: Trigonella Monspeliaca L., Medicago minima Lam., Viola arenaria DC., Erophila verna E. Mey., Clypeola Gaudini Trachsel.

530—560 m ü. d. M.; März u. April 1899. leg. Prof. F. O. Wolf.

Nr. 30. ***Ventenata dubia F. Schultz*** Pollichia XX, XXI, p. 273 (1863) = *Avena tenuis Moench* Meth., p. 195 (1794).

Wald- und Feldränder auf der Segnitzer Spitze bei Segnitz in Unterfranken (Bayern); Muschelkalk. Begleitpflanzen: Apera spica venti Beauv., Bromus tectorum L., Potentilla argentea L. etc.

Ca. 260 m ü. d. M.; 8. Juli 1899. leg. Dr. G. Rost u. Dr. Wislicenus.

Nr. 31. ***Avena versicolor Vill.*** Prosp. fl. delph., p. 17 (1779) = *A. Scheuchzeri All.* Fl. ped. II, p 255 (1785).

In den Landschaften Digoria und Ossetia im Kaukasus in Russland. In Ossetia bei der Ueberfahrtsstelle Kion auf Wiesen. Begleitpflanzen: Festuca ovina L., Vaccinium myrtyllus L., Linnaea borealis L., Astrantia helleborifolia Salisb.

Ca. 2700 m ü. d. M.; 4. Juli 1899. leg. B. Marcowicz.

Nr. 32. ***Avena pratensis L.*** Sp. pl. ed. I, p. 80 (1753).

In sandigen Kiefernwäldern zwischen Mombach und Budenheim bei Mainz in Hessen. Begleitpflanzen: Onosma arenarium W. et K., Stupa capillata L., Scorzonera purpurea L., Adonis vernalis L., Epipactis rubiginosa Gaud., Geranium sanguineum L., Pirola chlorantha Sw., Trinia vulgaris DC., Carex supina Whlbg., humilis Leyss.

Ca. 130 m ü. d. M.; 11. Juni 1899. leg. M. Dürer.

Nr. 33. ***Avena pubescens Huds.*** Fl. angl., p. 42 (1762).

Auf dem sandigen Hochgestade zwischen Linkenheim und Leopoldshafen in Baden; Diluvium. Begleitpflanzen: Phleum Boehmeri Wib., Avena flavescens L., Arrhenatherum elatius M. et K., Brachypodium pinnatum P. B., Briza media L., Koeleria cristata Pers., Carex contigua Hoppe, Equisetum hiemale L., Chondrilla juncea L.

Ca. 115 m ü. d. M.; 8. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 34. ***Beckmannia erucaeformis Host*** Gram. austr. III, p. 5 (1805) = *Phalaris erucaeformis L.* Sp. pl. ed. I, p. 55 (1753).

Auf feuchtem, lehmigem Boden (Alluvium) bei dem Dorfe Mytitschi im Kreise Moskau in Russland. Begleitpflanzen: Alisma plantago L., Alopecurus fulvus Sm., Heleocharis palustris R. Br., Typha latifolia L.

Ca. 140 m ü. d. M.; 2. Juli 1899. leg. D. Ssyreistschikov.

Nr. 35. ***Sesleria coerulea Ard. var. calcarea (Opiz)*** in Bericht. ök. fl. v. Boehm., p. 492 (1836) = *S. varia Wettst.* in Verh. d. zool. bot. Ges. XXXVIII, p. 557 (1888).

Auf der „Koppe“ bei Eschenbach unweit Hersbruck in Mittelfranken (Bayern) auf Dolomit. Begleitpflanzen: Carex ornithopoda Willd., Polypodium vulgare L., Draba aizoides L.

579 m ü. d. M.; 29. April 1899. leg. Karl Semler.

Nr. 36. ***Koeleria cristata Pers.*** Syn. I, p. 97 (1805) α. ***genuina Gren. et Godr.*** Fl. de Fr. III, p. 526 (1855—56) = *Aera cristata L.* Sp. pl. ed. I, p. 63 (1753).

Auf dem sandigen Hochgestade zwischen Linkenheim und Leopoldshafen in Baden; Diluvium. Begleitpflanzen: Phleum Boehmeri Wibel, Avena pubescens Huds., flavescens L., Arrhenaterum elatius M. et K., Brachypodium pinnatum P. B., Briza media L., Carex contigua Hoppe, Equisetum hiemale L., Chondrilla juncea L. etc.

Ca. 115 m ü. d. M.; 8. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 37. ***Koeleria cristata Pers. v. gracilis (Pers.) Gren. et Godr.*** Fl. de Fr. III, p. 526 (1855—56).

Auf Heiden am Bisamberge bei Wien; Wiener Sandstein. Begleitpflanzen: Stipa pinnata L., Festuca pseudovina Hack., Medicago lupulina L., Astragalus onobrychis L., Orobrychis viciaefolia Scop., Orobanche gracilis Sm., Inula ensifolia L., Jurinea mollis (L.) Rchb.

350 m ü. d. M.; 29. Juni 1899. leg. Dr. Aug. von Hayeck.

Nr. 38. ***Melica ciliata L. α. Linnaei Hack.*** in Halacsy et Braun Nachtr. z. fl. v. Niederösterr., p. 19 (1882) = *M. Nebrodensis Parl.* Fl. pal. I, p. 120 (1845). (Eine kritische Beleuchtung der Nomenklatur dieser Pflanze siehe in Hal. und Braun, Nachtr. l. c.)

Auf dem sogenannten Gänseberg bei Wenkheim im nördlichen Teil von Baden; Muschelkalk. Begleitpflanzen: Poa compressa L., Teucrium botrys L., chamaedrys L., Tragopogon major Jacq., Dianthus prolifer L., Euphorbia cyparissias L. etc.

Ca. 230 m ü. d. M.; 27. Juni 1899. leg. Arnold.

Nr. 39. ***Melica nutans L.*** Sp. pl. ed. I, p. 66 (1753).

In den aus Laubmischwald bestehenden Rheinwäldern des „Kastenwörth" bei Daxlanden in Baden; Alluvium. Begleitpflanzen: Carex tomentosa L., strigosa Huds., silvatica Huds., Brachypodium silvaticum R. et Sch., Orchis purpurea Huds. etc.

Ca. 107 m ü. d. M.; 19. Mai 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 40. ***Melica uniflora Retz.*** Obs. I, p. 10 (1779).

In schattigem Buchenhochwald zwischen Ettlingen und Oberweier in Baden; Buntsandsteinregion. Begleitpflanzen: Carex silvatica Huds., pendula Huds., pallescens L., digitata L., Milium effusum L., Veronica montana L., Sanicula Europaea L. etc.

Ca. 150 m ü. d. M.; 11. Mai 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 41. ***Briza maxima L.*** Sp. pl. ed. I, p. 70 (1753).

An grasigen Plätzen bei Abbazia im österr. Küstenland; Sandstein. Begleitpflanzen: Cynosurus echinatus L., Orchis militaris L., ustulata L., Dictamnus fraxinella Pers. etc.

Ca. 20—40 m ü. d. M.; Mai 1899. leg. Lajos Richter.

Nr. 42. ***Briza media L.*** Sp. pl. ed. I, p. 70 (1753).

Auf sandigem Rasenboden des Rheindammes zwischen Maxau und Daxlanden in Baden. Begleitpflanzen: Bromus erectus Huds., tectorum L., Arrhenatherum elatius M. et K., Brachypodium pinnatum Beauv., Spiraea filipendula L., Achillea millefolium L.

Ca. 109 m ü. d. M.; 10. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 43. ***Cynosurus echinatus L.*** Sp. pl. ed. I, p. 72 (1753).

Auf grasigen Plätzen bei Abbazia im österr. Küstenland; Kalk- und Sandstein. Begleitpflanzen: Triticum ovatum Gr. et Godr., Briza maxima L., Ophrys aranifera Hud., Orchis picta Lois., Dictamnus fraxinella Pers., Chrysanthemum leucanthemum L. etc.

Ca. 20—40 m ü. d. M.; Mai 1899. leg. Lajos Richter.

Nr. 44. ***Sclerochloa dura P. B.*** Agr., p. 98 (1812) = *Cynosurus durus L.* Sp. pl. ed. I, p. 72 (1753) = *Poa dura Scop.* Fl. carn. ed. 2 I, p 70 (1772).

An trockenen Wegen bei Kun-Félegyháza in Ungarn; Quarzsand. Begleitpflanzen: Hordeum murinum L., Poa bulbosa L., Lolium perenne L., Plantago lanceolata L., Lepidium draba L., Anthemis Ruthenica M. B. etc.

Ca. 100 m ü. d. M.; 25. Mai 1899. leg. Prof. J. Wagner.

Nr. 45. ***Poa bulbosa L.*** Sp. pl. I, p. 70 (1753) *var. α. Linn.*

An kiesigen Rainen oberhalb Frankfurt a. M. in Hessen-Nassau am rechten Mainufer. Begleitpflanzen: Poa bulbosa L. v. vivipara, Carex praecox Schreb., Muscari racemosum Mill., Saxifraga tridactylites L., Medicago minima Bart., Draba verna L. v. brachycarpa Jord. etc.

Ca. 98 m ü. d. M.; 10. Mai 1899. leg. M. Dürer.

Nr. 46. ***Poa bulbosa L. var. vivipara L.*** Sp. pl. ed. I, p. 70 (1753) *var. β. Linn.*

An dem sandigen Hochgestade zw. Rheinau und Seckenheim in Baden; Diluvium. Begleitpflanzen: Carex praecox Schreb., caryophyllea Latour., Bromus tectorum L., Anemone pulsatilla L., Cerastium semidecandrum L., Teesdalea nudicaulis R. Br., Arenaria serpyllifolia L., Saxifraga granulata L. etc.

Ca. 100 m ü. d. M.; 11. Mai 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 47. ***Poa palustris L.*** Syst. ed. X, p. 874 (1759) = *P. serotina Ehrh.* Beitr. VI, p. 86 (1791) = *P. fertilis Host* Gram. III, p. 10 (1805).

Feuchtes Ufergebüsch des linken Rheinufers bei Maximiliansau in d. bayer. Pfalz; sandiges Alluvium. Begleitpflanzen: Calamagrostis litorea DC. v. laxa Host, Phalaris arundinacea L., Rubus caesius L., Equisetum trachyodon A. Br., Heleocharis acicularis R. Br., Veronica anagallis L. etc.

Ca. 106 m ü. d. M.; 12. Juli 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 48. ***Festuca ovina L. var. rupicaprina Hack.*** Monogr. Fest. eur., p. 114 (1882) = *F. ovina L. v. alpina Neilr.* Fl. v. N.Oester., p. 73 (1859) non Koch = *F. Halleri Caflisch* Fl. v. S.O.Deutschl. et alior. nec All.

Weide der Fürstenalp ob Chur in der Schweiz auf teilweise humosem kalkreichem Lehm auf Bündnerschiefer. Begleitpflanzen: Festuca pumila Chaix, Poa alpina L., Agrostis alba L., Carex capillaris L., Parnassia palustris L., Trifolium badium Schreb., pratense L., Anthyllis vulneraria L., Leucanthemum coronopifolium Vill., Bellidiastrum Michelii Cass., Campanula pusilla Haenke, Saxifraga aizoides L., Euphrasia Salisburgensis Fck., Plantago alpina L., Polygonum viviparum L., Salix reticulata L., Selaginella spinulosa A. Br., Lycopodium selago L., Asplenium viride Huds.

Ca. 1900 m ü. d. M.; 2. Aug. 1899. leg. Dr. A. Volkart.

Nr. 49. ***Festuca spadicea L. v. Durandii Hack.*** Monogr. Fest. eur., p 167 (1882) = *F. Durandii Claus.* in Bill. Adn., p. 163 (1855) = *F. spadicea Coss. et Dur.* Fl. d'Alg. II, p. 298 = *F. spadicea L. v. livida Hack.* Cat. rais., gram. Port., p. 27 (1880).

Unter dem Schatten von Quercus toza Bose, an grasigen Orten auf Triaskalk bei Tramacastillo in der Sierra de noguero in der spanischen Provinz Teruel. Begleitpflanzen: Dactylis glomerata L., Agrostis olivetorum Gr. et Godr., vulgaris With., Hieracium murorum L., Leontodon hastilis L., Ranunculus flabellatus Desf., Lavandula latifolia Will.

Ca. 1700 m ü. d. M.; Juni 1896. leg. E. Reverchon

Nr. 50. ***Festuca myurus L.*** Sp. pl. ed. I, p. 74 (1753) = *Vulpia myuros Gmel.* Fl. bad I, p. 8 (1805).

Auf sandigen, kiesigen, teilweise mit Kohlenstaub verunreinigten Stellen beim Rheinhafen von Maximiliansau in der bayer. Rheinpfalz. Begleitpflanzen: Brassica incana Doell, Poa compressa L., Lolium perenne L., Bromus sterilis L., Scrofularia canina L., Oenothera biennis L., muricata L. etc.

Ca. 107 m ü. d. M.; 21. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

Es ist ganz überflüssig, Ehrhart als Autor zu citieren oder F. pseudo-myurus Soy. Will. anzuführen; denn was Linné in der ed. I d. Spec. pl. F. myurus nennt,

ist sicher die vorligende Pflanze („floribus scabris"). Erst später erhielt er durch Löffling die Festuca ciliata, die er mit F. myurus vereinigte, so dass er in der ed. II sogar in einer Anmerkung zu F. bromoides davon spricht, dass F. myurus ‚glumae ciliatae" hat. Ed. Hackel.

Nr. 51. ***Scleropoa rigida Griseb.*** Spicil. fl. r. II, p. 431 (1844) = *Poa rigida L.* Am. acad. IV, p. 265 (1759) = *Festuca rigida Kth.* En. I, p. 392 (1833).

An Mauern, Strassenrändern und beschotterten Stellen bei Abazzia im österr. Küstenlande. Begleitpflanzen: Sisymbrium officinale Scop., Erigeron Canadensis L.

Ca. 10—20 m ü. d. M.; Mai 1899. leg. Lajos Richter.

Nr. 52. ***Bromus albidus M. B.*** Fl. taur. cauc. III. p. 79 (1819) ***f. intermedia Hackel.*** (ad *B. erectum vergens).*

An steinigen Abhängen in den Landschaften Digoria und Ossetia im Kaukasus (Russland). Begleitpflanzen: Silene lacera Sims., Anthemis rigescens Wlld., Anchusa Orientalis L., Daucus Bessarabicus DC., Caucalis daucoides L., Gypsophila elegans M. B., Carduus crispus L., Nepeta grandiflora M. B.

Ca. 1500 m ü. d. M.; 4. Juli 1899. leg. B. Marcowicz.

Nr. 53. ***Lolium rigidum Gaud.*** Agr. I, p. 344 (1811),

In Weinbergen und auf Aeckern in der Umgegend von Sion im Kanton Wallis (Schweiz), steigt bis zur Höhe der oberen Dörfer (ca. 1200 m) hinan; Gletscheralluvium. Begleitpflanzen: Lolium perenne L., multiflorum Gaud., Apera spica venti P. B., Adonis aestivalis L., flammea Jacq., autumnalis L., Rapistrum rugosum All., Neslea paniculata Desv., Bunias erucago L., Camelina microcarpa Andrz., Eruca sativa Lam., Brassica campestris DC.

Ca. 500—600 m ü. d. M.; Juni 1899. leg. Prof. F. O. Wolf.

Nr. 54. ***Agropyron repens P. B.*** Agr. expl. des plantes p. 13 u. 102 (1812) α. ***vulgare (Doell)*** Fl. d. Grossh. Bad. I, p. 128 (1857) = *Triticum repens L.* Sp. pl. ed. I, p. 86 (1753) = *Tr. arvense Schreb.* in Schweigg. u. Körte Fl. Erlang. I, p. 143 (1804).

Zwischen dem Pflaster der mit Kohlenstaub verunreinigten Böschungen des Rheinhafens bei Maxau in Baden. Begleitpflanzen: Centaurea solstitialis L., Lepidium perfoliatum L., Diplotaxis tenuifolia DC., Oenothera biennis L., muricata L. etc.

Ca. 107 m ü. d. M.; 12. Juli 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 55. ***Agropyron repens P. B. var. Vaillantianum (Schreb.)*** in Schweigg u. Körte Fl. Erl. I, p. 143 (1804).

Auf den Brachfeldern des Turmberges bei Durlach in Baden; Muschelkalk. Begleitpflanzen: Bromus sterilis L., tectorum L., Phleum asperum Jacq., Brachypodium pinnatum Beauv., Poa compressa L., Crepis foetida L., Caucalis daucoides L., Fumaria officinalis L., Galium aparine L., Sinapis arvensis L. etc.

Ca. 245 m ü. d. M.; 14. u. 29. Juni 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 56. ***Agropyron cristatum P. B.*** Agr. expl. d. pl., p. 131 (1812); *Bess.* En., p. 41 (1822) = *Bromus cristatus L.* Sp. pl. ed. I, p. 78 (1753) = *Triticum cristatum Schreb.* Gram. II, p. t. 23 (1772).

In der Nähe von Dobogóhegy bei Ofen in Ungarn an Weinbergsrändern; Tegel. Begleitpflanzen: Koeleria cristata Pers., Dactylis glomerata L., Triticum cylindricum Ces., Achillea Neilreichii Kern. etc.

Ca. 90 m ü. d. M.; Juli 1899. leg. Lajos Richter.

Nr. 57. ***Haynaldia villosa Schur*** En. pl. Transs., p. 807 (1866) = *Secale villosum L.* Sp. pl. ed. I, p. 84 (1753) = *Triticum villosum M. B.* Fl. taur. cauc I, p. 85 (1808); P. B. Agr., p. 103 (1812).

In einem Aufbruch von Reben am Mont d'Orge nahe bei Sion im Kanton Wallis (neu für die Schweiz). Begleitpflanzen: Saponaria vaccaria L., Achillea nobilis L., setacea W. K., nobilis L. × setacea W. K., Salvia verticillata L. etc.
Ca. 600—700 m ü. d. M., Juli 1899. leg. Prof. F. O. Wolf.

Nr. 58. ***Triticum ovatum Gr. et Godr.*** Fl. d. Fr. III, p. 601 (1855 bis 56) = *Aegilops ovata L.* Sp. pl. ed. I, p. 1050 (1753).
An trockenen Orten in Olivengärten bei Bordighera in Ligurien (Italien); Sand- und Thonboden. Begleitpflanzen: Brachypodium distachyon R.S., Chlora perfoliata L. etc.
Ca. 5 m ü. d. M.; Mai 1899. leg. Clarence Bicknell.

Nr. 58 a. ***Triticum ovatum Gr. et Godr.***
An Strassenrändern bei Abbazia im österr. Küstenland; Dolomit. Begleitpflanzen: Briza maxima L., Scleropoa rigida Griseb., Capsella bursa pastoris Mnch., Sisymbrium officinarum Scop., Verbascum thapsus L.
Ca. 20 m ü. d. M.; Mai 1899. leg. Lajos Richter.

Nr. 59. ***Triticum cylindricum Ces.*** Comp., p. 86 = *Aegilops cylindrica Host* Gram. II, p. 5 (1802).
An Weinbergrändern des Petersberges bei Ofen (Budapest) in Ungarn; Dolomit. Begleitpflanzen: Chenopodium album L., Polygonum aviculare L., Achillea millefolium L., Inula Britannica L.
Ca. 75 m ü. d. M.; Juli 1899. leg. Lajos Richter.

Nr. 60. ***Elymus arenarius L.*** Sp. pl. ed. I, p. 83 (1753).
Auf weissem Sand jenseits der Festung Friedrichsort nahe am Kieler Hafen. Begleitpflanzen: Ammophila arenaria Lk. und Baltica Lk.
Ca. 0,5 m ü. d. M.; 16. Juni 1899. leg. E. Ohl.
Wegen der scharfen, schneidenden Blätter wird das Gras im Plattdeutschen „Snitt" genannt. Angepflanzt oder angesät wird diese Pflanze an der Ostsee nicht, soviel ich weiss, wohl aber an der Nordsee, wo sie eine wichtige Dünenbefestigungspflanze ist. Im Binnenland soll sie auf Flugsand vorkommen; ich habe sie aber dort noch nicht beobachtet. E. Ohl.
Nach W. Lackowitz kommt die Pflanze im Binnenlande teilweise massenhaft vor; aber nur zur Bindung des Flugsandes angepflanzt. A. K.

Botanische Litteratur, Zeitschriften etc.

Schwarz, August Friedrich, Phanerogamen- und Gefässkryptogamen-Flora der Umgegend von Nürnberg-Erlangen etc. II. oder spezieller Teil. 1. und 2. Heft. Nürnberg 1899.

Im Gegensatze zur Gradmann'schen Flora sucht und findet die Schwarz'sche, die mit ersterer in der äusseren Anlage sowohl, als insbesondere durch die eingehende Berücksichtigung der pflanzengeographischen Verhältnisse Vieles gemein hat, ihre Hauptstärke nicht in der Darstellung der Letzteren, sondern in ihrem II. (speziellen) Teile. Die vortrefflichen Eigenschaften dieses Werkes, über welche in dieser Zeitschrift bereits früher*) berichtet wurde, sind in gleicher Weise auch der neu erschienenen Lieferung eigen, welche auf p. 163–514 die Darstellung der Calycifloren bringt.

Unter den bisher behandelten Familien verdienen besondere Hervorhebung die *Rosaceen,* namentlich die von Heinrich Braun revidierte Gattung *Rosa* und die auf Grundlage der Zimmeter'schen Schriften und Bestimmungen erfolgte Bearbeitung der Gattung *Potentilla,* welch letzterer ich bereits an anderer Stelle die gebührende Anerkennung zollen durfte.**) Bei der Gattung *Rubus* ist nur

*) Appel in Allg. bot. Zeitschr. 1898 p. 28 f.
**) „Die bayerischen Arten, Formen und Bastarde der Gattung *Potentilla*" in Denkschriften der Kgl. bot. Gesellschaft in Regensburg. VII. Bd. (N. F. I. Bd.) p. 147.

zu bedauern, dass der Verfasser — einem falschen Autoritätsglauben folgend — die zum mindesten sehr phantastischen und anfechtbaren und obendrein nur auf Grund getrockneten Materiales gewonnenen Bestimmungsresultate von Utsch wiedergegeben hat, anstatt — wofür ihm wohl jedermann dankbar gewesen wäre — seine eigenen, an den natürlichen Fundorten gemachten Beobachtungen der Allgemeinheit zu Besten zu geben.

Von den übrigen „kritischen" Gattungen, denen ja der Verfasser — wie von jeher, so auch in diesem Werke — sein Hauptaugenmerk zugewendet, seien namentlich noch die trefflichen Bearbeitungen von *Prunus, Taraxacum* und *Aster* erwähnt, letztere aufgrund der von Graebner vorgenommenen Revision und Vergleichung mit dem Material des k. Universitätsherbars in Berlin.

Unter den neuen Formen, welche Verfasser aufstellt, bilden eine besondere Kategorie die sog. Leinformen: *Fumaria officinalis forma linicola; Raphanistrum Lampsana* ε. *linicolum A. Schwarz et Schultheiss; Viola tricolor* β. *arvensis forma linicola; Spergula arvensis* δ. *linicola; Anthemis arvensis forma linicola,* welche sämtlich als Charakteristikum einen gestreckten, unverzweigten, bis in die Blütenhöhe des Leines sich erhebenden Stengel mit nur wenigen Blüten aufweisen.

Ausserdem ist es dem Verfasser auch gelungen, in der Nürnberger Flora eine Reihe von neuen Varietäten, Formen und Bastarden nachzuweisen, die teils der Uebersichtlichkeit halber, teils des grossen Interesses, welches die meisten von ihnen auch für weitere Kreise beanspruchen, im Folgenden nebst der Originaldiagnose aufgeführt werden mögen:

Anemone nemorosa δ. *hirsuta* „eine sehr zierliche, kleine Form mit bis zur Basis reichender, abstehender Behaarung des Stengels, breiten Hüllen, die kaum länger sind, als ihr Stiel, breiten, weissen Kelchblättern";

Paparer Rhoeas δ. *albiflorum* „Kronblätter weiss, am Grunde schwach grünlich";

Corydalis solida β. *multifida* „eine äusserst zierliche Form mit feinzerteilten, daher viel zahlreicheren, schmäleren Blattzipfeln";

Erysimum strictum α. *typicum* „Schoten straff, dem Stengel parallel, manchmal selbst angedrückt";

— — β. *patens* „Schoten samt den Fruchtstielen weit abstehend, wodurch ein ganz anderer Habitus entsteht";

Thlaspi montanum α. *typicum* „Blätter der Stockrosetten spatelig, verkehrteiförmig, langgestielt, zuweilen selbst rundlich, ganzrandig oder undeutlich gezähnt";

— — β. *angustifolium* „Blätter der Stockrosetten lanzettlich, keilig in den langen Blattstiel verschmälert, deutlich entfernt ausgeschweift gezähnt";

Lepidium campestre γ. *subglabrum* „Blätter fast kahl, grün, ganzrandig oder undeutlich gezähnt, Stengel viel zarter als beim Typus, die Fruchttraube viel weniger dicht";

Polygala vulgaris α. *rosea* „Blüten rosa, violett bis bläulichviolett, die Flügel breiter als die Kapsel, spitzlich, bei der Fruchtreife verblassend und alsdann das grünliche Adernetz deutlicher hervortretend";

— — β. *coerulea* „Blüten intensiv blau, grösser als bei α., namentlich die Flügel, welche stumpf oder ganz kurz bespitzt sind, Randnervatur undeutlicher als bei α";

Vaccaria parviflora α. *typica* „Kanten des Kelches bis zur Spitze grün und hier schmal häutig berandet";

— — β. *nobilis* „Kanten des Kelches an der Spitze purpurn und hier breit weisshäutig berandet";

Stellaria nemorum β. *circaeoides* A. Schwarz ad amicos 1881 „mit glasig zerbrechlichem Stengel, sehr verlängerten Stolonen, die etwas lauchgrünen, durchscheinend zarten Blätter länglich eiförmig mit herzförmigem Grunde, alle bis an den Beginn des Blütenstandes hinauf sehr lang gestielt, die Rispe, mit nur kleinen Blättern gestützt, erscheint flatteriger als am Typus. Die ganze Pflanze, obwohl hoch, ist überaus zart und zerbrechlich, die durchscheinend dünnen Blätter erinnern an *Circaea alpina* und *intermedia*";

Elatine hexandra α. *fluitans* „schwimmend, sehr verzweigt, Blättchen und Stengel grün, Blattsphäre stark entwickelt, die Blättchen meist länger als die Internodien, Blütensphäre wenig auffällig, *Callitriche*-ähnlicher Habitus," in Teichen;

— — β. *erecta* „Stengel aufrecht, 2—3 cm hoch, wenig verzweigt, heller, Blättchen weniger entwickelt, viel kürzer als die Internodien, *Montia*-ähnlicher Habitus", an Teichrändern;

— — γ. *prostrata* „Stengel sehr verzweigt, auf dem Schlamm hinkriechend, Blättchen klein, oft samt den Stengeln rotbraun, meist reich und intensiv rosablüthig; ein prachtfarbiges Bild durch die Masse des Vorkommens", auf dem Schlamm abgelassener Weiher;

Geranium Pyrenaicum × *pusillum* „niedriger und gedrungener als *Pyrenaicum*, Blätter kürzer gestielt, die Blütensphäre, welche bei *G. Pyrenaicum* den Gipfel allein einnimmt, erstreckt sich viel weiter herab, indem sogar grundständige Blütenstiele vorhanden sind Blumenblätter kleiner, breiter und seichter ausgerandet, intensiv blau, Kelchblätter breiter, dichter und länger behaart als bei *G. Pyrenaicum* und darin *G. molle* näher stehend. 4. Juli";

Impatiens Noli tangere β. *albiflora* „Kron- und Kelchblätter weiss mit schwachem gelblichen Ton, nur an der Spitze des Spornes hellgelb. Laubblätter etwas kleiner als an der Art, von weniger frischem Grün und beim Trocknen meist rasch braun werdend. Habituell sehr abweichende Form";

Ononis procurrens δ. *flagelliformis* „wie die Parallelform der *O. spinosa*" γ.) *flagelliformis A. Mayer* in Celakovsky, Prodromus der Flora von Böhmen. p. 657);

Trifolium medium × *alpestre* „Stengel straff aufrecht, frisch wie getrocknet drahtähnlich starr. Blättchen lanzettlich, spitz, mit am Rande deutlich hervortretender Nervatur, unten und am Rande behaart, nicht gezähnelt. Nebenblätter schmallanzettlich, längsaderig, der fein pfriemliche Teil lang, straff emporgerichtet, gewimpert. Köpfchen einzeln, kurzährenförmig, alle deutlich behüllt. Kelche kahl, 10nervig, die fadenförmigen Kelchzähne länger, als bei *medium* und stark behaart, auch die Aehrenspindel stark behaart. Blüten purpurn. Habitus von *alpestre*, Kelche von *medium*";

— *incarnatum* γ. *scandens* „Die Stengel gestreckt, im oberen Teil um die Kornhalme windend":

Astragalus arenarius γ. *angustifolius* „sehr schmalblätterig, die obersten Blätter lineal, mit parallelen Rändern":

— — δ. *latifolius* „die Blättchen breiter, länglich eiförmig, die untersten nahezu kreisrund";

Ervum tetraspermum β. *tenue* „Stengel noch zarter, fast fadenförmig, untere Blätter 1paarig, Trauben 1blüthig, Hülsen 2 oder 3samig";

Ribes grossularia β. *pubescens forma montana* „ein straffer, holziger, kleinblätteriger Strauch, die 3teiligen, rotbraunen Dornen gewaltig entwickelt";

Saxifraga decipiens β. *spatulata* „unter den typischen 3—5 lappigen Rosettenblättern langgestielte, einfache, spatelförmige Blätter eingestreut, sonst wie α. *typica*";

— — ζ. *crassifolia* „die innersten Rosettenblätter mit breitem Blattstiel, etwas dicklich, beim Trocknen lange grün und saftig bleibend, perennierende Winterknospen darstellend. Blattstiele und Blätter mit langen Gliederhaaren. Kronblätter eiförmig, 3mal so lang als der Kelch, sonst wie bei α. *typica*";

— — ε. *polydactyla A. Schwarz ad amicos* 1885 „Rosettenblätter bis 11zipfelig, samt dem Blattstiel mit langen, weichen Gliederhaaren. Alle Stengelblätter tief 5, dann 3zipfelig, die schmalen Zipfel mit parallelen Seitenrändern. Kronblätter eiförmig mit keiligem Grunde. Eine sehr zierliche Form";

Peucedanum palustre β. *simplex* „die ganze Pflanze schlanker und kleiner, Stengel einfach, meist nur mit einer Dolde, oder nur am Gipfel ästig mit 3 Dolden, im unteren Drittel oft rot überlaufen. Hauptdolde 10—15strahlig; Blätter wenige, die Abschnitte lineal bis fädlich";

Pastinaca sativa β. *montana* „die Dolden 6strahlig, die Stengel schlank, wenig ästig, untere und Stengelblätter in Form und Grösse nahezu gleich";

— — ζ. *edulis* mit „durch die Kultur kräftigeren, fleischigen, gelben Wurzeln":

Hedera helix ß. *acerifolia* „eine Form, bei der 3 Blattzipfel, namentlich der mittlere, sehr verlängert sind, die Buchten zwischen denselben spitzwinkelig, wodurch eine grosse Aehnlichkeit mit Ahornblättern entsteht“;

Sherardia arvensis forma erecta „mit unverzweigt aufrechten, fast kahlen, nur oben etwas ästigen Stengeln“;

Knautia arvensis ß. *pinnata* „alle Blätter, auch die grundständigen, fiederteilig“;

— *arvensis* × *silvatica* „Habitus von *silvatica*, Stengel mit zweierlei Behaarung, Blätter bis zur Mitte des Stengels wie bei *silvatica*, dann folgen einige gefiederte. Blättchen der Hülle breiter als bei *silvatica*“;

Anthemis arvensis forma arenosa A. Schwarz 1878 ad amicos „der Stengel einfach, aufrecht, nur fingerlang oder noch niederer, einköpfig, der Blütenkopf sehr klein. Zwergform dürftiger Sandböden“;

Cirsium (oleraceum × *acaule)* γ. *giganteum* „Formen, welche bis $^2/_3$ Mannshöhe erreichen können, der sehr ästige Stengel reich mit grossen Blättern besetzt, die Stengeläste endigen je in einen mittelgrossen Blütenkopf, deren bis zu 12 an einem Stock sich finden können, eine grundständige Blattrosette meist nicht vorhanden“;

Campanula cervicaria × *glomerata?* „Grundachse kaum verdickt, oben mit Resten vorjähriger Blattstiele besetzt, Stengel straff-aufrecht, halb meterhoch, kaum kantig-gerieft, Behaarung wie bei *cervicaria*. Stockblätter lanzettlich, in die lange Spitze verschmälert, am eiförmigen Grunde plötzlich in den Blattstiel zusammengezogen, Blattrand grob-, fast doppelt-gekerbt, Blattstiel so lang als das Blatt; untere Stengelblätter lanzettlich, gestielt, die obersten sitzend, Behaarung bei allen wie bei *cervicaria*. Kelchzipfel stumpf“;

Vaccinium myrtillus γ. *cordifolium* „eine Form mit fast sitzenden Blättern, welche aus herzförmigem Grunde breit-eiförmig bis rundlich und stumpf sind, wobei jedes Zähnchen mit einer gestielten Drüse versehen ist; die Form ist auffallend armblütig“. Dr. Poeverlein.

Pax, Dr. Ferdinand, Prantl's Lehrbuch der Botanik. Verl. von Wilh. Engelmann in Leipzig. 11. Aufl. 1900. 455 S. u. 414 Figuren in Holzschnitt. Preis 4.60 M., geb. 6.10 M.

Das wohlbekannte, treffliche Prantl'sche Lehrbuch liegt nun in seiner 11. Auflage vor, welche gegenüber der vorhergehenden um 48 Seiten und 27 Abbildungen erweitert wurde. Das Werk ist so allgemein bekannt und verbreitet, dass es unnötig ist, über seine Anlage und Einrichtung Ausführungen zu geben. In der Gewebelehre ist Verfasser nun der Schwendener-Haberlandt'schen Auffassung gefolgt. Neu eingeschaltet wurde eine Reihe kurzgefasster biologischer Notizen. 12 pharmakognostische Abbildungen wurden neu gezeichnet und nebst älteren Figuren des Verlags aufgenommen. Sehr wertvoll für Pharmaceuten ist der Anhang von p. 422—432, welcher eine Uebersicht und kurze Charakteristik der pflanzlichen Drogen der 3. Aufl. des Deutschen Arzneibuches enthält. A. K.

Dalla Torre, Dr. C. G. v., u. Harms, Dr. H., Genera Siphonogamarum ad systema Englerianum conscripta. Verl. v. Wilh. Engelmann in Leipzig 1900. Fasc. I. 4° p. 1—80. Preis 4 M.

Das im Erscheinen begriffene Werk soll eine Uebersicht über die Familien, Gattungen und Sektionen der bis jetzt in Englers natürl. Pflanzenfamilien zum Abschluss gekommenen Syphonogamen bringen. Der erste Teil soll die systematische Aufzählung der Familien, Gattungen etc. und der zweite das alphabetische Register enthalten. Besondere Sorgfalt wird den Synonymen der Genera unter Beifügung der vollständigen Litteraturnachweise gewidmet. In abgekürzter Form wird auch die geogr. Verbreitung berührt und die Anzahl der bekannten Arten der einzelnen Genera, die fortlaufend nummeriert sind, angegeben. Der Umfang des Werkes ist auf 100 Bogen zu 8 Seiten in 4° (10 Lief. zu 10 Bogen à 4 M.)

und der Gesamtpreis auf etwa 40 M. berechnet; für die Abnehmer, die das Werk nach dem Erscheinen vollständig zu erhalten wünschen, auf 30 M. Wie bisher Endlicher's Enchiridion und Durand's Index wird das Buch vor allem für das Ordnen von Herbarien nach dem neuesten Stande der Wissenschaft geradezu unentbehrlich werden und einen Ueberblick geben über die Anordnung u. Reihenfolge der verschiedenen systematischen Gruppen und deren Gliederung. Einen hohen Wert besitzen aber auch die ausführlichen Litteraturnachweise, welche zu erlangen bisher einen grossen Aufwand von Mühe und Zeit erforderte. A. K.

Fonck, Leopold, S. J., Streifzüge durch die biblische Flora. Herdersche Verlagsbuchhandlung in Freiburg i. B. 1900. 167 S. Preis 4 M.

Eine recht verdienstvolle Arbeit liegt hier vor, welche nicht nur zusammenfasst, was in manchfacher zerstreuter Litteratur über die biblische Flora zu finden war, sondern sich auch vielfach auf eigene Studien gründet, zumal der Verfasser in den Jahren 1895 u. 96 sich in Palästina aufhielt. Das Werk gliedert sich in 5 Kapitel, deren Ueberschriften lauten: 1. Am Meeresstrand; 2. Auf Berges Höhe; 3. In öder Steppe; 4. Durch Feld und Flur; 5. Bei den Wassern des Todes. Manche in der Bibel genannten Pflanzen werden wir heute wohl kaum mehr ganz sicher feststellen können, und es lässt sich vielfach nur mutmassen, welches Gewächs der biblische Schriftsteller jeweils mit dem betr. Namen bezeichnen wollte. In dem Buche erfreuen uns manche Schilderungen von Vegetationsbildern, und zahlreiche Citate, Litteraturnachweise und etymologische Erklärungen dienen zur näheren Erläuterung. Bei seinen Bestimmungen beruft sich der Verfasser vielfach auf Post's Flora von Syrien und Palästina, sowie auf Boissier's klassische Flora orientalis. A. K.

Hervey, E. Williams, Observations on the colors of flowers. Verl. v. E. Anthony & Sons in New Bedford, Mass., U. S. A. 1899. 105 S.

In dieser vorliegenden Broschüre spricht der Verfasser sich hauptsächlich aus über die Beziehungen zwischen dem Insektenbesuch und der Farbe der Blüten. Auf p. 55 kommt er auf die im Kontrast zu der Grundfarbe der Blüten stehenden verschiedenen Punktierungen, Streifen etc. zu sprechen, die gewissermassen den honigsuchenden Insekten als Wegweiser zu den honigführenden Nektarien dienen. Als Beispiele nennt er u. a. *Mimulus luteus, Pontederia cordata, Lespedeza polystachya, Sisyrinchium angustifolium, Solanum dulcamara, Tropaeolum* etc. Die Lektüre des recht anregend geschriebenen Werkchens sei besonders den Biologen empfohlen. Die beigegebenen Abbildungen lassen hingegen zu wünschen übrig. A. K.

Winkler, W., Sudetenflora (Ankündigung). Binnen kurzem erscheint im Verlage von C. Heinrich in Dresden-N. ein Werk, betitelt „Sudetenflora". Eine Auswahl charakteristischer Gebirgspflanzen. — Nach natürlichen Familien und unter Berücksichtigung des Linné'schen Systems bearbeitet von W. Winkler, Hauptlehrer in Schreiberhau. Mit 103 nach der Natur aufgenommenen Pflanzenabbildungen auf 52 Farbentafeln. Ein „Prolog" von Herrn Sanitätsrat Dr. Baer in Hirschberg, dem Verfasser gewidmet, geht dem Werke voraus. Preis des fein gebundenen Exemplares 10 M. Besprechung erfolgt erst nach Erscheinen des Werkes.

Oesterreichische bot. Zeitschrift 1900. Nr. 4. Vierhapper, F., Arnica doronicum Jacq. und ihre nächsten Verwandten. — Linsbauer, L. u. K., Teratologische Befunde an Lonicera Tartarica. — Rick, J., Eine neue Sclerotinia. — Polack, J. M., Untersuchungen über die Staminodien der Scrophulariaceen. — Rechinger, C., Ueber Lamium Orvala L. u. L. Wettsteinii Rech. — Scholz, J. B., Chenopodium opulifolium, ficifolium u. album. — Bornmüller, J., Ein neuer, bisher verkannter Bürger der europäischen Flora. — Jenčič, A., Entgegnung.

Deutsche bot. Monatschrift. 1900. Nr. 3. Kuntze, Dr. O., Nomenklaturanfang und Reform internationaler Kongresse. — Bauer, Dr. E., Bryologischer Bericht aus dem Erzgebirge. — Figert, E., Aira caespitosa × flexuosa n. hybr. — Murr, Dr. J., Zur Kenntnis der Kulturgehölze Südtirols, besonders Trients. — Leimbach, Dr. G., Die Volksnamen unserer heimischen Orchideen.

Botan. Centralblatt. 1900. Nr. 14. Müller, Karl, Bericht über die im J. 1899 in Baden gesammelten Lebermoose. — Warnstorf, C., Weitere Beiträge zur Kenntnis der Torfmoose. — **Nr. 15.** Müller, Karl, Wie in vor. Nr. — Warnstorf, C., Wie in vor. Nr. — Ludwig, Dr. F., Ueber Variationspolygone und Wahrscheinlichkeitskurven. — **Nr. 16.** Warnstorf, C., Wie in vor. Nr. — Herzog, Th., Einiges über Neckera turgida Jur. und ihre nächsten Verwandten. — **Nr. 17.** Kükenthal, G., Species generis Uncinia Pers. in America meridionali extratropica sponte nascentes. — Krause, H. L., Floristische Notizen. — Dammer, Dr. Udo, Ein Vorschlag zur Litteraturfrage.

Zeitschrift für Gewässerkunde. Im Verlage von S. Hirzel in Leipzig erscheint unter vorstehendem Titel eine neue Zeitschrift, herausgegeben von Professor Dr. H. Gravelius in Dresden. Das 1. Heft enthält einen grösseren Aufsatz von Dr. B. Schorler in Dresden über das Plankton der Elbe bei Dresden.

Jahresbericht des Preussischen bot. Vereins 1898/99. Der reiche und interessante Inhalt gliedert sich in den Bericht über die 37. Jahresversammlung des Vereins am 4. Okt. zu Thorn und in die Berichte über die monatlichen Sitzungen des Preuss. bot. V. im Winter 1898/99. In abgekürzter Form sind diese Berichte auch in der „Allg. bot. Zeitschrift“ jeweils erschienen.

Botanische Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.

Preussischer Botanischer Verein. VI. Sitzung, Königsberg i. Pr., 23. April 1900. Herr Oberlehrer Gustav Vogel sprach über einige neuere bemerkenswerte Arbeiten auf dem floristischen Gebiet, u. A. über die seltenen durch Geisenheyner beobachteten Farnformen, sowie über die durch Kražan ausführlich behandelten Formen von *Knautia arvensis*, von denen die meisten in der Kultur sich als unbeständig erwiesen haben. Der Vortragende machte auf die durch Warnstorf, Ascherson, Grütter u. a. beobachtete Einwanderung des *Bidens connatus* aufmerksam, der östlich von der Weichsel bisher noch nicht beobachtet worden ist, und verweist auf die durch Ascherson im Mecklenburger Archiv veröffentlichten Beobachtungen. Auch auf den in Europa weiter vordringenden *Bidens frondosus*, der von Dr. Graebner bei Lenzen bei Elbing festgestellt worden ist, wurde vom Vortragenden hingewiesen. — Dr. Abromeit demonstrierte hierauf einen durch sehr starke Knospen — bezw. Sprossbildung ausgezeichneten Wipfeltrieb von *Picea alba Link*. Letztere wird in den Dünenwaldungen und auch sonst viel kultiviert und erträgt unser Klima sehr gut. Das vorgelegte Exemplar war den Dünenwaldungen von Cranz entnommen. Es ist sehr wahrscheinlich, dass der Wipfeltrieb im Frühlinge die Nadeln verloren hatte, worauf sich, wie bei der gewöhnlichen Fichte, eine gesteigerte Produktion von Knospen und Trieben aus den schlafenden Augen der Schimmelfichte einstellte. Eine derartige reichliche Triebsbildung aus schlafenden Augen wurde bei *Picea excelsa* bereits von Robert Hartig beobachtet und „Ersatztriebsbildung“ genannt. Die Ersatztriebe entwickeln sich nach voraufgegangener Entnadelung, z. B. durch Raupen, besonders bei der gemeinen Fichte sehr oft. Die Blätter zeigten bei *P. alba* am Grunde der Ersatztriebe eine ungewöhnliche Breite

und waren an der Spitze teilweise ausgerandet. Zur Vorlage gelangten ferner Exemplare der bei uns seltenen *Gagea spathacea*, die von Herrn Rektor Kalmuss in Elbing bei Gross Wesseln gesammelt und nebst anderen bemerkenswerten Pflanzen eingesandt worden war. Auch wurden einige Exemplare der in der Flora des Kreises Elbing verbreiteten *Veronica Dilleni Crantz*, ebenfalls von Herrn Rektor Kalmuss gesammelt, vorgezeigt. Zum Schluss wurden mehrere Pflanzen von der Kergueleninsel demonstriert, die von Herrn Dr. Vanhöffen gelegentlich der Tiefsee-Expedition der „Valdivia" dort gesammelt worden waren, wie z. B. der „Kerguelenkohl" *Pringlea antiscorbutica Hook.*, *Poa Cookii Hook*, *P. Kerguelensis Hook.*, *(non Steud.) Festuca erecta D'Urv.*, *Acaena adscendens Vahl* nebst *A. affinis Hook.*, welche nur eine Form der ersteren vorstellt, ferner *Colobanthus Kerguelensis Hook.*, *Ranunculus crassipes Hook.*, *R. trullifolius*, *Blechnum Penna-Marina Poir.* *(Lomaria alpina)*, *Azorella Selago* etc. Abromeit.

Botanischer Verein für die Provinz Brandenburg. In der Monatssitzung am 6. April, welche im bot. Museum (Schöneberg) stattfand, machte der Vors. Prof. Schumann Mitteilung von dem Tode des langjährigen Mitgliedes W. A. Meyn, welcher als geschickter Zeichner die Mehrzahl der lithographischen Tafeln für die Verhandlungen des Vereins gearbeitet hat. Prof. Ascherson widmete dem Verstorbenen einen ehrenden Nachruf. Der Vors. machte dann die ferneren Mitteilungen, dass die Vorstellung seitens des Vorstandes um Erhaltung der Grunewaldfenns an den Minister für landwirtschaftl. Angelegenheiten abgegangen sei; dass das erste Heft der diesjährigen Verhandlungen demnächst zur Ausgabe gelangen werde, das auch eine grössere Arbeit über die Moose der Mark von Leop. Loeske enthalte, der in nächster Zeit mit Unterstützung des Vereins die Umgegend von Treuenbrietzen inbezug auf die Moosflora eingehend zu untersuchen gedenke. — Hr. Kustos Hennings machte die Versammlung wieder mit einigen merkwürdigen japanischen Pilzen bekannt, die auf anderen Gewächsen kropfartige Auswüchse erzeugen, wie *Caeoma deformans* auf *Thujopsis*, *Pachyma Hoelen* auf *Pinus*-Wurzeln, *Uromyces truncicola* auf *Sophoria*. — Den Vortrag des Abends hielt Hr. Apotheker Werth über die Bestäubung der Blüten durch Vögel, auf Grund zahlreicher eigener Beobachtungen in Ostafrika, wo die Stelle der amerikanischen Kolibri durch die Familie der Blumensauger *(Nectariniidae)* vertreten wird. Unter den Ornithologen ist man noch immer nicht einig, ob diese Vögel dem Blumenhonig nachgehen und infolge dessen für die Bestäubung der Blüten in den Tropen dieselbe Rolle spielen, wie bei uns die Bienen, oder ob sie nur von kleinen Insekten leben, die sie vornehmlich in den Blumen aufsuchen. Dem Vortragenden unterliegt das erstere keinem Zweifel, da nicht allein der lange, gekrümmte, luftdicht verschliessbare Schnabel mit der sehr langen, weit vorstreckbaren, mit einer Längsrinne versehenen und an der Spitze in zwei Fäden gespaltenen Zunge einen vollkommenen Saugapparat bildet, sondern auch der Bau vieler Blüten, welche von den Blumensaugern emsig besucht werden, derart beschaffen ist, dass der Zugang zu ihren Honiggefässen den Insekten oft durch Haare und andere Vorrichtungen völlig verschlossen ist. Auch die Gestaltung der Blüten und ihrer inneren Organe lässt darauf schliessen, dass sie nicht sowohl für den Anflug von Bienen und Faltern, als vielmehr für den gekrümmten Vogelschnabel eingerichtet sind. Es lassen sich solcher Nectarienblumen deutlich sechs Typen unterscheiden. Bei den Blüten der *Myrtaceen* (wie *Jambosa*, *Barringtonia)* liegen die Nectarien so tief, dass nur der lange Vogelschnabel sie zu erreichen vermag. Bei *Hibiscus* würden Insekten gar nicht imstande sein, in die Honigbehälter hinein zu kriechen, resp. den Honig zu finden. Der Typus der *Aloe* lässt schon in den verschiedenen Blütenstadien erkennen, dass er dem Besuche der Insekten nicht zugänglich ist. Sehr deutlich ist der Unterschied der ornithophilen und Bienenblumen bei den Lippenblumen (wie *Kigelia*, *Salvia*, *Lobelia* etc.), bei denen Blüten mit hervorragender Unterlippe (wie bei *Salvia pratensis)* dem Anflug der Insekten Vorschub leisten, während die nur dem Vogelschnabel zugänglichen Formen (wie *Salvia aurea)* zurückge-

schlagene Unterlippen zeigen. Dem Lippenblumentypus würde sich auch *Musa* anschliessen lassen. Einen fünften Typus bildet *Erythrina*, dem auch wohl *Intsia, Vuapa, Poinciana* zugerechnet werden können; einen sechsten *Loranthus*, dem sich die *Proteaceen* anschliessen lassen. Manche Blüten schliessen auch schon durch die Massen des erzeugten Honigs den Besuch der Insekten aus, wie *Revenala Madagascariensis*, auch *Strelitzia Reginae*. Hr. Werth erläuterte seinen Vortrag durch rasche, aber mit sehr sicherer Hand ausgeführte Zeichnungen an der Wandtafel. Aus der ausserordentlich interessanten Darstellung ging hervor, dass die ornithophilen Blüten sich nicht allein durch den eigentümlichen Bau ihrer inneren Organe, sondern auch schon durch äussere Gestaltung und Farbe kennzeichnen. Sie sind stets gross und weitröhrig, während die Bienenblumen kurzröhrig und die Falterblumen zwar länger, aber engröhrig erscheinen; sie sind stets brennend scharlachrot oder leuchtend gelb, welche weithin sichtbaren Farben durch weiss vertreten werden, wenn die Blüten auch in der Dunkelheit von Nachtfaltern besucht werden. Alle diese Einrichtungen sind in der That erst verständlich, wenn der Besuch der kleinen Vögel und ihre emsige Beschäftigung an und in diesen Blumen mit in Rechnung gezogen wird. — In der daran schliessenden lebhaften Diskussion, in welcher namentlich der Zweifel mancher Ornithologen an dem Honigsaugen der Vögel erörtert wurde, gab Hr. Werth zu, dass er es durchaus nicht für ausgeschlossen halte, dass die Honigsauger nebenbei auch Insekten verzehren; dass sie indessen die Blumen nicht lediglich der kleinen Insekten wegen, die darin festgeklebt sein könnten, besuchen, dafür liefert die von ihnen viel umschwärmte *Kigelia* einen Beleg, deren Honigbehälter durch eine Haarvorrichtung gegen das Eindringen von Insekten völlig geschützt sind. Jedenfalls werden spätere Forschungen klarlegen, dass die Nectariniden in den Tropen für die Blütenbestäubung dieselbe Rolle spielen, wie bei uns die Insekten.

W. Lackowitz.

Kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg. Floristische Sitzungen. 29. Nov. und 13. Dezember 1899. Herr Lehrer Anton Meyer sprach über neue Beobachtungen an den *Salix*-Arten der hiesigen Flora.*) Er legte namentlich kritische Exemplare von *S. purpurea* und *purpurea* × *viminalis Wimmer* vor und bemerkte dazu, dass Wimmer in seinen „Salices Europaeae" Vratislaviae 1866 bei Darstellung der Varietätenreihe von *S. purpurea* auffallenderweise bei einigen Varietäten *(eriantha, styligera, furcata)* nichts von der Gestalt der Blätter erwähne, während umgekehrt von den auf der Blattform basierenden Varietäten *(gracilis, Lambertiana, sericea)* angenommen werde, dass sie die normalen Geschlechtsorgane besässen und die weitere Blattvarietät *Helix Koch* bei Wimmer überhaupt nicht berücksichtigt ist. Vortragender zeigte nun an einer Reihe von instruktiv gesammelten Exemplaren, dass die Varietät *sericea* zugleich auch als Varietät *eriantha*, dass ähnlich *styligera* sowohl mit typischen Blättern, als auch mit den Blättern der *Helix* vorkommt. Er kam zu dem Schlusse, dass die von Wimmer aufgestellte Varietätenreihe an dem Fehler krankt, dass sämtliche Varietäten koordiniert erscheinen, während einige, insbesondere die durch Form und Integument der Blütenteile abweichenden, den Blattvarietäten subordiniert werden müssen. Thatsache ist, dass jede Blütenform, also *styligera, eriantha* und *furcata*, mit jeder Blattform, der typischen, der *Lambertiana, gracilis* und *sericea* zu finden ist.

Bei Besprechung der einzelnen Kombinationen des Bastardes *S. purpurea* × *viminalis* war besonders bemerkenswert, dass die *macrostigma Wimmer* auch mit der Blattform von typischer *rubra*, ferner ein zu *sericea Koch* gehöriger Bastard mit ganz kleinen Narben und sehr kurzen Griffeln gefunden wurde; eine weitere

*) Vgl. A. Meyer „Die Weiden des Regensburger Florengebietes" in Denkschriften der Kgl. bot. Gesellschaft in Regensburg. VII. Bd. (N. F. I Bd.) p. 63 ff. — Ders., „Einige *Salix*-Bastarde der Regensburger Flora" in Allg. bot. Zeitschr. 1896 p. 6 ff. — ibid 1897 p. 203.

Kombination, welche sich mit keiner der Wimmer'schen Diagnosen deckt, wurde als die *S. oliracea Thuillier* angesprochen, da die vorgelegten Exemplare genau der Diagnose dieser Pflanze entsprechen. Von besonderem Interesse ist auch die weitere Bemerkung des Vortragenden, dass die Kombination *rubra* teils mit nur an der Basis zusammenhängenden Filamenten sich findet, wie sie der *S. dasyanthera Tausch* eigen sind, teils mit bis nahe an die Staubbeutel verwachsenen, wie es bei *S. Forbyana Smith* **) der Fall ist. Durch diese sämtlichen Beobachtungen wird die für die gesamte Erkenntnis der physiologischen Natur der Bastarde äusserst wichtige Thatsache bestätigt, dass der einzelne Bastard in den Blättern zwar die Mitte zwischen zwei Stammarten einhalten, aber trotzdem in den Befruchtungsorganen eine deutliche Annäherung zur einen oder zur anderen Stammart zeigen kann. Nähere Ausführungen hierüber wird der Vortragende in dem demnächst erscheinenden VII. Berichte des hiesigen Naturwissenschaftlichen Vereins bringen. Dr. Poeverlein.

Flora exsiccata Bavarica. Fasc. III. 1900.

Die vorliegende 3. Lief. enthält die Nr. 151—250 und wurde, wie auch die vorhergehende Lief. von der Kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg unter Mitwirkung des Bot. Vereins Deggendorf u. d. Bot. Vereinigung Würzburg herausgegeben. Zur finanziellen Unterstützung des höchst verdienstvollen Unternehmens wurde vom bayer. Staatsminister des Innern 400 M. in Aussicht gestellt, wodurch es ermöglicht werden kann, in Zukunft sämtliche Etiquetten durch Druck herzustellen. Der Preis des III. Fasc. beträgt 20 M., im Abonnement 16 M. Aus dem reichen Inhalte seien z. B. genannt: *Erysimum hieracifolium L., Subularia aquatica L., Helianthemum polifolium Koch, Ervum orobus Kittel, Rosa dumetorum Thuill. f. comata Schwertschl. nov. f., micrantha Sm. v. permixta (Déségl.) Gren., graveolens Gren. et. Godr. v. typica Ehrh. f. hispida M. Schulze, Matricaria discoidea DC. f. pygmaea, Doronicum Austriacum Jacq., Alectorolophus Vollmanni Pöverlein n. sp., Salix purpurea L. × (purpurea L. × repens L.) n. hybr. ♂, (caprea L. × cinerea L.) v. Reichardtii Kern. ♀, (capr. × cin.) v. semicinerea A. Mayer n. var. f. monstrosa, (capr. × cin.) v. Gilensis A. Mayer n. var. f. monstrosa ♀, (aurita L. × cinerea L.) v. auritaeformis A. Mayer nov. v. ♀, Cyperus longus L., Azolla Caroliniana Wlld., Scolopendrium vulgare Sm. monst. crispum Wlld.* Die beiden ersten Fascikel sind ebenfalls, soweit der Vorrat reicht, noch zum Preise von je 15 M. (im Abonnement zu je 12.50 M.) zu beziehen. A. K.

Bauer, E., Bryotheca Bohemica. II. Centurie 1899. Die 2. Centurie dieses verdienstvollen Exsiccatenwerkes ist nun erschienen und kann zu dem mässigen Preise von 20 M. von dem Herausgeber Dr. E. Bauer in Smichow bei Prag, Komenskygasse Nr. 961 bezogen werden.

Personalnachrichten.

Ernennungen etc.: Dr. G. Tischler w. 2. Assistent am bot. Institut zu Heidelberg. — Prof. Dr. K. Fritsch in Wien w. z. a.o. Prof. mit d. Titel u. Charakter eines ordentlichen Professors an d. Universität Prag ernannt. — Prof. Dr. R. v. Wettstein w. vom deutschen naturw.-mediz. Verein „Lotos" in Prag z. Ehrenmitgliede, von der k. k. Gartenbaugesellschaft in Wien zum korrespond. Mitglied ernannt. — Dr. Otto Appel in Charlottenburg w. v. der Nürnberger Naturforschenden Gesellschaft zu ihrem korrespond. Mitgliede ernannt. Ferner wird derselbe vom Kaiserl. Gesundheitsamt zu Berlin vom 1. Juni bis 1. Juli zur Ausstellung nach Paris entsendet (Adresse dort: Paris, 13 rue Pauquet).

**) Vgl. über diese meine Bemerkungen zur „Flora exsiccata Bavarica." Fasc. I. p. 54f.

Druck von J. J. Reiff in Karlsruhe.

Allgemeine

Botanische Zeitschrift

für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc.

Referierendes Organ

des bot. Vereins der Provinz Brandenburg, der kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg, des Preuss. bot. Vereins in Königsberg,
und Organ der Botan. Vereinigung in Würzburg und des Berliner bot. Tauschvereins.

Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner herausgegeben

von **A. Kneucker**, Werderplatz 48 in Karlsruhe.

Verlag von **J. J. Reiff** in Karlsruhe.

Die Herren Mitarbeiter tragen für Form und Inhalt der von ihnen unterzeichneten Arbeiten volle Verantwortung.

№ 6. Juni.	Erscheint am 15. jeden Monats. Preis: vierteljährl. 1.50 Mk. bei freier Zusendung.	1900. VI. Jahrgang.

Inhalt

Originalarbeiten: Eggers, Bot. Beobachtungen auf meiner Reise nach dem Orient 1899. — Th. Hellwig, Florenbild der Umgegend von Kontopp im Kreise Grünberg in Schlesien (Forts.). — Dr. E. K Blümml, Beiträge zur Flora von Niederösterreich (Schluss). — Dr. J. Murr, Phaenologische Plaudereien aus der Innsbrucker Flora (Schluss). — Otto Will, Uebersicht über die bisher in der Umgebung von Guben in der Niederlausitz beobachteten Leber-, Torf- und Laubmoose (Forts.). — Otto Kuntze und Tom von Post, Nomenklatorische Revision höherer Pflanzengruppen und über einige Tausend Korrekturen zu Englers Phaenogamen-Register.

Bot. Litteratur, Zeitschriften etc.: Inhaltsangabe verschied. bot. Zeitschr.

Bot. Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.: Preuss. bot. Ver. (Ref.). — Bot. Verein für d. Prov. Brandenburg (Ref.). — Preisausschreibung. — Raciborski, M., Cryptogamae parasiticae in insula Java lectae exsiccatae. — Bot. Reise nach Transkaukasien.

Personalnachrichten. — Corrigenda.

Botanische Beobachtungen auf meiner Reise nach dem Orient 1899.

Von Eggers in Eisleben.

Mit der Schnelligkeit eines heimwärtsziehenden Wandervogels reiste ich Ende Februar des verflossenen Jahres über München, Brennerpass, durch Nord- und Mittelitalien zunächst bis Brindisi. In Deutschland lag die Pflanzenwelt trotz des milden Winters noch im tiefen Schlummer. Auf den Alpen starrten die Gefilde und Höhen unter Schnee und Eis, und auch in der lombardischen Tiefebene streckten nur ganz vereinzelt, soweit ich es vom Eisenbahnzuge aus beobachten konnte, die ersten Frühlingsblumen schüchtern ihr Haupt hervor. Je weiter aber nach Süden, desto mehr war auch die Vegetation entwickelt. In Bologna wurden auf den Strassen schon Veilchensträusse verkauft. Vom Wagen aus erblickte ich blühende Aprikosen, Hahnenfuss, Hirtentäschel, Marienblümchen, Ehrenpreis. Die Brombeersträucher bleiben auch hier im Winter belaubt. Hinter Arkona sahe ich in den Gärten grüne, beblätterte Bäume, wie Myrten, Mandel- und Orangenbäume, Eucalypten.

Auf den Feldern standen eine Buff- oder Saubohnenart und viele unserer Gemüsegewächse *(Cruciferen)* schon in voller Blüte: weisslich schimmernde Myrten zieren hier, wie in der Lombardei der Maulbeerbaum, die Felder, Anhöhen und Hügel. In der Umgegend von Foggia hatte sich stellenweise schon der Roggen gelagert.

Aber eine ausgedehnte Kältewelle, welche damals Europa durchzog, erstreckte sich auch bis nach Süditalien. In Brindisi hatte es sogar vor einigen Tagen geschneit, für die dortige Gegend eine seltene Naturerscheinung. Manches zarte Frühlingsblümchen war unter dem eisigen Hauche erstorben. Als ich am 1. März abends 10 Uhr in Brindisi anlangte, wehte eine harte, kalte Luft. Da das Schiff Habsburg (Oestreichischer Lloyd) erst am Abend des andern Tages abfuhr, so benutzte ich die mir am Tage übrigbleibende Zeit zum Botanisieren in der Umgegend von Brindisi. 20 Pflanzenarten waren meine Ausbeute, die ich nachher in aller Ruhe auf dem Schiffe präparierte: *Linaria reflexa Desf., Ornithogalum excapum Ten., tenuifolium Guss., Fumaria Gussoni B. var. Jordani Guss., Smyrnium olusatrum L., Pieridium vulgare Desf., Calendula bicolor Raf, Euphorbia helioscopia L., Sonchus tenerimus L., Lotus cytisoides L., Scabiosa holosericea Bert., Trigonella corniculata L., Calendula parrifolia Raf., Anemone stellata Lam., Oxalis cernua Thbg., Pieridium vulgare Desf.*

Als ich am 5. März bei Alexandrien den Boden Afrikas betrat, schien ich mich plötzlich in unsern Sommer versetzt. Weizen und Gerste hatten volle Aehren, der Flachs blühte, der Klee wurde überall gemäht, und warme Sommerlüfte belebten die Natur. Die Vegetation schien ihren Höhepunkt erreicht zu haben. In dem herrlichen Esbeckiye Garten zu Kairo, in den Anlagen des Museums von Gizeh und in dem daran stossenden zoologischen Garten, früher Haremsgarten, konnte ich nicht genug die Fülle und Blütenpracht der südländischen Sträucher und Gewächse bewundern. Sonst ist aber das Nilthal kein geeignetes Feld für Botaniker. Jedes Stückchen Land, welches nur irgendwie zu kultivieren ist, wird von den fleissigen und thätigen Fellachen oder Landbewohnern bewässert und zum Ackerbau verwendet. Fruchtland und Wüstenland grenzen sich scharf ab. Aber auch die Wüste bietet nicht viel. Sowohl die libysche wie auch die arabische Wüste sind fast vegetationslos. Auf dem Kies- oder Sandboden hinschreitend, durchzieht man eine monotone, von kleinen Erhebungen kreuz und quer durchschnittene Ebene, in der sich weit und breit nicht die geringste Spur eines organischen Lebens bemerkbar macht, in der kein Baum oder Strauch mit frischem Grün unser Auge labt, sondern wo wir ringsumher unausgesetzt nur die der Wüste eigenen graugelbe Farbe am sonnverbrannten Gestein erblicken. Nur wo in der Wüste Senkungen, Vertiefungen oder Wasserrinnen auftreten, macht sich Pflanzen- und auch Tierleben bemerkbar. Wenn aber im April der heisse, trockene Wüstenwind, der sogenannte Chamsin, der die Luft mit feinem Staub erfüllt, zur Herrschaft gelangt, wird bald jegliche Pflanze in der Wüste vernichtet. Im Monat März erreicht deshalb die Vegetation im Wüstenlande Egyptens den Höhepunkt, um von nun an rapid abwärts zu sinken. In den Vertiefungen neben den drei grossen Pyramiden von Gizeh fand ich 23 Pflanzenarten, auf dem Totenfelde bei Sakkarah 10 Arten, neben den Chalifen- und Mamlukengräbern 12 Arten und auf dem Wege nach der Mosesquelle, nicht zu verwechseln mit der eigentlichen Mosesquelle

bei Suez, 20 Arten. Bei den Pyramiden: *Gaylusia canescens Hil., Newcada procumbens L., Reseda Arabica Boiss., Centaurea Aegyptiaca L., Eremobinus lineare Boiss., Plantago ovata Forsk., Linaria Haelowa Des., Picris radicula Forsk., Erodium bryoniaefolium Boiss., pulverulentum Cav., Uropetalum erythraeum Webl., Cleome Arabica L., Arnebia tinctoria Forsk., Senecio coronopifolius Desf., Lotus angustissimus L., Ifloga spicata Schultz, Kochia muricata Schrad., Brocchia cinerea Vis., Malva parviflora L., Pteranthus echinatus Des., Zygophyllum album L.*

Bei den Chalifen- und Mamlukengräbern: *Zolikoferia nudicaulis Boiss., Diplotaxis Harra DC., Aphodelus tenuifolius v. micranthus Boiss., Stupa tortilis Desf., Cynodon dactylon L., Heliotropium luteum Boiss., Erucaria crassifolia Forsk., Fagonia mollis Del., Stachys affinis Fres., Aurillaea Gacini DC., Sporobolus spicatus Kth., Picridium orientale DC.*

Auf dem Wege nach der Mosesquelle: *Fagonia mollis Del., Senebiera Nilotica Boiss., Polypogon Monspeliense Des., Centaurea Aegyptiaca L., Fagonia parviflora Boiss., Pinardia coronaria Lam., Amberboa Lippii DC., Mesembryanthemum nodiflorum L., Zilla myagroides Forsk., Zollikoferia nudicaulis Boiss., Astragalus tuberculatus DC., Reseda propinqua R. Br., Cassia obovata Coll., Spergularia diandra Guss., Anthemis deserti Guss., Trigonella argata Vis., Cotula anthemoides L., Phelypaea Muteli.*

Die Mosesquelle, in Reisehandbüchern wohl ihres Pflanzenreichtums wegen erwähnt, ist von Kairo aus in etwa 2 Stunden zu erreichen. Ein Fahrweg führt nicht dahin, sondern ein schwach betretener Pfad zieht sich in der 15—20 m breiten, meist trockenen Wasserrinne bis zur Mosesquelle, der Fremde ist somit unbedingt auf Führer angewiesen. Im Winter mag diese Rinne mit Wasser gefüllt sein, zur Zeit meines Besuches war sie trocken und vielfach mit Pflanzen bestanden. Da ich ausser meinem Eseltreiber noch einen kleinen Araberjungen aus einem Orte neben den Chalifengräbern zum Pflanzensuchen mitgenommen hatte, so ist mir wohl kaum eine Pflanzenart entgangen, und wenn ich trotzdem nur 20 Arten auf dem 2 Stunden langen Wege gefunden habe, so ist jene Erwähnung in den Reisehandbüchern wohl nur vergleichsweise aufzufassen. Denn abseits der Rinne hat man auf dem Wege zur linken Seite die unabsehbare, vollständig vegetationslose Wüste vor Augen, während auf der andern Seite das ebenfalls pflanzenlose Kalksteingebirge Mokattam sich bis zur Mosesquelle erstreckt. Schnelle Eidechsen, langbeinige Käfer, meine Fangflasche füllend, und eine Heidelerchenart trieben ihr Wesen zwischen den grünenden Pflanzen, sonst war alles ringsumher öd und tot. Der Anblick der Wüste, die Einförmigkeit und das tiefe Schweigen, welches auf dem Ganzen ruht, macht einen gewaltigen Eindruck auf jeden, der sich zum ersten Male in solche Welt versetzt sieht.

In der Umgegend von Port Said, das nach Asien fahrende Schiff liegt einen Tag im Hafen, fand ich 11 Arten; der Ort liegt auf einer dürren, pflanzenlosen Sandscholle, und nur in weiterer Entfernung am Suezkanale gedeihen Pflanzen.

Bei Port Said: *Suaeda altissima Pall, Kochia muricata Schrad., Zygophyllum simplex L., Polypogon Monspeliense Desf., Alhagi Maurorum DC., Frankenia pulverulenta L., Cyperus conglomerata Rottb., Senecio coronopifolius Desf., Centaurea glomerata Vahl, Schismus Arabicus Nees, Chenopodium polyspermum L.* (Forts. folgt.)

Florenbild der Umgegend von Kontopp im Kreise Grünberg in Schlesien.

Von Th. Hellwig.

(Fortsetzung.)

An Gallen sind zu nennen für Potentilla argentea: Diastrophus Mayri Reinh. (Hieron. Nr. 619), für P. Wiemanniana: dieselbe (Vgl. Hieron. Nr. 619), für P. opaca: Xestophanes Potentillae (Vill.) Frst. (Vgl. Hieron. Nr. 621).

Pimpinella Saxifraga ist mit dem Aecid. von Puccinia Pimpinellae (Strauss) vertreten und mit der Galle (Hieron. Nr. 157) besetzt.

Galium boreale und G. Mollugo haben Puccinia Galii (Pers), G. Mollugo ausserdem Phacidium repandum Fr.

Als Gallen besitzen G. boreale eine Cecidomyia sp. (Hieron. Nr. 429), G. Mollugo Nr. 106 (Hier.) und G. verum Nr. 117, nach oben und unten gerollt (Hieron.).

An Gypsophila fastigiata, Scabiosa Columbaria und Jasione montana ist nicht selten Leptosphaeria ogilviensis (Berk. et Br.), an letztgenannter auch Pleospora vulgaris Niessl.

Lactuca muralis ist mit Puccinia Prenanthes (Pers.) versehen, Senecio viscosus und S. silvatica mit Coleosporium Senecionis (Pers.), Helichrysum arenaria mit Entyloma Aschersonii (Ule) und Erigeron acer mit Gloeosporium Erigeronis.

Hieracium vulgatum und H. tridentatum erzeugen Conidien von Erysiphe Cichoracearum (DC.), H. murorum dagegen Leptosphaeria modesta (Desm.).

Gallen bringen hervor: Hierac. Pilosella (Hieron. Nr. 615), H. Auricula (Vgl. Hieron. Nr. 448), H. umbellatum Aulax Hieracii (Bouchè) Schenk (Hieron. Nr. 616), H. vulgatum dasselbe (Hieron. Nr. 617) (auch eine unbeschriebene am Grunde des Stengels), H. boreale ebenfalls (Hier. Nr. 613), H. murorum desgleichen (Hier. Nr. 614), H. tridentatum (Vgl. Hieron. Nr. 613); H. vulgatum hat ausserdem Aphis Hieracii Kalt. (Vgl. Hieron. Nr. 329).

Campanula rotundifolia ist mit Synchytrium aureum Schroet. durchsetzt und mit Coleosporium Campanilae (Pers.) besetzt. Die Gallen von Cecidomyia Trachelii Wachtl (Hieron. Nr. 396, auch an der Kapsel) und einer andern Cecidomyide (Vgl. Hieron. Nr. 395) befinden sich auch daran. C. persicifolia bringt Pleospora herbarum (Pers.) hervor.

Melampyrum pratense und Euphrasia nemorosa werden durch Coleosporium Euphrasiae (Schum.) geziert. Veronica officinalis zeigt Peronospora grisea (Ung.). Linaria vulgaris trägt das so seltene Melanotaenium caulium (Schneid.) (Grünwald bei Kolzig). Betonica officinalis bietet ebendaselbst die auch seltene Puccinia Betonicae DC. Thymus Serpyllum (T. angustifolius) besitzt eine Galle (Hieron. Nr. 252).

Auf Stümpfen, moderndem Holze u.s.w. wachsen von Myxomyceten: Lycogala Epidendron (L.), Stemonitis fusca Roth, Comatricha nigra Pers., Craterium minuta Lers., Physarum virescens Ditm. und P. leucophaeum Fr. (diese beiden auch auf Moos). Badhamia hyalina (Pers.) und Fuligo septica (L.).

An verschiedenen morschen Hölzern kommen vor: Corticium calceum (Pers.) und eine andere Cortic. sp., Stereum purpureum Pers., Gran-

dinia crustosa (Pers.), Polyporus zonatus (Nees), P. squamosus (Huds.), P. brumalis (Pers.), Ochroporus ignirius (L.), Phaeoporus applanatus (Pers.), Gleophyllum saepiarium (Wulf) an Brückenbohlen, Sphaerobolus Carpobolus L., Stictis radiata Pers., Nectria Peziza (Tode), Hypoxylon serpens und eine andere Hypoxyl. sp., sowie eine Helminthosporium sp.

An faulenden Stengeln erbeutete ich: Helotium virgultorum (Vahl), H. scutula (Pers.), Ophiobolus porphyrogonus (Tode) und Staganospora dolosa.

Von holzbewohnenden Flechten sah ich in diesem Landschaftsbilde: Usnea barbata (L.) f. glabra, Ramalina polymorpha (Ach.), Cladonia pyxidata (L.), C. Floerkeana Fr. c. fr, Xanthorina parietina L., Physcia pulverulenta (Schreb.), Gasparrinia murorum (Hoffm.), Bacidia inundata (Fr.) f. lignorum und Biatorina pineti (Schrad.).

Holz als Substrat liebt auch ein Laub- und ein Lebermoos: Neckera pumila Hedw. und Lophocolea heterophylla (Schrad.) N. v. E.

Als Erdbewohner unter den Flechten gehören hierher: Peltigera rufescens Hoffm., Cladonia coccifera (L.) (C. cornucopioides L.), Biatora granulosa (Ehrh.), B. uliginosa Schrad., B. fuliginea (Ach.), Sphyridium byssoides (L.) β. carneum Flke.; auf Ziegeln ergab sich eine Lithoidea sp.

Von Lebermoosen bemerkte ich: Sarcoscyphus Funckii (W. et M.) N. v. E., Plagiochila asplenioides (L.) N et M., Scapania curta (Mast.) N. v. E., Jungermannia bicrenata Lindenb., J. Starckii (Herb. Funck) N. v. E., J. divaricata (Engl Bot.) N. v. E., Lepidozia reptans (L.) N. v. E., Pellia epiphylla Dillen, Blasia pusilla L. und Aneura latifrons Lindenb.

(Fortsetzung folgt.)

Beiträge zur Flora von Niederösterreich.

Von Dr. E. K. Blümml (Wien).

(Schluss.)

Lilium Martagon L. f. ***album*** *mh.*[1]) Mit weisser Blüte. Klosterneuburg.

Colchicum autumnale L. var. vernale Hoffm. Klosterneuburg. (Schreybers sagt in seinen Notizen zum Jahre 1865 unterm 30. April: *Colchicum vernum* erschien heuer (1865) samt den Blättern häufiger als je, ist wohl: *Colchicum autumnale var.*, die im Herbste nicht mehr zur Blüte kommt.)

Polygonatum latifolium Desf. Suchlau bei Klosterneuburg (leg. Huber).

Orchis coriophora L. Kritzendorferau.

Orchis militaris L. f. ***albiflora*** *mh.* mit reinweissen Blüten. Haschberg bei Kierling.

Orchis purpurea Huds. Rohrwald.

Orchis pallens L. Siedersgraben bei Klosterneuburg.

Butomus umbellatus L. Donausümpfe bei Klosterneuburg.

Salix daphnoides Vill. Kritzendorferau.

Rumex hydrolapathum Huds. Asperleithen vor der Toifelhütte bei Weidling am Bach.

[1]) Ich benenne diese Form *album*, da dieselbe wohl häufig in der Litteratur angegeben wird, mir jedoch keine wissenschaftliche Benennung noch unterkam, auch nicht in Beck's sehr detaillierter Flora von Niederösterreich. Dasselbe gilt auch von den folgenden neuen Farbenformen.

Schizotheca rosea Celak. Bei Nussdorf und ganz oben auf dem Leopoldsberge (1865).

Amarantus blitum L. Weingärten zu Klosterneuburg.

Alsine verna Bartl. Raxalpe (leg. Fr. Leithe).

Stellaria palustris Ehrh. Kierlingthal gegen den Haschberg zu.

Cerastium silvaticum W. et K. Bei der Windischhütte.

Dianthus superbus L. Haschberg gegen Kierling zu.

Portulaca oleracea L Bei Klosterneuburg.

Ranunculus aquatilis L. Bei Klosterneuburg (leg. Krätz).

Thalictrum flavum L. Sumpfwiesen bei Hadersfeld.

Roripa Austriaca Bess. Bei Klosterneuburg.

Hesperis matronalis L. Raxalpe (leg. Leithe).

Sisymbrium irio L. Asperleithen zur Toifelhütte bei Weidling am Bach.

Erysimum Pannonicum Cr. var. dentatum Koch. Rohrwald.

Erysimum repandum L. Wüste Plätze zu Klosterneuburg.

Camelina sativa Cr. Weidling.

Bunias erucago L. Hadersfeld.

Helianthemum vulgare Gärtn. Kierling.

Aristolochia clematitis L. Leopoldsberg (1865).

Geranium rotundifolium L. Leopoldsberg.

Geranium molle L. Bei Klosterneuburg.

Oxalis corniculata L. Stiftsgarten zu Klosterneuburg.

Ruta graveolens L. Verwildert bei Klosterneuburg (leg. Krätz).

Koelreuteria paniculata Laem. Verwildert bei Nussdorf a. d. Donau (leg. Höfer). Nach Beck das erstemal verwildert, wurde noch nie verwildert angetroffen.

Pimpinella magna L. var. orientalis Gouan. Zwischen Windischhütte und Weidlingbach.

Apium graveolens L. Bei Weidlingbach zum Hameau hin.

Laserpitium Prutenicum L. Asperleithen vor der Toifelhütte bei Weidlingbach.

Sedum acre L. var. ***sexangulare*** *(L.).* Bei Hadersfeld. War bis jetzt für Niederösterreich zweifelhaft.

Saxifraga granulata L. Eichenhain, Haselgraben.

Rubus plicatus Weihe. Zwischen Kahlenberg und Nussdorf, bei Kierling.

Potentilla supina L. Zwischen Weidlingbach und Hainbach.

Rosa canina L. var. syntrichostila Rip. Zwischen Weidling und Weidlingbach.

Rosa rubiginosa L. Bei Klosterneuburg.

Cytisus virescens Kor. (C. Austriacus × C. supinus). Buschige Orte bei Klosterneuburg.

Ononis spinosa L. f. albiflora Neilr. Nussdorf.

Ononis hircina Jacq. Kahlenberg.

Colutea arborescens L. Bei Klosterneuburg.

Vicia lathyroides L. Weidling.

Vicia faba L. Verwildert zu Klosterneuburg (1865).

Vicia monantha Desf. Beim Hameau.

Centaurium inapertum Rafn. (Erythraea pulchella Fries). Gugging.

Gentiana pneumonanthe L. Haschberg gegen Kierling.

Physalis Peruviana L. Verwildert in der Kuhau bei Klosterneuburg (28. IX 1865 in einem Exemplar von 4 Schuh Höhe und 1 Klafter Durchmesser). In Niederösterreich noch nie beobachtet, aus Peru stammend.

Datura stramonium L. Bauplatz an der Donau bei Klosterneuburg.

Asperugo procumbens L. Zwischen Leopolds- und Kahlenberg.

Anchusa officinalis L. f. arvalis Rchb. Rothgraben bei Weidling.

Lycopsis arvensis M. a. B. Schüttau bei Klosterneuburg.

Mentha piperita L. Verwildert vor der Toifelhütte bei Weidling am Bach.

Mentha arvensis L. Kritzendorferau.

Stachys annua L. f. ***alba*** *mh.* Ganz weisse Blüten. Haschberg gegen Weidling,

Lamium album L. Klosterneuburg.

Ajuga pyramidalis L. Am Haschberg bei Kierling, im Rohrwald.

Verbascum speciosum Schrad. Bei Hadersfeld.

Veronica chamaedrys L. f. ***albiflora*** *mh.* Weisse Blüten. Rohrwald.

Veronica Tournefortii Gm. Schüttau bei Klosterneuburg.

Melampyrum pratense L. Kierling.

Orobanche major L. Zwischen Leopolds- und Kahlenberg.

Plantago major L. f. ***rubra*** *mh.* Staubfäden und Kronsaum rot. Kritzendorferau.

Plantago altissima L. Donausümpfe bei Klosterneuburg.

Campanula Sibirica L. Hagenthal vor St. Andrä.

Bryonia dioica L. An Zäunen zu Klosterneuburg und bei Hadersfeld.

Sambucus racemosa L. Kahlengebirge bei Klosterneuburg.

Scabiosa columbaria L. var. agrestis W. et K. Donauufer bei Klosterneuburg.

Inula Germanica L. Bei Weidling und bei Weidlingbach.

Xanthium spinosum L. Schüttau bei Klosterneuburg.

Bidens cernua L. Kierlingermühlbach.

Matricaria Chamomilla L. Bei Weidlingbach, im Siedersgraben bei Klosterneuburg.

Chrysanthemum segetum L. Unter der Saat bei Klosterneuburg (1865).

Chrysanthemum coronarium L. Verwildert zu Klosterneuburg.

Artemisia pontica L. Leopoldsberg.

Senecio crucifolius L. Kierling zum Haschberg.

Senecio saracenicus L. Kuhau bei Klosterneuburg.

Calendula officinalis L. Verwildert in der Kritzendorferau.

Centaurea montana L. Leopoldsberg.

Cichorium intybus L. f. ***album*** *mh.* Schneeweisse Blüten. Am Haschberg gegen Weidling.

Crepis setosa Hall. Muchlau bei Klosterneuburg (leg. L. Huber), Wiesen bei Kierling.

Crepis tectorum L. Zwischen Kahlenberg, Nussdorf und Grinzing (1865).

Hieracium bifurcum M. B. (H. echioides × H. pilosella). Bei Weidlingbach.

Hieracium lanceolatum Vill. Asperleithen vor der Toifelhütte bei Weidlingbach. Neu für Niederösterreich.

Hieracium Sabaudum L var. silvestre Tausch f. ovatum Mey. Asperleithen vor der Toifelhütte bei Weidlingbach.

Hieracium Sabaudum L. var. silvestre Tausch f. tenuifolium Host. Leopoldsberg, Asperleithen vor der Toifelhütte bei Weidlingbach.

Tragopogon major L. Zwischen Leopolds- und Kahlenberg.

Scorzonera laciniata L. Schüttau bei Klosterneuburg.

Phaenologische Plaudereien aus der Innsbrucker Flora.

Von Dr. Jos. Murr (Trient).

(Schluss.)

Aber auch in die zumeist schneearme Periode der zwei letzten Decennien schoben sich einzelne Winter mit grossen Schneefällen ein, so der Winter 1887/88, der mit seinen Staublawinen im Innsbrucker Kalkgebirge und am Haller Salzberge weite Strecken alpinen Buchenwaldes niederwarf und so auch die üppige Krautvegetation mancher ehedem beschatteter Stellen auf Decennien, ja vielleicht für immer vernichtete, dann der Winter 1895/96, der sich auch noch in einen überaus regnerischen Sommer fortsetzte, welche beiden Umstände eine nie gesehene Hemmung der Gebirgsflora zur Folge hatten.

So sammelte ich am 10. August 1896 im Graben unter der Höttinger Alpe (bei ca. 1300—1350 m) *Viola sciaphila* — neben *V. collina* die frühblühendste Art der untersten Höttinger Gehänge, die sich in den oben geschilderten günstigen Vegetationsperioden bereits Mitte März, hier oben spätestens Mitte Mai entfaltet — eben aufblühend in dem kurz vorher freigewordenen Kalkgerölle; die Pflanze hatte also durch die angehäuften Schneemassen eine Retardation von einem vollen Vierteljahr erfahren. Am 5. September desselben Jahres war *Hieracium subspeciosum Naeg. subsp. comolepium N.P.* bei 1850 m auf exponiertem, lawinenfreiem Standorte unter der Frau Hitt grösstenteils noch nicht aufgeblüht und am 10. September begrüssten wir im Issthale des Haller Salzberges bei 14—1500 m die gesamte Frühlingsflora, *Anemone nemorosa, Primula elatior, Salix glabra,* weiter unten *Convallaria maialis, Lonicera nigra* u.s.w., teils in ihrem Erwachen, teils in schönster Entfaltung.

Viel häufiger als solche Fälle sind im Innthale, wie bereits oben erwähnt, die langen, schönen, sich bis gegen die Jahreswende erstreckenden Spätherbste. An einem solchen wonnigen Herbsttage (20. Nov. 1883) grüssten mich von den Kalkfelsen der Zirler Strasse hart über dem Inn am Fusse der Martinswand die schneeigen Blütenballen der *Potentilla caulescens,* die hier nach einem Zwischenraum von vollen 5 Monaten zum zweitenmal Frühlingslust in sich verspürt hatten, und erst am 5. Dezember nahm ich im Höttinger Berge bei ca. 1200 m Abschied von den letzten Blütensternen der *Saxifraga aizoides.*[1])

In solchen schönen Spätherbsten, oder vielmehr Vorwintern zeigt sich insbesondere die Flora der Brachäcker an sonnigen Gehängen nochmals in ihrer ganzen Ueppigkeit, so z. B. am 7. Dez. 1878, wo ich in Gesellschaft meines verehrten Lehrers P. Jul. Gremblich über Thauer unsere sämtlichen Arten von Acker-Ehrenpreis, *Euphorbia Helioscopia, Lithospermum arvense, Sherardia* u.s.w. in schönster Blüte beobachtete.[2])

[1]) Ein solcher Herbst, wie sie gerne auf einen kühlen Sommer folgen, war auch der von 1875, wo am 16. Okt. P. Gremblich bei 2000 m am Lavatschjoch bei Hall noch 23 Arten in Blüte fand. Vgl. die ausgezeichnete Schrift Gremblich's: Unsere Alpenwiesen (Programm des k. k. Gymn. Hall 1885) S. 9.

[2]) Noch schönere Aufzeichnungen konnte ich im Spätherbste 1891 in dem freilich viel wärmeren Marburg a. D. (11.2° C. Jahresmittel) machen. 20. Nov.: *Dorycnium herbaceum* in Nachblüte; 6. Dez.: *Tanacetum vulgare* und *Solidago* am Pyramidenberge; 11. Dez.: *Ajuga reptans, Bellis* in der Brühl; 14. Dez.: *Cerastium glomeratum* in schöner Blüte, *Brassica campestris* und *Erica carnea* an den sonnenseitigen Gehängen nördlich der Drau bei Wildhaus.

Ja selbst bis Weihnachten und noch weiter erstreckt sich unter dem Einfluss vorherrschenden Föhnes diese Nachblüte, um gewissermassen dem nächsten Frühlinge die Hände zu reichen.

An einem solchen Weihnachtsabend (1888) pflückte ich blühende *Erica* am Höttingerbühel und noch mehr als weitere drei Wochen später, am 17. Jan. 1889, war an der sonnigen Klostermauer von Thurnfeld bei Hall noch immer *Veronica polita* im Schmucke ihrer kleinen azurfarbigen Blüten und überladen von vollen, eben ausreifenden Kapseln zu beobachten. Dieses Datum bildet freilich die äusserste Grenze der Nachblüte für Nordtirol. Am folgenden Tage trat strenger Winter ein und als der Frühling wieder erwachte, zeigte es sich, dass ein grosser Teil der Pyramidenpappeln an der Reichsstrasse vor Hall das warme, trockene „Influenza-Wetter" jener ersten Winterhälfte mit dem Tode oder unheilbarem Siechtum hatte bezahlen müssen.

Damit war aber jene italienisch-milde Dezember- und Januartemperatur noch nicht hinlänglich gerächt. Im folgenden Juni schneite es immer wieder bis in die Nähe der Thalsohle und am Morgen des 13. Juli 1889 stack das ganze Innthal in tiefer Schneehülle, die sich erst im Laufe einer Woche wieder in das höhere Gebirge zurückzog. Einer fernen Kanonade gleich konnte man an jenem Morgen das Krachen der brechenden Obsthaine an den nördlichen Geländen des Thales vernehmen und tausende von Lärchen konnte derjenige in jammervoller Weise entwipfelt sehen, welcher durch die unnatürliche Winterlandschaft von Innsbruck die Brennerbahn hinauffuhr.

Noch viel grellere Fälle lange aushaltender Herbstflora liessen sich natürlich aus Südtirol anführen, wo ich z. B. am 2. Dez. 1898 *Heteropogon glaber* im Grieser Berg bei Bozen, dann gleichfalls als Nachblüte einen prächtigen, blumenübersäeten Rasen von *Potentilla Bolzanensis Zimm.* am 5. Januar 1898 bei Fort Civezzano (ebendort am 19. Februar 1899 bereits wieder *Sesleria varia* in schönster Blüte) beobachtete. Doch hierher dringt ja bereits der Hauch des Mittelmeerbeckens, durch den hier überhaupt schon winterblühende Arten, wie *Ruscus aculeatus,* dann an Kulturpflanzen *Calycanthus praecox* und *Eriobotrya Japonica* ihr Gedeihen finden und Mitte März in den Gärten der Gebirgsbauern neben der Pfirsichblüte bereits starke, hohe Stengel von goldig blühendem Kohle unser Auge erfreuen.

Trient am 18. Februar 1900.

Uebersicht über die bisher in der Umgebung von Guben in der Niederlausitz beobachteten Leber-, Torf- und Laubmoose.

Von Otto Will.

(Fortsetzung.)

8. *Aneura pinguis (L.) Dmrt.* Gemein.
9. *Aneura multifida (L.) Dmrt.* An einem nassen Wegrande der Kaltenborner Berge.
10. *Blasia pusilla L.* Auf feuchtem Lehmboden häufig.
11. *Pellia epiphylla Dillen.* Turnplatz an nassen Tümpeln. Hörnchen an einer Quelle.
12. *Frullania dilatata (L.) N. v. E.* Häufig. cfr. Bärbusch.
13. *F. Tamarisci (L.) N. v. E.* Gubener Stadtforst am Grunde von Stämmen; an Wegrändern im Hörnchen.
14. *Radula complanata (L.) Dmrt.* Gemein an Baumstämmen.
15. *Trichocolea tomentella (Ehrh.) N. v. E.* Auf sumpfigen Wiesen bei der Kieselwitzer Mühle (Schlaubethal!).
16. *Blepharozia ciliaris (L.) Dmrt.* Gemein, oft Massenvegetation, c. frct. Stadtforst, Hörnchen. Oefter auch als *var. ericetorum N. v. E.*

17. *Pleuroschisma trilobatum (L.) Dmrt.* Stadtforst, Bremsdorfer Mühle.
18. *Lepidozia reptans N. v. E.* Häufig: Stadtforst, Hörnchen; cfrct. Drenziger Schweiz, Schlaubethal bei der Bremsdorfer Mühle.
19. *Calypogeia trichomanis (Dill.) Corda.* An lehmigen, feuchten Wegrändern der Drenziger Schweiz.
20. *Lophocolea bidentata (L.) N. v. E.* Gemein. cfrct. Bärbusch.
21. *L. heterophylla (Schrad.) N. v. E.* Turnplatz, Stadtforst, bes. am Grunde der Baumstämme.
22. *Cephalozia connivens (Dicks.) Spruce.* Zwischen Sphagnen, doch auch in reinen, fruchtenden Rasen im Sumpf hinter den Schiessständen.
23. *C. bicuspidata (L.) Spruce.* Häufig. Wegränder der Drenziger Schweiz und in den Kaltenborner Bergen.
24. *C. catenulata (Hüb.) Spr.* Meist am Grunde alter Kiefern: Gubinchen, Hörnchen.
25. *J. divaricata N. v. E.* = *Cephalozia byssacea Dmrt.* Am Grunde von Kiefern bei Reichenbach.
26. *J. Starkii (Hrb. Funck) N. v. E.* = *Cephalozia divaricata Dmrt.* Ziemlich häufig: Schiessstände, Lawitz, Hörnchen bei Diehlo.
27. *Blepharostoma setacea (Web.) Dmrt.* Im Sumpf hinter den Schiessständen mit Sphagnen, Polytrichen und *Cephalozia connivens* in prachtvollen Exemplaren.
28. *Jungermannia quinquedentata Web.* Steril in Gesellschaft mit *Lophocolea bidentata* auf sandigem Boden in den Kaltenborner Bergen legi 2.IV.96. Bisher einziger Standort der Mark.
29. *J. barbata Schmid.* Sehr verbreitet: Kaltenborner Berge, Drenziger Schweiz, Schlaubethal, am Seeberg bei Atterwasch, Stadtforst.
30. *J. excisa (Dicks.) Lindb.* Auf Heideland hinter den Schiessständen.
31. *J. Limprichtii Lindb.* An mehreren Stellen, besonders reichlich an Wegrändern in den Schiessständen, trotzdem dieser Teil meist mit Laubholz bestanden ist!
32. *J. bicrenata Schmid.* Auf Waldwegen am Seeberg bei Schenkendöbern.
33. *J. ventricosa Dicks.* Auf feuchtem Waldboden im Fasanenwald bei Neuzelle.
34. *J. hyalina Hook.* In der Drenziger Schweiz auf Lehmboden.
35. *J. crenulata Sm.* An feuchten, sandigen Wegrändern der Drenziger Schweiz, sowie an Ausstichen im Sumpf hinter den Schiessständen.
36. *Diplophyllum exsectum (Schmid.) Dmrt.* Grabenränder der Drenziger Schweiz.
37. *D. obtusifolium (Hook.) Dmrt.* Auf sandig-lehmigem Boden bei Germersdorf.
38. *D. albicans (L.) Dmrt.* Feuchte, sandige Wegränder der Drenziger Schweiz.
39. *Plagiochila asplenioides (L.) N. et M.* Waldig-schattige Stellen der Stadtforst und Drenziger Schweiz, hier auch ϑ. *humilis N. v. E.*
40. *Alicularia minor Limpr.* Lehmiger Sandboden der sog. Schweinegruben in der Stadtforst.
41. *A. scalaris (Schrad.) Corda.* Wegränder der Drenziger Schweiz, im Kiefern wald vor Sembten und in den Kaltenborner Bergen.

Nomenklatorische Revision höherer Pflanzengruppen
und über einige
Tausend Korrekturen zu Englers Phaenogamen-Register.

Von Otto Kuntze und Tom von Post.

Vergangenes Jahr kündigte Herr Direktor Tom von Post in Upsala ein Wörterbuch der phanerogamen Gattungsnamen an: ich schrieb ihm, dass dieses Unternehmen verfehlt sei, wenn er sich nicht der internationalen und wissenschaftlichen Nomenklatur anschlösse. Darauf veranlasste er mich, die Nomenklatur der Klassen, Ordnungen, Familien auch noch nach internationalen Regeln zu revidieren und sandte mir ein Verzeichnis von ca. 1000 im Engler'schen Re-

gister gefundenen Fehlern. Wir haben uns nun gegenseitig unterstützt und gebe ich im 1. Teil die vorläufigen Resultate meiner Revision. Bei einer Kollation des Kew Index mit Englers Register zum Zweck, die systematischen Differenzen bei Gattungen zu ermitteln, hatte ich ausserdem noch viele Hundert Fehler gefunden, die im 2. Teil zu ergänzen und in Englers Register noch mehr zu berichtigen sind; dabei ergab sich auch, dass viele nicht ungiltige Genera unsicherer Stellung in Englers Werk völlig fehlen.

San Remo, 1. Juni 1900. Dr. Otto Kuntze.

I.

Der Pariser Codex von 1867 mit den Lois de la nomenclature botanique enthält für Namen von *Divisio* (z. B. *Cryptogamae), Subdivisio* (z. B. *Monocotyledones), Classis* (z. B. *Filices), Subclassis* (z. B. *Calyciflorae), Cohors* (z. B. *Daphnales, Geraniales, Piperinae, Primulinae), Subcohors* (z. B. *Geraniineae)* nur für letztere Namen den Wunsch im Artikel 20, sie möchten womöglich mit der gleichen Endung an Familiennamen angefügt gebildet werden, also gleiche Suffixe erhalten.

Die höchsten Gruppen erhalten dagegen nur Namen, die aus *Pluralia simplicia* bestehen. Die Cohorten (auch wohl Series oder Ordnungen genannt) wurden von Lindley mit dem Suffix *—ales* benannt und dem ist Engler in seinen Natürlichen Pflanzenfamilien gefolgt, was nur zu billigen ist. Dagegen verwendet Engler für Subcohorten = Unterreihen das Suffix *—ineae,* wogegen er *—inae* für Subtribus, also ganz anders als vor ihm Brongniart, Al. Braun u. a., gebraucht. Gelegentlich ist Engler auch inkonsequent und wendet *—inae* auch für höhere Gruppen an, z. B. *Cycadinae, Coniferinae, Filicinae, Lycopodinae, Guettardinae, Psychotriinae, Gardeninae* an. Den ersten Namen hat er zwar später in *Cycadales* korrigiert, aber es kommen sonst genug Verwechslungen dieser Suffixe *— inae* und *—ineae* vor; ausserdem giebt es auch nicht wenige gleichauslautende Tribusnamen, wie *Borragineae, Alsineae, Cytineae, Commelineae,* die zu Verwechslungen führen können, so dass es sich empfiehlt, andere Suffixe anzuwenden. Praktisch anwendbar sind nur bisher wenig gebrauchte und Verwechslungen ausschliessende Suffixe, vielleicht *—enses* für Subcohorten und *—anae* für Subtribus. Artikel 20 möchte also dahin geändert werden: Die Cohorten sind nach einer ihrer Familien mit dem Suffix *—ales* zu benennen; die Subcohorten mit dem Suffix *—enses.* Artikel 24: Die Namen der Tribus bilden sich nach einer ihnen angehörigen Gattung mit dem Suffix *—eae,* die der Subtribus mit *—anae.*

Der Artikel 21 des Pariser Codex stellt die Endung *—aceae* an einen Gattungsnamen für Namen von Familien (auch Ordnungen genannt) fest, z. B. *Rosaceae, Ranunculaceae,* und Artikel 22 sub 4 erlaubt auch synonyme Gattungsnamen zu diesem Zweck, z. B. *Hippocastanum* für *Hippocastaneae* oder vielmehr *Hippocastanaceae.* Das gilt sinngemäss auch für Familien-, Tribus- und Subtribus-Namen. Wenn also ein Gattungsname geändert wird, darf deshalb weder ein Familienname, noch ein Cohortenname, noch ein Tribus- oder Subtribus-Name im Wortstamm geändert werden. Dadurch wird Stabilität in der Nomenklatur höherer Gruppen gesichert, aber dagegen ist oft genug gesündigt worden.

Die Endung auf *—aceae* für Familiennamen erleidet nach Artikel 22 sub 1 für Namen der 3. Declination Ausnahmen, z. B. *Salicineae,* und sub 2 für zu lange Namen, wie *Dipterocarpeae,* anstatt *Dipterocarpaceae;* jedoch diese Ausnahmen sind überflüssig, und sub 1 auch verwirrend wegen der sonst anders verwendeten *ineae* - Endung. Sub 1 und 2 des § 22 werden daher meist nicht befolgt und sind schon in Artikel 22 sub 2 des Codex emendatus aufgehoben worden. Artikel 22 sub 3 erlaubt einige Ausnahmen von *—aceae* für alte Namen, wie *Leguminosae, Compositae, Cruciferae = Cruciatae, Palmae, Graminae* etc. Letztere 2 Namen fallen weg, da *Palma* und *Gramen* alte Gattungsnamen sind, sodass die korrekte Benennung *Palmaceae* und *Graminaceae* lautet. Nach meiner Revision bleiben bei Phaenogamen nur 3 Ausnahmen übrig

und auch diese können mit dem ganzen Absatz 3 des 22. Codex-Artikel wegfallen, wenn man gemäss Artikel 65 die Suffix-Endungen *—osae, —itae, —atae* auch in *—aceae* ändert, wie es schon manche Autoren, z. B. Lindley, Saint-Lager mit *Cruciaceae* und *Umbellaceae* gethan haben. Schreibt man also auch *Leguminaceae* und *Compositaceae*, so giebt es insofern jetzt keine einzige Ausnahme mehr unter Familiennamen; die Franzosen schreiben seit Adanson 1763 stets „*Composées*", woraus sich consequent *Compositaceae* ergiebt.

Auch die alte klassische Familien-Endung *—atae*, z. B. *Umbellatae, Inundatae, Coadunatae, Stellatae* etc. L.,*) *Labiatae* Ad., Juss., *Cruciatae* und *Radiatae* Hall., *Baccatae* und *Rostratae* Oeder (für *Caprifoliaceae* und *Geraniaceae*), ferner in *Papilionatae, Polygonatae, Lythratae, Passerinatae, Pinguiculatae, Tiliatae, Vacciniatae, Aceratae, Apocynatae* etc. Necker 1770 dürfte bessere Verwendung finden für das geschmacklose und dem Pariser Codex sinnwidrige Suffix *—oideae* bei Subfamilien-Namen. Dieses Suffix *—oideae* stimmt schlecht mit dem Sinn des Kommentar zu Artikel 22, welcher lateinische Endungen befürwortet; aber Artikel 23 schlägt für Subfamilien die Endung *—eae* vor, welche Endung schon für Tribusnamen vergeben ist. Um nun Verwechselungen vorzubeugen, muss wohl ein anderes Suffix für Subfamiliennamen genommen werden, aber das darf nicht *—oideae*, sondern kann nur *– atae* sein. Das Suffix *—oideae* ist erst von Ventenat 1799 eingeführt, z. B. *Acanthoideae, Cactoideae, Cistoideae, Daphnoideae, Hypericoideae* etc. für Familiennamen. Für Subfamiliennamen finden wir dieses an lateinischen Namen hässliche Suffix *– oideae* in Ascherson's Publikation des Natürlichen Systems von Alexander Braun (1864 Flora der Provinz Brandenburg). Indess sind dort nur wenig Subfamilien begründet worden, während in Engler's N. Pflanzenfamilien fast alle Tribus-Namen aus BHgp. (Bentham und Hooker gen pl.) in Subfamilien mit *—oideae*-Umtaufung erhöht wurden, während die von Bth. u. Hk. meist gut diagnosticierten Sektionen, die Bth. u. Hk. zu benennen verschmäht hatten, neue Tribusnamen in Engler's Werk im Ueberfluss erhielten. Diese neuen Tribus sind zwar oft nicht haltbar, so dass gar oft nichts übrig bleibt, als die massenhaften neuen Engler'schen Namen für diese Gruppen, dabei über 500 mit *—oideae*, die andere Autoren in den meisten Fällen nach wie vor mit *—eae* als Tribus werden behandeln müssen.

Nun giebt es ausser Namen mit *—atae*, von denen z. B. *Stellatae* bei *Rubiaceae* und *Papilionatae* bei *Leguminaceae* als Subfamilien-Namen gelten, noch ein anderes Suffix, das manchmal für Subfamilien Anwendung fand: *—ideae*, z. B. *Rhinanthideae* und *Antirrhinideae* BHgp.; als Familiensuffix bei Dumortier 1822—29, z. B. *Begonideae, Bignonideae, Camellideae, Elaeagnideae, Elatinideae, Jasminideae* etc. Aber dieses Suffix ist nicht bloss neueren Datums, hat also keine Priorität vor *—atae*, sondern ist auch leicht mit gleichlautenden Tribus-Namen zu verwechseln, z. B. *Arabideae, Capparideae, Anthemideae, Celtideae, Caryopterideae, Echitideae, Hipparideae* etc. Unter der Subfamilie *Antirrhinideae* giebt es einen Tribus *Hemimerideae*, so dass 2 ungleiche Gruppen gleiche Wortendungen haben. Der gleiche Grund kann ausserdem auch noch gegen das Suffix *—oideae* angeführt werden, z. B. *Sicyoideae, Aizoideae, Sericodeae* Engler, *Taxodiaae* sind Tribus-Namen, nicht Subfamilien-Namen; hierzu kommt noch der Zwiespalt, dass konsequente, also Ordnung liebende Gelehrte nicht das eine Mal *—odeae* und dass andere Mal *—oideae* schreiben werden, sondern nach dem Codex emendatus für *oideae* nur *odeae* anzuwenden hätten. Also viele Gründe sprechen dafür, bei Subfamilien-Namen das Suffix *—atae* anstatt *—oideae* anzuwenden. In Artikel 23 ist daher am Schluss anstatt des anderweit schon verwendeten Suffixes *—eae* zu setzen *—atae*.

Eine Veränderung der Citation des legalen ersten Begründers einer Familie ist mit der Suffix-Ansetzung oder Suffix-Veränderung des Namens nicht verbunden, weil dies nach Artikel 65 des Pariser Codex als erlaubte Emendation

*) Cfr. Ordines naturales am Schluss der 6. Auflage von Linné's Genera plantarum 1764, welches Natürliche System für unsere Revision in Betracht kommt.

gilt, so dass die Priorität nicht verloren geht. § 65 lautet: „Die Namen für Klassen, Tribus und andere über der Gattung stehende Gruppen können andere Endungen erhalten, durch welche sie den Regeln und dem Gebrauch angepasst werden."

Dass Pflanzennamen höherer Gruppen auch der Priorität unterliegen, ist ausser Zweifel, wenn sie auch bei manchen Autoren fast für vogelfrei gelten und in Engler's Natürl. Pflanzenfamilien sogar abweichend von rein wissenschaftlichen Werken ohne Autorcitat aufgeführt werden.*) Es kann auch nicht behauptet werden, dass Familien grösseren Schwankungen systematisch unterliegen, als Genera oder Arten. Meist sind zuerst grosse Gruppen aufgestellt worden, die gelten bleiben, so lange mindestens die Hälfte davon dabei bleibt; nach und nach sind einzelne Teile davon abgetrennt worden und dürfen bis zur Hälfte abgetrennt werden, ohne dass die Priorität des legal ersten Begründers verloren geht, soweit der Gruppenname überhaupt giltig bleibt. Manchmal sind auch kleine Gruppen zuerst benannt worden, an denen nach und nach viel sich ankrystallisiert hat, auch dadurch geht die Priorität des ältesten Namen nicht verloren.

Infolge der Anregung von Prof. Greene (cfr. Rev. gen. pl. III[1] pag. CCCLXII) hat zuerst Mr. John Hendley Barnhart 1895 im Bulletin of the Torrey Botanical Club XXII S. 1—25 eine Revision der Familien-Nomenklatur vorgenommen; er hat aber nur eine Revision der Namen mit dem Suffix —*aceae* vorgenommen, gleichviel ob dieselben für Familien oder Sektionen aufgestellt wurden, hat also Artikel 65 des Pariser Codex nicht befolgt, sondern alle Namen, die nicht auf —*aceae* auslauten, ausgeschlossen. Nun sind aber sowohl von Adanson als von Jussieu die allermeisten Familiennamen nur Pluralia eines Gattungsnamens, so dass gerade die meisten ältesten Familiennamen von Barnhart vernachlässigt wurden. Dadurch ist er zu ganz falschen Resultaten gelangt. Er ist auch, wie er mir selbst schrieb, von der Unzulänglichkeit seiner „*aceae*-Liste" überzeugt, aber dieselbe hat mir als Vorarbeit doch gute Dienste geleistet. Die zahlreichen Subfamiliennamen mit *aceae*-Suffix mussten bei der Familien-Revision selbstverständlich ausgeschlossen werden; es sind deren von HBK., DC., Rchb., Dumortier, Endlicher, Meisner, Chamisso & Schlechtendal, Link, Presl, Lessing, Grisebach viel aufgestellt worden, manchmal mit der Bezeichnung *genuinae* oder *verae*, um sie von den gleichen Familiennamen zu unterscheiden, manchmal wurde aber auch das Suffix —*eae* für Familien und —*aceae* für Subfamilien bevorzugt, und erst durch BHgp. und den Pariser Codex wurde —*aceae* von den Subfamilien vollständig ausgeschlossen.

Ausserdem hat Barnhart, anstatt mit Adanson 1763 anzufangen, mit Jussieu 1759 angefangen, und die betreffenden Angaben wohl nur aus Pfeiffer's Nomenklator entnommen. Aber Pfeiffer hat seine Angaben über „Bernard de Jussieu Ordines naturales in Ludovici XV horto Trianonensi dispositi anno 1759" doch nur aus Ant. Laur. de Jussieu's Genera plantarum 1789 pag. LXIII—LXX entnommen, wo dieses System von Bernard de Jussieu zum ersten Male veröffentlicht ward. Wenigstens wird es vorher von Niemand citiert, auch von Adanson nicht, der gewissenhaft im 1. Band seiner

*) Das soll in einem Ergänzungswerke „Genera Siphonogamarum" von Dalla Torre & Harms nachgeholt werden. Aber das ist Flickarbeit und wissenschaftlich verkehrt; denn echte Monographen haben vorher alle Synonyma zu prüfen und dabei gestaltet sich die Systematik oft anders. Nicht aber dürfen einer unordentlich gefertigten Arbeit, wie Engler's N. Pflanzenfamilien, von fehlenden Synonymen bloss solche, die dem trügerischen Zweck entsprechen, dass nichts geändert werden darf, hinzugefügt werden. So fehlt z. B. auf der dem 2. Buchhändlerprospekt als Probe beigefügten Seite bei dem einzigen Familiennamen *Commelinaceae* der ältere giltige Name *Ephemera* Batsch 1802, der nach dem Gattungssynonym *Ephemerum* Moench benannt ist, so dass also *Ephemeraceae* für *Commelinaceae* zu gelten hat. Auch ist letzterer Name nicht erst von Reichenbach aufgestellt worden, sondern schon von R. Brown 1810 als *Commelineae* und Rchb. hat den Namen bloss korrigiert.

Familles des plantes über alle früheren Systeme referierte. Auch citiert Pfeiffer dazu keine Seitenzahlen und bei Pritzel fehlen sowohl der Druckort als die Seitenzahl, wie er dies doch sonst stets von selbständig erschienenen Publikationen angiebt. Auch habe ich dieses System von Bernard de Jussieu bisher vergeblich in Bibliotheken gesucht, so dass sich die Pritzel'sche Angabe höchstens auf einen Separatdruck aus A. L. Jussieu gen. pl. 1789 beziehen kann. Also das System von Bernard de Jussieu ist in der That erst 1789 publiziert worden. Es ist ein Verzeichnis von Nomina seminuda, würde aber doch, wenn es schon 1759 publiziert worden wäre und man damit anfangen wollte, die Veränderung von 7 Familiennamen in meiner Revision zur Folge haben.

Barnhart's Vorschlag, dass nur anerkannte Gattungsnamen für Familiennamen dienen sollen, stammt von Engler, der ihn aber auch nicht konsequent durchführte (cfr. Rev. gen. pl. III[1] pag. CCCXVIII). Dieses Prinzip ist, wie wir schon sahen, gesetzwidrig und hat in der Engler'schen Nomenklatur schon genug Verwirrung angestiftet. Schliesslich hat Barnart noch das Prinzip aufgestellt, dass Familiennamen, um anerkannt zu werden, lateinisch publiziert sein müssten. Nun haben aber Lamarck, A. de Candolle, St. Hilaire, A. L. Jussieu 1804 eine grosse Anzahl Familiennamen zuerst bloss französisch aufgestellt, die sich eingebürgert haben, und die verschwinden müssten, wenn man das Barnhart'sche Prinzip anerkennen wollte; z. B. für *Violacées* Lam. 1878 käme *Jonidia* Vent. 1802 = *Jonidiaceae* zur Geltung. Und doch hat dieses Prinzip in gewisser Hinsicht eine Berechtigung: man kann nämlich nur solche Namen anerkennen, die an den lateinischen Wortstamm eines Gattungsnamen das französische *acées* oder *ées* angefügt erhielten, wie dies sogar noch in neuester Zeit in Baillon's Histoire des plantes und von Van Tiegham (vergl. z. B. Bull. soc. bot. France 1894 : 144) geschehen ist. Man kann aber nicht Wörter wie *Camelées* St. Hil. 1804 (= *Cneorum* plural) für *Cneoraceae* Link 1831, *Figuiers* Lam. 1787 Enc. II: 488 für *Artocarpeae* DC. 1805 anerkennen, wohl aber z. B. *Mirobalanées* Juss. 1804 für *Combretaceae* R. Br. 1810. Der Artikel 65 des Pariser Codex bedarf also noch folgenden Zusatzes:

Ein solcher Name, der zuerst in einer anderen internationalen Sprache veröffentlicht ward, gilt nur, wenn er von einem lateinischen Gattungsnamen abgeleitet ist; seine Endung wird latinisiert.

Wir folgen also, um die verschiedenen höheren Gruppen durch Endungen zu kennzeichnen und die grenzenlose Verwirrung und Ungleichheit bei deren Namen zu beheben, folgendem Schema, das der Pariser Codex zum grössten Teil gar nicht oder zumteil unrichtig vorgesehen hatte:

Primäre Gruppen bis Subclassis: Pluralia simplicia

Cohors: —*ales*

Subcohors: —*enses*

Familia: —*aceae*

Subfamilia: —*atae*

Tribus: —*eae*

Subtribus: —*anae*.

Nun zur Revision selbst, soweit sie Veränderungen betrifft; wir legen die Nomenklatur des Engler'schen System behufs Korrektur zugrunde, nicht, weil dieses System etwa das beste sei — o nein —, sondern weil es das zuletzt ausgearbeitete ist und behandeln die Kryptogamen, welche noch nicht fertig ausgearbeitet sind, hier nur sehr kurz. Wegen der Büchercitate sei in dieser vorläufigen und abgekürzten Mitteilung auf Pfeiffer's Nomenklator verwiesen; die hier angegebenen Jahreszahlen deuten das weitere dort zu Suchende an. Auch die citierte *aceae*-Liste von Barnhart giebt genaue Citate.

Cryptogamae L. 1763 em. excl. Palmae, welche von Adanson zuerst als Familie separiert wurden. Syn. *Cryptocarpeae* Fabr. & Heist. 1763

Enum. pl. horti Helmst.: 377. *Cryptantherae* Oeder 1764(—68) Elem. bot. Classis 1. — Die zuerst aufgestellten Klassen sind:

1. ***Fuci*** Ad. 1763 enthält nicht bloss *Fucaceae*, sondern auch Landalgen, resp. Süsswasseralgen und der Name *Fuci* hat für *Algae* Roth 1800 zu gelten. Was Linné 1763 als *Algae* bezeichnete, enthält noch Lichenes *Hepaticae, Lemna, Marsilea.* Zu den *Fuci* gehört ein Teil der *Byssi* Ad., während der andere Teil zu den niederen Pilzen gehört; quasi intermediär.
2. ***Fungi*** Ad.
3. ***Hepaticae*** Ad. 1763 *(Musci hepaticae* Hedw. 1798).
4. ***Musci*** Ad. 1763 II : 482 ex sect. II. typica *(Musci frondosi* Hedw. 1782; *Musci foliosi* Engler 1889).
5. ***Filices*** Ad. em. incl. § 1 Muscorum nunc *Lycopodiaceae (Pterideae* S. F. Gray 1821; *Cormophyta* Al. Br. ex Aschs. 1864; *Pteridophyta* Cohn 1871, Engler).

Phaenogamae Reb. & W. 1804 n. corr. *(„Vegetabilia phaenogama“* Willdenow in Rebentisch Flora Neomarch. pag. VI und *„Phaenogamia“* Reb. l. c. XXV.) Syn.: *„Nuptiae plantarum publicae“* L. 1767 Syst. XII. Unverwendbare Bezeichnung, weil aus 3 Wörtern bestehend. Der von Ascherson als linnéisch bezeichnete Name *„Phanerogamae“* ist von Linné niemals gebraucht worden. *Embryonatae* Rich. 1808.

Cotylédones DC. 1813 = *Cotyledoneae* DC. 1818.

Phanerogamae Schlechtendal 1823 n. corr. Brongn. *(„Phanerogama“* Schl. in titulo Florae berol.; *„Phanerogamen“* Ruthe 1827; *„Phanerogama“* Bartl. 1830. Der Name kommt schon 1813 bei DC. vor; aber nicht als Klasse, sondern nur für eine Sektion der Monocotyledonen).

Anthophyta Al. Br. 1864 ex Aschs. Fl. Brand.

Siphonogamen = *Spermaphyten* = *Embryophyta siphonogama* Engler 1889 Nat. Pfl. II[1] : 1.

Subdivisiones:

I. ***Polycotyledones*** Gaertn. 1788 em. *(Gymnospermae* Ldl. 1830 non auctorum priorum; *Archispermae* Strassburger 1878).

II. ***Monocotyledones*** Oeder 1764 } *Angiospermae* Ldl. 1830 non auctorum
III. ***Dicotyledones*** Gaertner 1788*) } priorum = *Metaspermae* Strassb. 1878.

I + II = *Polycotyledones* Fabr. & Heist. 1763 = *Dicotyledones Juss.* 1789.

III mit 3 Klassen:

1. ***Staminеae*** Fabr. & Heist. 1763 l. c. 353 *(Incompletae* Oeder 1764/8; *Apetalae* Juss. 1789; *Monochlamydeae* DC. 1818).
2. ***Polypetalae*** Oeder 1764/8 em. Juss. 1789 incl. *Calycicarpae* + *Calycicanthemae* Oeder = *Thalamiflorae* + *Calyciflorae* DC. 1818; *Dialypetalae* Endl. 1839; *Eleutheropetalae* Al. Br. & Doell ex Aschs. 1864; *Choripetalae* Engler 1889.

Klasse 1 + 2 = *Archichlamydeae* Engler.

3. ***Monopetalae*** Oeder 1764/8 Elem. bot. Classis 7 *(Corolliflorae* DC. 1819; *Sympetalae „Synpetalae“* Rchb. 1828; *Gamopetalae* Endl. 1838; *Metachlamydeae* MacMillan 1892). *Monopetalum* wurde bei den Patres für *Corolle* gebraucht; cfr. Lam. dict. IV: 267. Der Name ist daher passend; überhaupt „Un nom est un nom“ und darf auch ein unpassender Name nicht verworfen werden.

Familiennamen-Korrekturen:

Salisburyaceae Link 1831 *(Gingkoaceae* Engler 1897). Auf dem 1. Buchhändlerprospekt von Dalla Torre & Harms (Engler's) *Genera Siphonogama-*

*) Gaertner, De fructibus . . . I, p. CLXXIX—CLXXXII, Synthesis plantarum methodica.

rum vom Januar 1899 mit einer Probeseite des Textes wird der rechtsgiltige Name *Salisburyaceae* auch verschwiegen. Dieses Werk ist schon den Probeseiten nach zu urteilen, irreführend und unwissenschaftlich. Selbst die famosen Aprilnomenklaturregeln, die nur für Gattungen und Arten gelten sollten, können das Fehlen solcher legaler älterer Namen nicht entschuldigen.

Thoaceae Ag. 1825 (*Ephedraceae* Dumort. 1827; *Gnetaceae* Ldl. 1834).

Ephemeraceae Batsch 1802 „*Ephemera*“ (*Commelineae* R. Br. 1810, —*aceae* Rchb.).

Roxburghiaceae Ldl. 1832 (*Stemonaceae* Fr. & Sav. 1879).

Narcissaceae Ad. 1763 „*Narcissi*“ (*Leucojaceae* Batsch 1802; *Amaryllideae* St. Hil. 1805, —*aceae* n. corr. Ldl.).

Zingiberaceae Ad. 1763 „*Zingiberes*“ (*Scitamineae* L. 1764; *Cannae* Juss. 1789; *Marantaceae* Ldl.) BHgp. führen das incl. *Musaceae* Juss. „*Musae*“ als *Scitamineae* auf, dabei die Section *Canneae* BHgp., welche in Engler's Werk, nebst der Section *Maranteae* BHgp. leichthin zu besonderen Familien erhoben ward. Jussieu nahm *Canneae* „*Cannae*“ im weitesten Sinn, wovon Lindley *Marantaceae* incl. *Canna* abtrennte.*)

Nuculaceae Lam. & DC. 1805 (*Juglandeae* DC. 1813, —*aceae* Ldl.).

Castaneaceae Ad. 1763 „*Castaneae*“ n. corr. Baill. (*Betulideae* S. F. Gray 1821, —*aceae* Ag. & *Faginae* Rchb. 1828, —*aceae* Drude = *Cupuliferae* Rich. 1808; *Corylaceae* Mirb. 1815; *Quercineae* Juss. 1816).

Artocarpaceae DC. 1805 (*Fici* Lam. 1805 syn. ex DC.; *Caricae* Link 1822; *Sycoideae* Link 1829; *Moreae* Endl. 1833, —*aceae* corr. Ldl.).

Viscaceae Bartl. 1802 „*Viscinae*“ n. corr. Miers (*Lorantheae* Juss. 1808, —*aceae* Don.).

Osyridaceae Juss. 1804 „*Osyrideae*“ (*Santalaceae* R. Br. 1810).

Ophiraceae Rchb. 1828 „*§Ophireae*“ (*Grubbiaceae* Endl. 1838).

Cytinaceae Brong. 1824 „*Cytineae*“ n. corr. Ldl. (*Rafflesiaceae* Dumort. 1829).

Persicariaceae Ad. 1763 „*Persicariae*“ (*Polygonatae* Neck. 1770, —*aceae* Ldl.).

Blitaceae Ad. 1763 „*Blita*“ (*Atriplices* Juss. 1789; *Chenopodeae* Vent. 1799, —*aceae* Dumort.).

Jalapaceae Ad. 1763 „*Jalapae*“ (*Nyctagines* Juss. 1789, —*aceae* Ldl.)

Ficoidaceae Juss. 1789 „*Ficoideae*“ (*Aizoideae* Spr. 1818; *Aizoaceae* Al. Br. 1864).

Alsinaceae Ad. 1763 „*Alsines*“ (*Caryophyllei* L. 1764, —*aceae* Rchb.).

Sedaceae Ad. 1763 „*Sedae*“ n. corr. Neck. (*Sempervivae* Juss. 1789; *Succulentae* Vent. 1779 non L.; *Crassulaceae* DC. 1801).

Chailletiaceae R. Br. 1818 „*Chailleteae*“ (*Dichapetalaceae* Engler 1898).

---

*) In Engler's bot. Jahrbüchern 1899 S. 258—350 hat Prof. C. Schumann die Kenntnis der *Zingiberaceae* durch viele neue Arten sehr erweitert, woraus auch resultierte, dass meine Emendation der Sektionen *Horaninow's* unhaltbar geworden ist. Schumann's erweiterte Genera *Alpinia* und *Amomum* sind aber jetzt durch kein einziges reelles Merkmal mehr verschieden, seine Umgrenzung dieser Genera ist wissenschaftlich unhaltbar und müssen sie nun unter *Alpinia* L. vereinigt werden. Bei seiner Polemik versteigt sich Prof. Schumann aber zu der kühnen Sentenz: „Man kann ein Gebilde aus Blattscheiden doch niemals einen Caulis nennen“ und erlaubt sich deshalb von nicht genügend geschulten Botanikern zu reden. Nun, mich trifft das nicht, denn ich habe in Rev. gen. II : 689 von Scheinstengeln für diese Sache geschrieben und die Definition „Caulis e vaginis involutis . . . compositus“ gegeben, also wie BHgp. diesen Ausdruck Caulis für den Spezialfall erläutert gebraucht. Wenn aber dieser Sentenzler derart auch Bentham und Hooker als nicht geschulte Botaniker hinstellt, so ist das von ihm, obwohl Professor, nicht ernsthaft und ausserdem in der Sache entstellt. Bei dieser Gelegenheit erlaubt er sich auch l. c. 264, die von ihm verfassten Aprilnomenklatur-Regeln, die er thatsächlich meist nicht befolgte, als „Berliner Regeln“ zu bezeichnen; da diese Regeln nur von Beamten des Berliner bot. Museums unterzeichnet wurden, ist es — zart gesagt — unrichtig, sie als „Berliner Regeln“ zu bezeichnen; dies umsomehr, als schon vorher auf den Missbrauch und die Unzulässigkeit dieses Ausdruckes hingewiesen ward.

Tithymalaceae Ad. 1763 „*Tithymali*“ (*Tricoccae* L. 1764; *Euphorbiae* Juss. 1789, — *aceae* St. Hil.).

Terebinthaceae Juss. 1789 ex § 1 u. 2 typ., p. maj. (*Pistaciae* Ad. sed ex parte minore; *Anacardieae* R. Br. 1818, — *aceae* Ldl.).

Phytocrenaceae Walker-Arnott 1834 „*Phytocreneae*“ (*Barrereaceae* Martius 1835; *Cardiopterideae* Bl. 1847; *Icacinaceae* Miers 1852).

Millingtoniaceae Wight & Arn. 1834 (*Wellingtoniaceae* Meisn. 1840; *Melissmeae* Endl. 1840; *Sabiaceae* Bl. 1851).

Zizyphaceae Ad. 1763 „*Zizyphi*“ (*Jujubineae* Neck. 1770; *Rhamni* Juss. 1789, — *aceae* Ldl.).

Rhizoboleaceae DC. 1824 „*Rhizoboleae*“ n. corr. Ldl. (*Caryocaraceae* Szysz. 1893).

Camelliaceae DC. 1813 „*Camellieae*“ n. corr. Bartl. (*Ternstroemieae & Theaceae* Mirb. Dec. 1813. In DC. prod. I : 529 wird der im gleichen Jahre publizierte Name prioritatis causa vorangestellt; *Ternstroemiaceae* R. Br. 1818).

Hypericaceae Juss. 1789 „*Hyperica*“ Gen. pl. pag. 254 ex toto, n. corr. Ldl. (incl. *Guttiferae* Juss. l. c. pag. 255 ex parte).

Samydaceae Gaertn. 1805 „*Samydeae*“ (*Flacourtianae* Rich. 1815, — *aceae* Ldl.)

Papayaceae Bl. 1823 (*Caricaceae* Dumort. 1828).

Salicariaceae Ad. 1763 „*Salicariae*“ (*Lythratae* Neck. 1770; — *aceae* Ldl.).

Henslowiaceae Ldl. 1834 (*Crypteronieae* Endl. 1847; *Sonneratieae* § Miq. 1855, — *aceae* Engler; *Blattiaceae* Niedenzu 1892).

Granataceae Don 1737 „*Granateae*“ (*Punicaceae* Horan. 1843).

Napoleonaceae Beauv. 1807 „*Napoleoneae*“ (*Belvisieae* R. Br. 1811; *Lecythideae* Rich. 1824, — *aceae* Ldl.).

Paletuvieraceae Lam. 1796 „famille des *Palétuviers*“ Enc. IV : 966 (*Rhizophoreae* R. Br. 1814, — *aceae* Ldl.).

Myrobalanaceae Juss. 1804 „*Mirobalanées*“ (*Terminaliaceae* St. Hil. 1805; *Combretaceae* R. Br. 1810).

Epilobiaceae Vent. 1799 „*Epilobianae*“ n. corr. DC. (*Onagrarieae* St. Hil. 1805; n. corr. Dumort. Non *Onagrae* Bd., Juss. familia confusa).

Hygrobiaceae Rich. 1808 „*Hygrobiae*“ (*Haloragеae* R. Br. 1814 = *Halorrhagidaceae* Kl. & Garcke).

Hederaceae L. 1764 (*Araliae* Juss. 1789, — *aceae* Vent. 1799).

Umbellaceae Ad. 1763 „*Umbellatae*“ n. corr. Ldl. (*Umbelliferae* Crantz 1767).

Monotropaceae Nutt. „*Monotropeae*“ (*Piroleae* Ldl. 1821, — *aceae* Drude).

Vacciniaceae Ad. 1763 „*Vaccinia*“ (*Rhododendra & Ericae* Juss. 1789, *Ericaceae* DC.).

Ophiospermataceae Vent. 1800 „*Ophiospermae*“ (*Ardisiaceae* Juss. 1810; *Myrsineae* R. Br. 1810, — *aceae* Ldl).

Anagallidaceae Ad. 1773 „*Anagallides*“ (*Preciae* L. 1764; *Lysimachiae* Juss. 1789; *Primulaceae* Vent. 1799).

Jasminaceae Ad. 1763 „*Jasmina*“ n. corr. Don (*Lilaceae* Vent 1799; *Oleinae* Hfg. & Link 1806, — *aceae* Ldl.).

Strychnaceae DC. 1813 „*Strychneae*“ (*Spigeliaceae & Loganieae* Mart. 1828).

Hydroleaceae HBK. 1818 (*Hydrophylleae* R. Br. 1823, — *aceae* Ldl.).

Pinguiculaceae Neck. 1770 „*Pinguiculatae*“ (*Lentibularieae* Rich. 1808, — *aceae* Ldl.).

Aparinaceae Ad. 1763 „*Aparines*“ (*Stellatae* L. 1764; *Rubiatae* Neck. 1770, — *aceae* Juss.).

Scabiosaceae Ad. 1763 „*Scabiosae*“ (*Dipsaceae* Juss. 1789).

Bryoniaceae Ad. 1763 „*Bryoniae*“ (*Cucurbitaceae* L. 1764).

Goodenoughiaceae R. Br. 1810 „*Goodenoviaceae*“ n. corr. K. Schum. *Goodenieaceae* Dumort, 1828).

Stylidiaceae R. Br. 1810 „*Stylideae*“ n. corr. Ldl. (*Candolleaceae* Schoenland 1889).

Von den 277 phaenogamen Familien sind in Engler's N. Pflanzenfamilien 53, also rund 20 %, der fünfte Teil unrichtig, ungesetzlich und unwissenschaft-

lich benannt. Nach einer schriftlichen Aeusserung Engler's auf die im Manuskript gelesenen betreffenden Einwendungen des Herrn Tom von Post, bindet Engler sich jetzt bei Familiennamen überhaupt an keine Regeln mehr; er hat also das verwirrende Prinzip, dass ein Familienname nach einem giltigen Gattungsnamen zu benennen, resp. zu verändern sei, aufgegeben. Dadurch wurden übrigens nur wenige Familiennamen berührt. Das Geständnis, keine Regel bei Familiennamen mehr zu befolgen, ist wenigstens ehrlich; bei der Gattungsnomenklatur stellte er von Zeit zu Zeit andere Regeln auf, zuletzt die Aprilnomenklaturregeln, die nachweislich meist nicht und nur zum Schein durchgeführt wurden.*) Das Resultat bleibt, dass sowohl seine Familiennomenklatur zu $^1/_5$ und die Nomenklatur für 17 000 Gattungen etwa zu $^1/_{18}$ unrichtig ist, wovon auch nach seinen eigenen letzten Regeln der grössere Teil nicht gelten kann.

Tribusnamen-Korrekturen.

Zeeae Rchb. 1828 „*Zeaceae*“ (*Maydeae* Matthieu 1853).
Sorgeae Ad. 1763 „*Sorga*“ (*Andropogoneae* Presl 1830).
Poeae Ad. 1763 „*Poae*“ (*Poaceae* R. Br. 1814; *Arundinaceae* HBK. 1815; *Festuceae* Nees 1829).
Triticeae Ad. 1763 „*Tritica*“ (*Hordeae* Ldl. 1847).
Cryptangieae BHgp. 1883 (*Hoppieae* Pax 1887, *Bisboeckelerieae* Pax 1897).
Calameae HBK. 1815 (*Metroxyleae* Drude 1889).
Dracontieae Schott 1832 (*Lasieae* BHgp. 1883).
Pythonieae Endl. 1837 (*Amorphophallinae* Schott 1860).
Richardieae Schott 1856 (*Zantedeschieae* Engler 1889).
Arisareae Schott 1832 (*Arinae* Schott 1856 n. corr. *Areae* Engler).
Xeroteae Rchb. 1828 (*Lomandreae* Engler 1888).
Cepeae Ad. 1763 „*Cepae*“ (*Allieae* Kth. 1842).
Lilieae Ad. 1763 „*Lilia*“ (*Tulipeae* Koch 1837).
Quercеae Dumort. 1829 (*Castaneae* Prantl 1889).
Bragantieae Rchb. 1837 (*Apameae* Solereder 1889).
Calligoneae C. A. Meyer 1840 (*Atraphaxideae* Dammer 1891).
Boerhaavieae Rchb. 1837 (*Mirabileae* Meisn. 1841).
Hydropeltideae DC. 1821 (*Cabombeae* Hk. f. & Th. 1855, —*oideae* Casp. & Engler 1891).
Nymphaeeae DC. 1821 (*Tetrasepalae* Casp. 1891).
Perseae Miq. 1857 (*Cinnamomeae* Pax 1891).
Hunnemannieae Bernh. 1833 (*Platystemoneae* Rchb. 1837, *Eschscholtzieae* Rchb. 1841).
Fothergilleae DC. 1830 (*Parrotieae* Gardner 1849).
Amygdaleae Vent. 1799 (*Pruneae* BHgp. 1865, —*oideae* Focke).
Pireae Dumort. 1829 (*Pomeae* Ldl., *Pomaceae* § Juss. 1789 sed nomen delendum. *Pomum* ist kein Gattungsnamen, wie es § 23 des Codex verlangt).
Mimoseae Bth. (*Eumimosae* Bth.*) nomen delendum; *Mimoseae genuinae* Rchb. p.p.).

---

*) Rev. gen. pl. III[II] pag. 28—140 der Einleitung. Die Aprilnomenklaturregeln sind in Engler's Jahrbüchern 1899 Beiblatt Nr. 63 durch eine „Erklärung“ ergänzt worden, die vom 11. Juli 1899 datiert, also zu einer Zeit, als die Hälfte der unterzeichneten Beamten in den Ferien war (!). Eine Erklärung, die also auch ohne deren vorherige kollegiale Beratung verfasst ist. Sie bestätigt nur meine Angaben, dass viele Monographien und von Engler's Nomenklatur abweichende Publikationen auf einen Index librorum prohibitorum bei Anwendung dieser Scheinregeln gesetzt, d. h. also gar nicht berücksichtigt wurden. Vergl. auch Bot. Centralblatt LXXIX : 409 sub 3.

**) Bei Namen höherer Gruppen ist diese Vorsilbe „*Eu*“ nicht erlaubt, nur bei Subgenera. Ich citiere aber stets den Autor (in diesem Falle also Bth.), der für die giltige Begrenzung der Gruppe verantwortlich ist; ebenso wie eventuell bei z. B. *Mimoseae genuinae* oder *verae* Rchb. nur Rchb. zu citieren wäre, obwohl *genuinae* oder *verae* wegfiele. Nachdem —*aceae* nur für Familien und —*eae* nur für Tribus angewendet werden, ist die früher dafür angewendete Unterscheidung *Eu*—, *genuinae*, *verae* überflüssig geworden. — *Genuina*, *vera*, *typica*, *normalis* sind bloss noch bei Varietäten-

Detarieae DC. 1825 p. p. (*Cynometreae* Bth. 1841 p. p.).
Lagonychieae Rchb. 1842 (*Adenanthereae* Bth. 1842).
Browneeae Rchb. 1827 (*Amherstieae* Bth. 1840).
Cercideae Bronn 1822 „*Cerceae*“ (*Bauhinieae* Bth. 1840).
Astragaleae Ad. 1763 „*Astragali*“ (*Galegeae* Bronn 1822).
Coronilleae Ad. 1763 „*Coronillae*“ (*Hedysareae* DC. 1825).
Quajaceae Rchb. 1828 (*Fagonieae* Dumort. 1829; *Zygophylleae* Ldl. 1836).
Quassieae Rchb. 1828 (*Simarubeae* Pl. 1846).
Xylocarpeae Bl. 1825 (*Carapeae* Harms 1896).
Hyptageae DC. 1824 (*Hiraceae* BHgp. 1862).
Anacardieae Rchb. 1828 (*Mangiferae* Engler 1893).
Sumachineae DC. 1825 (*Pistacieae* Rchb. 1836; *Rhoideae* Engler 1893).
Evonymeae DC. 1825 (incl. *Eucelastreae* Loesener = *Celastroideae* Loesener mit völlig unhaltbarer Differenz und willkürlicher Schaffung von Subfamiliennamen).
Elaeodendreae Endl. 1840 (*Cassinioideae* Loesener 1892, Tribus- und Subfamiliename zu gleicher Zeit).
Allophyleae Bl. 1847 (*Thouinieae* Bl. 1850 em. Radlk.).
Ceanotheae Rchb. 1828 (*Rhamneae* BHgp. 1862, non priorum).
Malvavisceae Presl 1831 „*Malvariscaceae* §“ (*Pavonieae* Rchb. 1837, *Ureneae* Rchb. 1841).
Eriodendreae Rchb. 1837 (incl. *Adansonieae* Rchb. 1837, aber nachher und p.p.).
Tridesmeae Rchb. 1837 (*Cratoxyleae* BHgp. 1862).
Delimeae DC. 1824 (*Tetracereae* Gilg 1893).
Gordonieae DC. 1824 (*Camellieae* Rchb. 1827; *Theeae* Baill. 1872).

---

benennungen anwendbar. Die Praefixe *Eu—*, *Auto—*, *Typo—*, *Archi—*, *Proto—* wendet man gern bei den ältesten, resp. typischen Sektionen eines Genus an und ist es allgemein üblich, diese Praefixe nur mit dem giltigen Gattungsnamen zu verbinden, um die früheren homonymen Benennungen, z. B. *Datura* § *Datura* Rchb. zu vermeiden. Wenn also ein Gattungsname geändert wird, so wird auch der betreffende Name der typischen Untergattung geändert. Engler ging sogar noch weiter und änderte, als er *Lomandra* Lab. 1804 für *Xerotes* R. Br, 1810 bevorzugte, nicht bloss § *Euxerotes* Bth. in § *Eulomandra* um, sondern auch § *Schoenoxeros* Bth. in § *Schoenolomandra* Engler. Das letztere ist aber gegen den allgemeinen Gebrauch; eine solche Umänderung betrifft sonst stets nur die typische Sektion, immer vorausgesetzt, dass nicht vorher ältere Gattungssynonyme als Subgenusnamen Verwendung fanden, z. B. für die sonst zu benennende § *Eudatura* hat § *Stramonium* Bernh. 1843 (Ludw. 1737) zu gelten. Das Praefix *Eu* der Subgeneranamen ist erst seit 1828 durch DC. für die typischen Sektionen in Aufnahme gekommen; jetzt giebt es etwa 1500 solcher Subgeneranamen. Obengenannte Substitute für *Eu* sind erst neuerdings aufgekommen und notwendig geworden. Vor 1828 wurden typische Sektionen meist nur mit dem Gattungsnamen gleich benannt. Für Familiennamen und Tribusnamen war es ähnlich üblich und wurde später auch *Eu—* für Tribusnamen verwendet, z.B. *Euhedysareae, Euguettardeae;* aber bei Tribusnamen ist *Eu* wenig eingeführt und jetzt durch den Pariser Codex dafür verboten, da Familien und Tribus durch *aceae* und *eae* unterschieden werden. Ebenso wie plurale Sektionsnamen bei Erhöhung zu Gattungsnamen nicht zu verwenden sind, ebenso können sie in Prioritätsfällen mit normalen singularen Sektionsnamen in Konkurrenz kommen. Sie sind daher am besten ganz zu vermeiden. Das erfordert noch einen Zusatz zum Pariser Codex, der sich aus meiner später zu veröffentlichenden Revision der Subgeneranamen ergab. Ich hatte gehoffr, in Rev. gen. III[II] den Codex emendatus zum Abschluss gebracht zu haben, aber ich hatte damals noch nicht die Nomenklatur der Familien, Tribus und Subgenera vorgenommen und man lernt bloss durch umfassende nomenklatorische Praxis die Lücken des Codex kennen und richtig ausfüllen. Es ist demnach zu **Artikel 53 sub 4** des Pariser Codex noch hinzuzufügen: Der Name der typischen Sektion mit *Eu—*, *Auto—*, *Archi—*, *Proto—*, *Typo—* beginnend, ist nur mit dem giltigen Gattungsnamen zu verbinden. Sind vor einer solchen Benennung schon ältere Gattungs-Synonyme als Sektionsnamen verwendet worden, so haben diese zu gelten. Mit dem Gattungsnamen gleichlautende Sektionsnamen, wie *Gerbera* § *Gerbera* Less. und plurale Sektionsnamen sind zu verwerfen.

Symphonieae Choisy 1824 *(Moronobeae* Endl. 1840).
Prockieae Rchb. 1837 *(Abatieae* BHgp. 1867).
Casearieae Rchb. 1827 *(Samydeae* Dumort. 1829).
Salicarieae DC. 1826 *(Lythreae* Wight & Arn. 1834).
Lagerstroemieae DC. 1826 *(Nesaeeae* Köhne 1891).
Cercodieae Rchb. 1828 *(Halorrhageae* Petersen 1893).
Hedereae BHgp. 1867 incl. *Panaceae* BHgp. non Rchb. *(Schefflereae* Harms 1894).
Daboecieae Rchb. 1841 *(Phyllodoceae* Drude 1889).
Dentellarieae Rchb. 1828 *(Plumbagineae* Ldl. 1836).
Chironieae Rchb. 1828 *(Gentianeae* Dumort. 1829).
Carisseae Bartl. 1830 *(Arduineae* K. Schum. 1895).
Pergularieae Rchb. 1828 „*Pergularinae*" *(Tylophoreae* Endl. 1838 em. K. Schum.).
Cynancheae Rchb. 1828 *(Asclepiadeae* K. Schum. 1895).
Westringieae Bartl. 1830 *(Prosteranthereae* Bth. 1834, —*oideae* Briq.).
Pentaraphieae BHgp. 1876 *(Gesnereae* Fritsch 1893 non priorum).
Hedyotideae DC. 1830 „*Hedyoteae*" *(Oldenlandieae* K. Schum. 1891).
Aparineae Link 1809 *(Galieae* Dumort. 1829).
Caprifolieae HBK. 1818 „*Caprifoliaceae verae*" *(Lonicereae* Rchb. 1828 non R. Br.; R. Brown's *Lonicereae* ist Familienname und wurde für *Caprifolia* § 1 Juss 1789 substituiert. Nur diese 1. Sektion Jussieu's gehört zu *Caprifoliaceae* Ad., dessen Name auch nur aus der 1. typischen Sektion gilt).
Xhandirobeae Ag. 1825 *(Fevilleae* BHgp. 1867).
Bidenteae Ad. 1763 „*Bidentes*" ex $^{16}/_{17}$ *(Heliantheae* DC. 1810).
Cardueae Ad. 1763 „*Cardui*" *(Carduinae* Cass. 1818; *Cynareae* Less. 1830).
Lactuceae Ad. 1763 „*Lactucae*" *(Cichoriaceae* Spr. 1818).

Also 68 Tribusnamen sind in Engler's N. Pflanzenfamilien prioritatis causa vollständig durch ältere giltige zu ersetzen. Es sind noch viel mehr, das doppelte etwa mehr, wenn man die in diesem Werke oft leicht zu Subfamilien erhobenen Tribus anderer Autoren noch revidiert. Da hierbei systematische Beurteilungen und Erörterungen inbetracht kommen, so will ich mir das für die spätere ausführlichere Arbeit vorbehalten. Recht leichte neue Tribus findet man z. B. bei *Celastraceae, Sabiaceae, Dipterocarpaceae, Loasaceae,* die Genera-Systematik der *Cruciferen, Bignoniaceen, Orchidaceen, Araliaceen* in Engler's Werk beruht zum grösseren Teil auf specifischen Merkmalen, die der *Umbelliferen* ist fast unbrauchbar, die der *Convolvulaceen* fictiv (cfr. Rev. gen. III^{II} : 207—212). Es ist viel schablonenhafte, von sehr ungleichwertigen Mitarbeitern besorgte Splittersystematik darin, die mit dem Titel „Natürliche" Pflanzenfamilien gar nicht recht zusammenpasst. (Forts. folgt.)

Botanische Litteratur, Zeitschriften etc.

Oesterreichische bot. Zeitschrift 1900. Nr. 5. Linsbauer, L. u. K., Einige teratologische Befunde an Lonicera Tatarica. — Horák, B., Zweiter Beitrag zur Flora Montenegro's. — Polak, J. M., Untersuchungen über die Staminodien der Scrophulariaceen. — Blocki, Br., Ein kleiner Beitrag zur Flora von Ostgalizien. — Wettstein, R. v., Die nordamerikanischen Arten der Gattung Gentiana; Sekt. Endotricha. — Vierhapper, F., Arnica doronicum Jacq. und ihre nächsten Verwandten. — Litteratur-Uebersicht. — **Nachtrag.** Bei der Inhaltsangabe der Nr. 2 der „Oesterr. bot. Z." wurde die Angabe folgender Beilagen aus Versehen weggelassen: Arnold, William Nylander u. Massalango (2 kurze Biographien mit Porträts).

Deutsche bot. Monatschrift 1900. Nr. 4. Höck, Dr. Fr., Allerweltspflanzen in unserer heimischen Phanerogamenflora. — Murr, Dr. J., Beiträge und Bemerkungen zu den Archieracien von Tirol und Voralberg. — Hanemann, Die Flora des Frankenwaldes, besonders in ihrem Verhältnis zur Fichtelgebirgsflora. — Schmidt, H., Neue Funde aus d. schlesischen Vorgebirge.

Bot. Centralblatt 1900. Nr. 18. Kükenthal, G., Species Generis Uncinia Pers. in America meridionali extratropica sponte nascentes. — **Nr. 19.** Derschau, M. v., Die Entwicklung der Peristomzähne des Laubmoossporogoniums. — **Nr. 20.** Derschau, M. v., Wie in vor. Nr. — **Nr. 21.** Enthält nur Referate.

Mitteilungen der bayerischen bot. Gesellschaft 1900. Nr. 15. Kränzle, J., Die Adventivflora Bayerns. — Müller, Ed., Phänologische Beobachtungen im Haag (Oberbayern). — Fischer, Dr. G., Ueber eine für Bayern neue Varietät von Chrysanthemum inodorum L. — Wengenmayer, H., Pulmonaria montana Lejeune × officinalis L. — Weiss, Dr. J. E., Ueber den gegenwärtigen Stand der Bekämpfung der Pilzkrankheiten unserer Kulturgewächse.

Berichte der deutschen bot. Gesellschaft 1900. Heft 3. Heydrich, F., Eine systematische Skizze fossiler Melobesieae. — Vries, Hugo de, Das Spaltungsgesetz der Bastarde. — Lemmermann, E., Beiträge zur Kenntnis der Planktonalgen. — Natansohn, Alexander, Ueber Parthenogenesis bei Marsilia und ihre Abhängigkeit von der Temperatur. — Heinricher, E., Nachträge zu meiner Studie über die Regenerationsfähigkeit der Cystopteris-Arten. — Ule, E., Verschiedenes über den Einfluss der Tiere auf das Pflanzenleben. — **Nr. 4.** Czapek, F., Ein Thermostat für Klinostatenversuche (mit 2 Tafeln V.). — Lemmermann, E., Beiträge zur Kenntnis der Planktonalgen. — Schmidle, W., Beiträge zur Kenntnis der Planktonalgen, mit 1 Holzschnitt. — Correns, C., G. Mendels Regel über das Verhalten der Nachkommenschaft der Rassenbastarde. — Burgerstein, A., Ueber das Verhalten der Gymospermenkeimlinge im Lichte und im Dunkeln.

Verhandlungen der k. k. zoologisch-bot. Gesellschaft in Wien 1900. Heft 2 u. 3. Lütkemüller, Dr. J., Desmidiaceen aus der Umgebung des Millstätter Sees in Kärnten. — Fritsch, Dr. C., Ueber den Formenkreis des Orobus luteus. — Keller, Louis, Zweiter Beitrag zur Flora von Kärnten. — **Heft 4.** Witasek, J., Campanula Hostii Baumgarten und C. pseudolanceolata Pantocsek. — Strasser, P. Pius, Pilzflora des Sonntagberges (N. Oestr.).

Bulletin de l'association Française de botanique 1900. Nr. 27. Brachet, Fl., Excursions botaniques de Briançon aux sources de la Clarée et la Durance. — Blanchard, Th., Liste des noms patois de plantes aux environs de Maillezais. — Sudre, H., Excursions batalogiques dans les Pyrenées. — Oliviers, H. l'abbé, Exposé systématique et description des Lichens de l'Ouest et du Nord-Ouest de la France. — Letacq, A. L., l'abbé, Le Gui de chêne. — **Nr. 28—29.** Leveillé, H., Les formes de l'Epilobium palustre L. — Brachet, Fl., Excursions botaniques de Briançon aux sources de la Clarée et de la Durance. — Deysson, J. et Cassat, A., Contribution à l'étude des phénomènes de tératologie végétale. — Sudre, H., Wie in vor. Nr. — Olivier, H. l'abbé, Wie in vor. Nr. — **N. 30.** Beleze, Mlle. Mte., Liste de quelques Mousses et Hépatiques de la forêt de Rambouillet (Seine et Oise). — Blanchard, Th., Wie in Nr. 27. — Olivier, l'abbé, Wie in Nr. 27.

Bulletin de l'académie internationale de géographie botanique. 1900. Nr. 125—126. Léveillé, H., Onothéracées japonaises. — Le Gendre, Ch. Vieux arbres. — Simons, Eug., Sur le conditions de végétation du Gui. — Claire, Ch., Un coin de la flore des Vosges. — Léveillé, H., Contributions à la flore de la Mayenne. — Petitmengin, Sur quelques plantes rares et adventives en Lorraine. — Léveillé et Castanet, Les plantes utiles de la Mayenne. — Capoduro, De la concrescence en botanique et en tératologie végétale. — Monguillon, E., Catalogue des Lichens du département de la Sarthe. — **Nr. 127.** Petitmengin, Sur quelques Orchidées du plateau de Malzéville. — Acloque, La digestion des Népenthes. — Izoard, Un cas tératologique de Vinca minor. — Capoduro, De la concrescence en botanique et en

tératologie végétale. — Jamin, V., Observations fongiques dans la Sarthe. — Claire, Ch., Un coin de la flore des Vosges. — Léveillé, H., Wie in vor. Nr. — Monguillon, E., Wie in vor. Nr.

Botaniska Notiser 1900. Nr. 3. Nilson, N. H., Om de subarktiska Poaarterna vid Lenafloden. — Sernander, R., Om hvetets äldre historia. — Juel, O., Om apogamien tos Balanophora jämförd med Antennaria alpina. — Gustafsson, J. P., Två svenska Alopecurus-hybrider. — Kjellman, F. R., En del organografiska medelanden. — Krok, Th., Förteckning på lärarne i botanik vid Sveriges högskolor, kögre och 5klassiga allm. lärdverk seminarier m. fl. vårterm. 1900. — Nordstedt, O., Lokaler för några skandinaviska växter i Lunds universitäts herbarium. — Nyman, E., Botaniska exkursioner på Java.

Botanical Gazette 1900. Vol. XXIX. Nr. 3. Smith, Grant, The haustoria of the Erysipheae. — Copeland, Edwin Bingham, Studies on the geotropism of stems. — **Nr. 4.** Smith, R. Wilson, The stucture and development of the sporophylls and sporangia of Isoetes. — Taxter, Roland, Note on the structure and reproduction of Compsopogon. — Arthur, J. C., Cultures of Uredineae. — **Nr. 5.** Davis, Bradley Moore, The fertilization of Albugo candida. — Hasselbring, H., Comparative study of the development of Trichurus spiralis and Stysanus stemonitis. — Smith, R. Wilson, Wie in vor. Nr.

Bolletino del R. Orto Botanico di Palermo. Anno III. Fase. I II. 1899. Fanales, Filippo, Contributo alla conescenza della flora delle sciare di Marsala. — Borzi, A., Descrizione ed illustrazione del R. Orto Botanico di Palermo. — Terracciano, A., Le piante nuove o rare descritte et illustrate nei „Delectus seminum“ e nell' „Hortus Panormitanus“ dall' anno 1856 al 1896. — Derselbe, Osservazioni fenologiche. — **Fasc. III—IV.** Riccobono, Vincenzo, Monografia delle specie e varietà dio Agrumi coltivate nel R. Orto Botanico di Palermo.

La Nuova Notarisia. April 1900. p. 49—96. Filippi, Domenico, Contributo alla florula diatomologica della Carizia. — De Toni, G. B., Ugo Zukal, Cenno necrologico. — Borge, O., Uebersicht der neu erscheinenden Desmidiaceen-Litteratur IX. — Derselbe, Register zu G. Lagerheim's und O. Borge's Uebersicht der neu erscheinenden Desmidiaceen-Litteratur.

Botanische Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.

Preussischer Botanischer Verein. VII. Sitzung, Königsberg i. Pr., 14. Mai 1900. Herr Prof. Saltzmann in Pillau machte briefliche Mitteilung von dem Vorkommen von *Viscum album* auf Birken. Im Vereinsgebiet kommt die Mistel auf den verschiedenartigsten Holzpflanzen vor, jedoch wurde sie auf der Eiche nachweislich noch gar nicht, auf der Kiefer sehr selten, auf der Fichte *(Picea excelsa)* gar nicht und auf Birken verhältnismässig wenig beobachtet. Am meisten kommt die Mistel hier auf *Populus monilifera, Tilia cordata* und *Sorbus aucuparia* vor. Nachdem ein Anschreiben des Herrn Dr. Klinge aus Petersburg betreffend Sammlung und Zusendung einheimischer Orchideen aus der Verwandtschaft der *Orchis incarnata, O. maculata* und *O. latifolia* verlesen worden war, machte Herr Postverwalter a. D. Phoedovius einige floristische Mitteilungen. Er legte u. a. eine Kollektion der *Gentiana Amarella b. uliginosa Willd.* vor, die er vor 20 Jahren im Kreise Pillkallen bei Willuhnen, Ostpr., gesammelt hatte. Auf einer Torfwiese hatte er in Gesellschaft der im Gebiet verbreiteten, erwähnten Form auch 2 Exemplare der östlich von der Weichsel bisher noch nicht beobachteten *G. campestris* gefunden, die er demonstrierte. Immerhin muss letztere Art bei uns sehr selten sein, da sie während der planmässigen Erforschung

einzelner Kreise noch niemals in Ostpreussen und in Westpreussen östlich von der Weichsel bemerkt worden ist. Ausserdem demonstrierte Herr Phoedovius eine Form der *Cardamine pratensis*, die sich der *fr. acaulis* sehr nähert. Herr Lehrer Thielmann referierte über botanische Litteratur. Von dem wissenschaftlichen Lehrer Herr Karl Braun erfolgten Mitteilungen über starke Bäume, u. a. über die ältesten und stärksten deutschen Exemplare der Gleditschia (*Gleditschia triacanthos*) im Park von Oranienburg, wo er auch einen bemerkenswerten Fall von Verwachsung eines Lindenastes mit einem Eichenstamm beobachtete und eine Skizze derselben vorlegte. Hierauf demonstrierte der Vortragende Früchte und Samen von exotischen Pflanzen. Herr Oberlehrer Vogel legte neuere Fachlitteratur vor und besprach einige bemerkenswerte Arbeiten. Dr. Abromeit zeigte mehrere Pflanzen vor, die Herr Lehrer Hans Preuss in diesem Jahre an neuen Fundorten im Kreise Pr. Stargard in Westpreussen entdeckt hatte. Es waren darunter *Cladium Mariscus* vom Niedatzsee, in dessen Nähe er auch das im Vereinsgebiet seltene *Equisetum variegatum Schleich.* konstatiert hat, das in Westpreussen westlich der Weichsel an 3 Standorten und an ebenso vielen auch in Westpr. östlich vom genannten Strome und in Ostpreussen bekannt geworden ist. Ferner hatte Herr Preuss auch die seltenen Bastarde *Pulsatilla patens* × *vernalis*, *Senecio vernalis* × *vulgaris* und *Viola arenaria* × *Riviniana* eingesandt, die demonstriert wurden. Schliesslich erfolgte noch die Vorlage interessanter Pflanzen aus anderen Gebieten, die der Vortragende durch Güte des Herrn Rentner Retzdorff in Friedenau erhalten hatte. Abromeit.

Botanischer Verein für die Provinz Brandenburg. Die Monatssitzung am 11. Mai eröffnete in Abwesenheit des ersten Vorsitzenden der zweite Vors. Prof. Koehne mit der Mitteilung, dass das Vereinsmitglied Oberlehrer Neumann in Neuruppin gestorben sei. Daran schloss sich der Antrag, Hrn. Prof. Klebahn in Hamburg, dessen Verdienste um die Pilzkunde Prof. Sorauer noch besonders hervorhob, zum korrespondierenden Mitgliede zu ernennen, welcher Antrag einstimmig genehmigt wurde. Nähere Mitteilungen über die am Sonntag nach Pfingsten in Neustrelitz stattfindende Frühjahrshauptversammlung und die am Tage zuvor schon stattfindende grössere Exkursion schlossen den kurzen geschäftlichen Teil der Sitzung. Danach berichtete Dr. Loesener über die Eingänge zur Vereinsbibliothek und legte ein Exemplare von *Arabis alpina L.* vor, welches durchwachsene Blüten entwickelt hatte, so zwar, dass sich an Stelle des Fruchtknotens eine neue Blüte entwickelt und deren Fruchtknoten wieder zu einem Blütenansatz sich ausgebildet hatte. Der Vortragende sprach die Vermutung aus, dass dergleichen Missbildungen infolge von Apisstichen eintreten könnten. Prof. Ascherson, welcher danach an Prof. Koehne's Stelle den Vorsitz übernahm, konstatierte ähnliche Bildungen an *Erysimum cheiranthoides L.* und *Cardamine pratensis L.* Mitglied Lehmann zeigte Blütenzweige eines *Ulex europaeus L.* vor, die schon zu Anfang des Winters von einem Strauche im Garten des Joachimthal'schen Gymnasiums abgeschnitten, in Wasser gestellt und so nicht nur zur Blüte, sondern durch künstliche Bestäubung sogar zum Ansatz der Fruchtbildung gebracht worden sind. Prof. Sorauer sprach danach über die Regelmässigkeit in der Stellung der Stacheln bei den Rosen, die unterhalb eines Auges am reichlichsten entwickelt sind und in demselben Masse nachlassen, wie sie sich vom Auge entfernen. Er glaubt konstatieren zu können, dass diese bisher noch wenig oder gar nicht beachtete Erscheinung im Zusammenhange mit dem Verlaufe des Leitgewebes in den Zweigen steht. Dr. Diels gab der Versammlung eine kritische Uebersicht der Einteilung der Farne nach Sori, Nervatur, Indusium, wie dieselbe sich seit Linné durch die Arbeiten eines Smith sen., Robert Brown, Sprengel, Swarts, Presl, Smith jun., Will. Hooker, Mettenius u.s.w. ausgebildet hat und berührte dabei auch die neueren Anschauungen von Christ, Ascherson und die Prinzipien, nach welchen er selbst in Engler & Prantl verfahren ist. Der vornehmlich historische Vortrag bot viel des Interessanten. Zum Schluss besprach Geh.-Rat Prof. Engler die Erscheinung, dass in den Früchten

des Mangobaumes, *Mangifera indica,* welche regelmässig nur eine Samenanlage enthalten, mehrere Keimlinge vorkommen, und zeigte ein Blatt von einer im hiesigen botanischen Garten erzogenen Aracee, *Anthurium Gustavi Reg.,* vor, auf dessen 1 m langem Stiele eine herzförmige Blattspreite sitzt, welche die Grösse eines Schirmes erreicht hat. W. Lackowitz.

Preisausschreibung. Die Abteilung für Tier- und Pflanzenschutz der Gesellschaft von Freunden der Naturwissenschaften zu Gera fordert zur Bearbeitung des Themas: „Deutsche Jugend übe Pfanzenschutz!“ auf. Die Schriften sollen der Jugend den Wert der Pflanzen im Haushalte der Natur an das Herz legen und sich gegen den Missbrauch wenden, Pflanzen zwecklos zu schädigen oder zu zerstören. Die 3 besten Arbeiten gehen in das unbeschränkte Verlagsrecht der Abteilung über und werden durch Ehrenurkunden und Preise im Betrage von 100, 60 und 40 M. ausgezeichnet. Jede Arbeit soll den Umfang eines Druckbogens nicht überschreiten und durch ein Merkwort gekennzeichnet sein. Die genaue Adresse des Verfassers ist in einem verschlossenem Briefumschlage, mit gleichem Merkwort versehen, beizufügen. Redaktionelle Kürzungen und Abänderungen bleiben vorbehalten. Die preisgekrönten Arbeiten sollen als Broschüre in den Schulen zu den denkbar billigsten Preisen verbreitet werden. Einsendungen sind bis zum 1. Juli d. J. an den Vorsitzenden Emil Fischer in Gera (Reuss), Laasener Str. 16, zu richten. (Bot. Centralblatt.)

Raciborski, M., Cryptogamae parasiticae in insula Java lectae exsiccatae. Fasc. I. Nr. 1—50. Buitenzorg 1899.

Diese Sammlung enthält 28 neue von dem Herausgeber aufgestellte Arten und ist die erste Sammlung parasitärer Pilze, welche von der Insel Java erschienen ist.

Botanische Reise nach Transkaukasien. Der Assistent des Jurjewer (Dorpater) botanischen Gartens, der jetzt in Tiflis am bot. Garten arbeitet, hat eine Reise in die Steppen des östl. Transkaukasien unternommen (Bos-dagh), und von dort beabsichtigt er, Hocharmenien zu besuchen und die Gegend um Nachiczawanj botanisch gründlich zu studieren. (Bot. Centralblatt).

Personalnachrichten.

Ernennungen etc.: Walter H. Show w. Assistant-Professor d. Botanik am Pomona-College, Claremont, Col. — Hugo de Vries in Amsterdam w. z. Mitglied kgl. dän. Akad. der Wissenschaften ernannt. — Geheimrat Prof. Pfeffer in Leipzig und Geheimrat Prof. Schwendener in Berlin w. z. korrespondierenden Mitgliedern der Académie des sciences in Paris ernannt. — Geheimrat Dr. A. Engler in Berlin erh. d. Adlerorden III. Klasse. — Prof. Dr. O. Drude in Dresden w. d. k. russ. Stanislausorden verliehen. — Herm. Zahn in Karlsruhe w. v. d. kgl. bot. Ges. zu Regensburg nach Beschluss der Sitzung vom 17. Mai z. korrespond. Mitglied ernannt.

Todesfälle: Eduard Joseph Lowe in Shirenewton Hall bei Chepstow. — Ernst Kernstock, Lichenologe, Professor an der Oberrealschule in Klagenfurt, am 14. April im 48. Lebensjahre. — Hjalmar Fred. Chr. Kiaerskou, Inspektor am bot. Museum in Kopenhagen, am 28. März d. J. — Andr. Petterson Winslow in Göteborg, am 28. Jan. d. J. — Gustav Anders Lindberg in Stockholm, am 3. Februar d. J.

Corrigenda.

Nr. 4 p. 66 der „Allg. bot. Zeitschr.“ wurde unter Nr. 26 bei *Luzula confusa C. J. Lindbg.* aus Versehen der einzuschaltende Zusatz „Ad *L. arcuatam Whlenbg.* spectans“ weggelassen.

Druck von J. J. Reiff in Karlsruhe.

Allgemeine

Botanische Zeitschrift

für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc.

Referierendes Organ

des bot. Vereins der Provinz Brandenburg, der kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg, des Preuss. bot. Vereins in Königsberg,
und Organ der Botan. Vereinigung in Würzburg und des Berliner bot. Tauschvereins.

Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner herausgegeben

von **A. Kneucker**, Werderplatz 48 in Karlsruhe.

Verlag von **J. J. Reiff** in Karlsruhe.

Die Herren Mitarbeiter tragen für Form und Inhalt der von ihnen unterzeichneten Arbeiten volle Verantwortung.

№ 7/8. Juli u. August. | Erscheint am 15. jeden Monats. Preis: vierteljährl. 1.50 Mk. bei freier Zusendung. | 1900. VI. Jahrgang.

Inhalt

Originalarbeiten: A. Petunnikov, Ueber den Wert anatomischer Merkmale zur Unterscheidung der Abies-Arten. — Eggers, Bot. Beobachtungen auf meiner Reise nach dem Orient 1899 (Schluss). — Eduard Martin Reineck, Floristisches vom Strande von Bahia Blanca (Provinz Buenos Aires, Argent.). — Th. Hellwig, Florenbild der Umgegend von Kontopp im Kreise Grünberg in Schlesien (Schluss). — Frhr. von Spiessen, Die Wiesselsheimer Salzwiesen in der Wetterau. — Karl Ortlepp, Abnormität in der Blütenstellung zweier Orchideen. — Otto Will, Uebersicht über die bisher in der Umgebung von Guben in der Niederlausitz beobachteten Leber-, Torf- und Laubmoose (Schluss). — Otto Kuntze und Tom von Post, Nomenklatorische Revision höherer Pflanzengruppen und über einige Tausend Korrekturen zu Englers Phaenogamen-Register (Forts.).

Bot. Litteratur, Zeitschriften etc.: A. Kneucker, Wildeman, E. de et Durand, Th., Plantae Thonnerianae Cogolenses ou énumération des plantes récoltées en 1896 par M. Fr. Thonner dans le district des Bangalas (Ref.). — Derselbe, Schinz, Dr. Hans u. Keller, Dr. Robert, Flora der Schweiz (Ref.). — Derselbe, Bubani, P., Flora Pyrenaea per ordines naturales gradatim digesta (Ref.). — Derselbe, Winkler, W., Sudetenflora (Ref.). — Derselbe, Ascherson, P. u. Graebner, P., Synopsis der mitteleuropäischen Flora (Ref.). — Derselbe, Wiesbaur, J. B., Unsere Misteln und ihre Nährpflanzen (Ref.). — Derselbe, Wünsche, Dr. Otto, Die verbreitetsten Pflanzen Deutschlands (Ref.). — Derselbe, Ruschhaupt, Dr. G., Bau und Leben der Pflanzen (Ref.). — Oswald Weigel's botanischer Lagerkatalog. Neue Folge. Nr. 95, 96 u 97. — Inhaltsangabe verschied. bot. Zeitschriften. — Eingegangene Druckschriften.

Bot. Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.: Kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg (Ref.). — 8. Jahresversamml. d. deutsch. dendrolog. Gesellsch. — Wetzstein, Exsiccaten aus Ohio. — Gross, L. u. Kneucker, A., Bot. Reise durch Istrien, Dalmatien, Montenegro, die Hercegowina und Bosnien.

Personalnachrichten. — Zur Nachricht.

Ueber den Wert anatomischer Merkmale zur Unterscheidung der Abies-Arten.

Von A. Petunnikov in Moskau.

Es wurde von vielen Seiten versucht, die anatomischen Merkmale zur Unterscheidung der höheren Pflanzen in systematischer Hinsicht zu benutzen, nachdem Duval-Jouve dieses Verfahren, welches als histotaktisches von ihm genannt wurde, mit viel Erfolg zuvor an den *Equisetum*-Arten und nachher mit wenig Glück an *Agropyrum*-Arten in An-

wendung gebracht hatte. Seine spätere histotaktischen Untersuchungen der Gramineenblätter [1]) haben aber gezeigt, mit welcher Vorsicht dieses Verfahren benutzt werden muss, nachdem Duval-Jouve gefunden hat, dass unter den Gräsern systematisch verschiedene, aber parallele Formen existieren, welche doch ganz denselben anatomischen Bau zeigen, wie z. B. *Sporobolus arenarius* und *Aeluropus littoralis*, und noch durchgreifender scheint analoger Parallelismus im Bau der Blätter dreier verschiedener *Agropyrum*- und *Brachypodium*-Arten [2]) zu existieren.

Die Unzuverlässigkeit dieses Verfahrens hat sich besonders an den Coniferenblättern erwiesen, welches Bertrand [3]) durch die ganze Gruppe durchführen wollte, doch alle Cupressineen ausgeschlossen, in deren Blattbau eine solch' grosse Verschiedenheit herrschte, dass er verzichten musste, die verschiedenen Gattungen und Arten der Cupressineen [4]) nach anatomischen Merkmalen zu unterscheiden. Aber auch unter den Abietineen schien die Sache nicht viel besser zu gehen, da Bertrand in mehreren Gattungen dieser Gruppe keinen Unterschied im anatomischen Bau zwischen einigen systematisch verschiedenen Arten finden konnte. Besonders viele Ausnahmen zeigten in dieser Beziehung die Arten der Gattung *Abies*, welche uns hier ganz speziell interessieren: nach Bertrand sind wenigstens 4 Arten angegeben, die mit 4 anderen, je zu zwei, ganz identisch gebaut, also anatomisch nicht zu unterscheiden sind.[5]) Aber auch die übrigen Arten dieser Gattung, für welche Bertrand doch einige Verschiedenheit im Bau der Nadeln finden konnte, liefern keine durchgreifenden und konstanten Unterscheidungsmerkmale in histotaktischer Hinsicht, wie es sich später herausgestellt hat.

In seiner synoptischen Tabelle der anatomischen Merkmale unterscheidet Bertrand [6]) die *Abies*-Arten nach dreierlei Kennzeichen von verschiedener Wertstufe, und in erster Linie teilt er alle von ihm untersuchten Arten nach der Lage der Harzgänge in den Nadeln in 2 Gruppen, wovon die erste solche Arten einschliesst, bei denen die Harzgänge ganz dicht an der Epidermis der Blattunterseite liegen (wie *A. pectinata*); dagegen bei den Arten der zweiten liegen die Harzgänge mitten im Blattparenchym (wie *A. balsamea, Sibirica* etc.).

---

[1]) Histotaxie des feuilles de Graminées, Annales des sciences natur. Botanique. VI. Série. Tome I. 1875. p. 294—371.

[2]) *Agropyrum caninum* entspricht *Brachypodium silvaticum; Agr. repens* entspricht *Br. pinnatum; Agr. intermedium* entspricht *Br. phoenicoides.* „Ce parallélisme, bemerkt Duval-Jouve, est si complet et si parfait, que, pour le décrire, il n'y aurait qu'à répéter sur une espèce ce qu'on aurait dit de la correspondante." Ibid. p. 365.

[3]) Anatomie comparie des tiges et de feuilles chez les Gnétacées et les Conifères. Ann. des sc. nat. Botanique. V. Série. Tome XX. 1874. p. 5—153.

[4]) „Il n'y a pas lieu de rechercher les caractères que la structure anatomique des Cupressinées peut fournir pour différencier les genres et les espèces. En effet, d'un individu à l'autre, dans une même espèce, bien plus, d'un rameau à l'autre sur un même individu, la structure anatomique varie dans des limites plus étendues que les variations que l'on observe d'un genre à l'autre. Par conséquent, j'ai dû renoncer à caractériser anatomiquement (du moins par des caractères tirés seulement de la structure de la tige et de la feuille) les genres et les espèces des Cupressinées. Ibid. p. 138.

[5]) L'*Abies Nordmanniana* me paraît à peine différent de l'*Ab. pectinata DC.* (l. c., 94). *Ab. Webbiana Lindl.* ne diffère pas anatomiquement de l'*Ab. Pindrowi Spach. Ab. religiosa Lindl.* — de l'*Ab. bracteata Hook. et Arnott; Ab. amabilis Forbes* — de l'*Ab. Fraseri Lindl.* (loc. cit. p. 95).

[6]) Loc. cit. p. 93.

Dieses Unterscheidungsmerkmal ist aber für die erste Gruppe nur insofern richtig, als man nur die Nadeln gewöhnlicher, nicht blühender Seitentriebe untersucht; dagegen an den Gipfeltrieben und an den blütentragenden Zweigen, die im allgemeinen bei den *Abies*-Arten eine ganz andere Form, Länge und Anordnung der Nadeln zeigen, liegen die Harzgänge auch im Blattparenchym, wie in der zweiten Gruppe.[7]) Daher wurde später [8]) dieses Unterscheidungsmerkmal nur für die nichtblühenden Zweige anwendbar.

Andererseits fand Koehne [9]) auch Ausnahmen unter den Arten der zweiten Gruppe, und zwar bei *A. balsamea, homolepis* und *firma* liegen die Harzgänge öfters dicht an den Epidermis, wie in der ersten Gruppe. Mir ist es auch gelungen, selbst solch einen Fall an *A. Sibirica* zu beobachten, wo einer von den beiden Harzgängen in der Nadel dicht an der Epidermis lag, und der andere nur durch eine Zellenreihe von derselben getrennt war.

Das zweite Unterscheidungsmerkmal sucht Bertrand in der Lage der Spaltöffnungen zu finden, welche entweder nur an der unteren Blattfläche liegen (wie es meistens der Fall ist, bei *A. pectinata* etc.), oder auch auf der oberen Blattfläche, wie bei *A. balsamea*. Indessen müssen hier auch aus der ersten Gruppe die blühenden und zapfentragenden Zweige ausgeschlossen werden, an deren Nadeln die Spaltöffnungen auch ihre obere Fläche decken, wenngleich meistens in der Nähe der Blattspitze.

Das dritte und letzte Kennzeichen, um die *Abies*-Arten näher unterscheiden zu können, bietet nach Bertrand und Koehne die Anwesenheit oder der Mangel an Hypoderm, welches entweder als ununterbrochene Zellschicht oder als einzelne Zellen oder Zellenreihe die Blattepidermis auskleidet.

Nun hat sich herausgestellt, zuvor an den Nadeln einer Tanne, wovon B. Fedtschenko einen Zweig aus Taschkent bezogen, und welche er mit dem Namen *A. Semenovi* belegt hat,[10]) dass an Querschnitten derselben, in verschiedener Höhe durch die Nadeln geführt, in dieser Beziehung verschiedene Bauart sich zeigt, und zwar ein an der Blattbasis geführter Schnitt stellt eine kontinuierliche hypodermische Schicht dar, in der Mitte der Nadellänge ist dieselbe schon unterbrochen, und gegen die Spitze kommen die hypodermischen Zellen nur vereinzelt vor oder fehlen gänzlich.

Dieselbe Erscheinung ist auch in gewissem Masse an verschiedenen anderen von mir untersuchten *Abies*-Arten [11]) zu beobachten, wenigstens findet man in der unteren Nadelhälfte sclerodermische Zellen und je näher zur Blattbasis, desto mehr als eine ausgesprochen ununterbrochene hypodermische Zellschicht.

---

[7]) Vergl. Hemmpel u. Wilhelm. Die Bäume und Sträucher des Waldes; über *A. pectinata*, p. 88.

[8]) Vergl. Koehne, Deutsche Dendrologie, Stuttgart, 1893. p. 13; auch Aschersonu. Graebner, Synopsis der mitteleuropäischen Flora, p. 190;

[9]) Loc. cit. p. 13.

[10]) B. Fedtschenko, *Abies Semenovi mihi*, eine neue Tanne aus Centralasien, Botanisches Centralblatt, 1898, p. 210.

[11]) *Abies Sibirica, balsamea, Weitchii, Sachalinensis, pectinata, Nordmanniana, Pinsapo.*

Besonders durchgreifend ist dieser Unterschied im Baue der Nadelbasis von dem übrigen Blattteile bei *A. Sibirica*, die ich aus verschiedenen Gegenden zu untersuchen Gelegenheit hatte, und die überhaupt eine grosse Mannigfaltigkeit im Baue der Blattnadeln zeigte betreffs des Entwickelungsgrades der hypodermischen Schicht, des Endoderms und der Sclerenchymzellen.

Eine relativ starke Entwickelung des Hypoderms stellt die in Taschkent wachsende Tanne dar, wie es zuerst B. Fedtschenko gezeigt hat, welcher nur aus diesem Grunde irrtümlicher Weise die Taschkent'sche Tanne für eine neue Art hielt und *A. Semenovi* benannte, obgleich er weder den Baum, noch die Zapfen davon gesehen hat. Seitdem wurde diese Tanne in Taschkent von Herrn Litwinov mit Zapfen gefunden, auch von dort durch H. Prof. Kusnezoff bezogen und hat sich als echte *A. Sibirica* erwiesen.

Diese Thatsache kann als gründlicher Beweis dienen, dass die anatomischen Merkmale zur Unterscheidung der Tannen-Arten und wahrscheinlich aller höheren Pflanzen keinen wissenschaftlichen Wert haben können, im Gegensatze zu der Behauptung Koehne's, welcher sich in seiner Dendrologie zu Gunsten dieses Verfahrens äussert.

Moskau den 12./25. März 1900.

Botanische Beobachtungen auf meiner Reise nach dem Orient 1899.*)

Von Eggers in Eisleben.

Reichhaltiger und auch manigfaltiger ist um diese Jahreszeit die Flora Palästina's. Hier haben die Pflanzen noch nicht von der Dürre gelitten. Bis Mitte April fällt meistens ergiebiger und durchdringender Regen. Bei Jaffa verlässt man das Schiff und betritt den Boden Palästina's. Ungeheure pflanzenlose Sanddünen, auf denen zumteil Jaffa liegt, erstrecken sich landeinwärts. Aber das Hinterland, die Ebene Saron, ist sehr fruchtbar und zum Leidwesen der Botaniker fast überall beackert; nur an den Wegen, Rainen oder Bächen wird er seine Ausbeute finden. In den 4 Tagen, welche ich in Jaffa verweilte, fand ich 40 Pflanzenarten. *Urtica pilulifera L.*, welche Pflanze ich vor Jahren

*) Vor mehreren Wochen erhielt ich von Herrn Hans Guyot in Kairo ein Päckchen egyptischer Pflanzen, welche er in den ersten Monaten dieses Jahres sammelte. Ich sandte dieselben zur Bestimmung an Herrn Baurat J. Freyn in Prag-Smichow und die Gräser an Herrn Prof. Ed Hackel in St. Pölten und erlaube mir nun, dieselben, soweit sie noch nicht p. 103 dieser Zeitschrift an den betreffenden Stellen genannt sind, hier aufzuführen, da dieselben zur Vervollständigung des Florenbildes beitragen. Bei den Pyramiden: *Lithospermum callosum Vahl, Reseda Boissieri Müll.?, Heliotropium Bovei Boiss.?, Malcolmia Aegyptiaca Spr., Paronychia Arabica L., P. desertorum Boiss., Monsonia nivea Boiss., Juncus bufonius L., Polypogon maritimus Willd., Aristida plumosa L., Sporolobus spicatus Kunth, Stupa tortilis Desf.* — Bei Kairo: *Panicum colonum L. β. leianthum Boiss.* — Wüste bei Helnan: *Cleome Arabica L., Caylusea canescens St. Hil.* — Purrha Wüste: *Fagonia Bruiguieri DC.* — Am Nilufer bei Kairo: *Trifolium resupinatum L. f.* mit kurzen Blütenstielen, *Melilotus Indica All., Medicago apiculata Willd., Trigonella laciniata L., Phalaris paradoxa L., Ph. minor Retz., Polypogon Monspeliensis Willd., Agrostis verticillata Vill., Lolium multiflorum Lam. β. muticum Doell.* — An den durch Bewässerungsgräben gebildeten Sümpfen: *Cyperus rotundus L., C. esculentus L., Heleocharis palustris R. Br., Cynodon dactylon Pers.*

A. Kneucker.

auf dem Schlosse zu Mansfeld fand, sah ich wiederholt an Hecken und Einfriedigungen.

Bei Jaffa: *Bromus fasciculatus Pr., Silene succulenta Forsk., Euphorbia Cybirensis Boiss., Anagyris foetida L., Pinardia coronaria Len., Statice Thomini Vic., Reseda Orientalis Boiss., Vicia Narbonensis L., Adiantum capillus veneris L., Scirpus maritimus v. humilis L., Carduus argentatus L., Psoralea Palaestina L., Ernna spinosus L., Coronilla spec., Bupleurum protractum Lk., Prasium majus L., Coronilla scorpioides Koch, Imperata cylindrica Palis. de Beauv., Geropogon glabrum L., Trigonella Hierosolymitana Boiss., Linum pubescens Bar., Matthiola oxyceras DC., Scabiosa Palaestina L., Ononis natrix v. stenophylla Boiss., Scorzonera papposa DC., Centaurea procurrens Sieb., Stachys Palaestina L., Avena tygrophilum Boiss., Ecballium elaterium Rich., Vicia galeata Boiss., Cephalaria Syriaca Schrad., Vicia sativa L., Trifolium purpureum Loiss., Briza maxima L., Scorpiurus subvillosus L., Urtica pilulifera L.*

Lohnender sind die Exkursionen in der Umgebung Jerusalems. Ist auch das Kalkgebirge Juda, auf welchem Jerusalem liegt, wie alle Gebirge Palästina's vollständig waldlos und wenig fruchtbar, so liegt doch hier der Boden zum grössten Teile unbenutzt, auf dem die wildwachsenden Pflanzen ungestört ihr Dasein fristen können. Der Araber begnügt sich für seinen Ackerbau mit einem geschützten und dazu günstig gelegenen Terrain, auf welchem er ohne viele Mühe den Boden bearbeiten kann. An Feuchtigkeit fehlt es um diese Jahreszeit den Pflanzen noch nicht; bis Mitte April und zuweilen auch Ende April ist der Niederschlag auf dem Gebirge Juda nicht unbedeutend. Dann aber hört die Regenzeit auf; bis Ende Oktober ist der Himmel fast ununterbrochen wolkenlos. Die Hitze wird zuweilen unerträglich. Infolge des Regenmangels verliert die Natur im Sommer ihre Schönheit und erhält sich nur frisch, wo hinreichend Wasser vorhanden ist, um den Boden günstig zu bewässern. Derselbe ist dann nur noch mit dürren Kräuterstengeln bedeckt. Die Brunnen und Quellen versiegen nach und nach, und ganze Viehherden sollen dann, da der Araber nicht gewohnt ist, für die heisse Sommerzeit Futter einzuernten, dem Hunger erliegen. Ich fand in der Umgegend von Jerusalem, wie im Kidron- und Himnonthale, auf dem Oelberg, auf dem Wege nach Bethanien und Bethlehem, bei dem Dorfe Lista u. s. w., während meines 7tägigen Aufenthaltes 120 Arten, immerhin genug, wenn man bedenkt, dass die Sehenswürdigkeiten Jerusalem's mich zunächst in Anspruch nahmen und ich die Flora erst in 2. Linie berücksichtigen konnte.

Bei Jerusalem wurden gefunden: *Trifolium clypeatum L., Statice Thomini Vic., Hypecoum grandiflorum Bth., Chorispora Syriaca Boiss., Senecio vernalis W. K. f. humilis, Malcolmia crenulata Boiss., Ononis natrix v. tomentosa Boiss., Aristolochia Maurorum L., Poterium spinosum L., Medicago marina L., Aethionema cristatum DC., Lathyrus aphaca L., Euphorbia eulocosperma Boiss., Echium sericeum Vahl., Helianthemum Aegyptiacum L., Ceratocephalus falcatus Pers., Androsace maxima L., Anchusa Aegyptiaca DC., Trigonella Coelesyriaca Boiss., Lathyrus cicer L., Ervum ervilia L., Erodium gruinum L., Vicia cordata Wulf., V. hybrida f. purpurea Hskn., Veronica cymbalaria Bert., Thlaspi perfoliatum L., Specularia pentagonica DC., Symphytum Palaestinum Boiss., Vicia Palaestina Boiss., Astragalus tuberculosus DC., Anchusa aggregata Lehm., A. hybrida Ten., Lagoseris Orientalis Boiss., La-*

marckia aurea Moench., Veronica Syriaca R. Sch., Ranunculus Asiaticus v. tenuifolius Boiss., Trifolium globosum L., Callipeltis cucullaria DC., Fumaria densiflora DC., Ranunculus Hierosolymitanus Boiss., Linaria Chalepensis Mill., Galium articulatum Boiss., Anagallis coerulea, Adonis dentata DC., Scorpiurus sulcata L., Centaurea hyalolepis Boiss., Galium saccharatum All., Asperula arvensis L., Euphorbia thamnoides v. Hierosolymitana Boiss., Trifolium Desrauxii B. A., Bongardia chrysogonum L., Paronychia argentea Lam., Biscutella columnae Ten., Alkanna strigosa Boiss., Plantago psyllium L., Postonosma Syriaca Boiss., Astragalus sanctus Boiss., Fibigia rostrata Schenk., Allium Hierochuntinum Boiss., Lepidium draba L. Lamium moschatum v. micranthum Boiss., Bellis silvestris Cyr., Linum Orientale Boiss., Vicia hybrida f. purpurea L., Lathyrus Hierosolymitanus Boiss., Reseda alba L., Trifolium supinum L., Fumaria Arabica Boiss., Onosma frutescens Lam., Stellaria media v. major K., Trifolium plebejum Boiss., Andropogon pubescens Vis., Alkanna tinctoria L., Scrophularia xanthoglossa Boiss., Lagoseris Orientalis Boiss., Orchis rubra Jacq., O. Anatolica Boiss., Bellevalia trifoliata Kth., Ranunculus arvensis L., Alsine picta Boiss., Ajuga Palaestina Boiss., Helianthemum salicifolium L., Valerianella vesicaria Much., Euphragia latifolia Grsb., Cyclamen hederaefolium Act., Adonis dentata Dsf.

Einen ganz anderen Charakter trägt um diese Zeit das untere Jordanthal. Da dasselbe 250 m unter dem Wasserspiegel des Mittelländischen Meeres liegt, so ist das Klima hier viel heisser als anderswo in Palästina. Die Temperatur stieg während meines Aufenthaltes des Mittags auf 26° Reaumur im Schatten. Infolge dieser enormen Hitze und der geringen Niederschläge sind die Pflanzen auf den das Jordanthal einschliessenden Höhen gänzlich verdorrt. Dicker Staub liegt auf Strassen und Pfaden, trübes Grau überall, auch in der Jordanebene selbst. Nur wo Quellen zutage treten, oder Bäche und künstliche Bewässerung den Boden erfrischen, erscheint ein üppiges Grün. Jericho und seine nächste Umgebung wird von der sehr wasserreichen Sultansquelle, welche eine halbe Stunde vom Orte am Fusse des Gebirges Juda entspringt, mit Wasser versorgt. In den Gärten des Dorfes sieht man grosse Weinreben, Obstbäume, Palmen, und in den Hecken und an den Wegen ist der Boden allenthalben mit dornigen Sträuchern bewachsen, welche schon ihr Dasein dem heissen Klima verdanken. Die Schwüle des Tages, welche mir bei der geringsten Bewegung grosse Schweisstropfen entlockte, benahm mir fast jegliche Lust zum Pflanzensuchen, so dass ich nur 12 Pflanzenarten in meine Presse aufnahm.

Bei Jericho fand ich: *Boerhaavia plumbaginea v. glabrata Boiss., Linum pubescens Rav., Tetragonolobus Palaestina Boiss., Orobanche spec., Notobasis Syriaca Cass., Silybum Marianum Grtn., Bryonia Syriaca Boiss., Mandragora officinarum L., Solanum coagulans Forsk., Tunica velutina Guss., Chamaemelum auriculatum Boiss.*

Der Weg von Jericho nach dem Toten Meere führt durch eine gänzlich pflanzenlose Gegend: auf dem mit Salz- und Gipsschichten überzogenen Mergelboden gedeiht rein gar nichts. Auch die nächste Umgebung des Toten Meeres ist, soweit ich es beobachten konnte, ohne jegliche Pflanze und auch ohne alles organische Leben; nur in weiterer Entfernung fand ich drei Pflanzenarten: *Pulicaria undulata L., Statice Thomini Vic.* und eine mir unbekannte Komposite.

An den Ufern des Jordans hoffte ich eine reiche Ausbeute an Pflanzen zu machen; aber als ich am 25. März an der Jordanfurt das Ufer des Jordans betrat, fand ich mich in meinen Hoffnungen sehr getäuscht. Dichtes Gestrüpp wächst an beiden Ufern flussauf, flussab, und nur an der einen Stelle, am sogenannten Badeplatze, hat der Besucher auf mehrere Schritte ungehindert Zutritt zum Jordan. In diesem Dickicht, das auch die Aussicht auf den Fluss hemmt, kann keine niedere Pflanze gedeihen.

Am 31. März fuhr ich in Gesellschaft zweier Damen und eines Herrn aus Jerusalem auf demselben Wege, den unser Kaiser mit seinem Gefolge auf seiner Reise nach Jerusalem im Herbste 1898 benutzte, von Jaffa nach Haifa. Der Weg geht durch weite Sandfelder, Wiesen und Sümpfe; in letzteren befürchteten wir öfters, da der Weg durch den anhaltenden Regen in den letzten Wochen fast unfahrbar geworden war, stecken zu bleiben. Auf den Wiesen und Sümpfen sah ich manche schöne, verlockende Blume, aber zu meinem grossen Bedauern gestattete mir der Fuhrmann nicht, vom Wagen zu steigen, um nicht in seiner eiligen Fahrt durch mich aufgehalten zu werden. Als wir aber am andern Morgen um 6 Uhr aus der jüdischen Kolonie Zammarin aufbrachen, in welcher wir bei einem jüdischen Gastwirt übernachteten, hatte sich das stürmische und regnerische Wetter geändert; die Sonne schien freundlich herab; es war ein herrlicher Morgen. Im Osten und Norden vor uns hatten wir das Karmelgebirge und ganz nahe im Westen das rauschende Meer. Die grossartige Natur und das schöne Wetter verfehlten auch ihren Einfluss auf unsern Fuhrmann nicht; er wurde heiterer gestimmt und erlaubte mir, hier und dort Pflanzen, die mir besonders auffielen, meiner Sammlung einzuverleiben, und als wir am Fusse des Karmel anlangten, wo sich der Weg vielfach bergauf schlängelte, war der Fuhrmann sehr froh, dass ich wegen Erleichterung des Wagens denselben überhaupt nicht wieder bestieg.

Das Karmelgebirge, ein Ausläufer des Mittelgebirges Palästina's, besteht wie dieses aus Kalkstein und ist ebenfalls vollständig waldlos. Das graugrüne, nicht frischgrüne Aussehen des ganzen Gebirges verdankt es den vielen strauchartigen Gewächsen, mit welchen das Gebirge vom Fusse bis zum Scheitel bestanden ist; unter diesen hat die Staude *Cistus villosus L.*, die damals in schönster Blüte stand, den hervorragendsten Anteil. Auf dem Karmel fand ich aber solche grosse Ausbeute nicht, wie ich gehofft hatte. Da der Ort Haifa wenig Sehenswürdigkeiten aufzuweisen vermag, so konnte ich mich während meines 5tägigen Aufenthaltes ganz dem Pflanzen- und Käfersuchen widmen, und dennoch fand ich auf dem Karmelgebirge nur 40 Arten und im Mündungsgebiete des Kison 10 Arten.

Auf dem Karmel sammelte ich: *Umbilicus horizontalis DC., Anacamptis pyramidalis Rich., Orchis sancta L., Orobanche spec., Silene Gallica L., Schoenus mucronatus Parl., Helichrysum sanguineum L., Vicia Sdaminia Boiss., Thymbra spicata L., Parietaria Judaica Hoffm., Nigella ciliaris DC., Iris sisyrinchium L., Catananche lutea L., Crepis aspera L., Centaurea cyanoides Berggr., Ranunculus Asiaticus v. tenuilobus Boiss., Malva Cretica Cav., Crupina crupinastrum Moris., Vicia hybrida f. purpurascens L., Silene spec., Salvia triloba L., Astragalus medicaginus Bois., Cistus villosus L., Scleropoa Philistaea Boiss., Allium subhirsutum Cyr., Serapias pseudocordigera Monic.*

Bei Haifa: *Orchis angustifolia L., Ophrys lutea Cav., Vicia galeata Boiss, Chrysanthemum Myconis L., Euphorbia spec., Vicia Salaminia Boiss., Lamium moschatum v. micranthum Boiss., Plantago lanceolata v. eriophylla Boiss., Pl. stricta Schousb., Lavandula stoechas L., Phagnalon Tenosii Pr., Rubia brachypoda Boiss., Silene spec., Lagurus ovatus L., Briza maxima L., Ricotia lunaria DC., Lagoecia cuminoides L., Chaetosciadium trichospermum Boiss., Ch. tr. f. humilis Boiss., Coronilla Cretica L., Artedia squamata L.*

Fast alle Pflanzenarten sind mir von Herrn Hofrat Haussknecht in Weimar, der sich bereitwilligst der mühevollen Arbeit unterzog, determiniert worden; ihm sage ich an dieser Stelle meinen wärmsten Dank.

Floristisches vom Strande von Bahia Blanca (Provinz Buenos Aires, Argentinien).

Drei Tage schon hatte unser Dampfer die brasilianische Hafenstadt Rio Grande verlassen, und die Seekrankheit hatte unter den weniger Befahrenen an Bord einige Opfer auserwählt, als gegen Mittag des vierten Tages ein Matrose, nach dem Horizont deutend, zu mir sagte: Dort ist Land! Wirklich! Noch ferne hob sich ein schmaler braungelber Streifen aus dem Wasser, die argentinische Küste, an der unser wackeres Schiff, um zu laden, Station machen sollte. Immer deutlicher trat gegen Abend das Land hervor. Tonnen bezeichneten die Fahrstrasse, da das Wasser hier stellenweise sehr flach und für tiefgehende Fahrzeuge gefährlich ist; das Leuchtschiff, von dem der Lotse an Bord kam, ward passiert. Mit einbrechender Dämmerung ging es an drei argentinischen Kriegsschiffen vorbei, und um 6 Uhr rasselte der Anker nieder, da wir wegen eingetretener Ebbe nicht an der Landungsbrücke anlegen konnten. — Am nächsten Morgen zur Flutzeit ging es weiter und um 10 Uhr vormittags ward das Schiff mit starken Tauen und Drahtseilen an den Eisenringen der Brücke befestigt. Die Sonne des schönen Oktobertages lag golden über Meer und Land, und eine weite Fernsicht bot sich dar. Die auf mächtigen Trägern ruhende Landungsbrücke schob sich vom flachen Strande ein Stück ins Meer, unablässig rasselten darauf die Eisenbahnzüge und die Drehkrahnen kreischten, um die hier Ladung nehmenden Dampfer mit Waaren Argentiniens, meist Häuten und Wolle, zu füllen. Der Strand selbst erschien sehr flach, und erst Stunden landeinwärts wurde die Küste von langestreckten Hügelketten umzogen; in weiter Ferne gewahrte ich ein ansehnliches Gebirge. Ueber dem Wasser flogen zahlreiche Möven, ihre Beute erspähend, pfeilgeschwind hin und her, weithinein ins Wasser schoben sich langgestreckte mit Seegräsern bewachsene Moraststreifen, eine trügerische Schicht und gefährliche Stellen, was mancherlei kleinere Segler bewiesen, die hier hineingeraten waren und nun als faulende Wracks halbvergraben im Sande lagen. — —

Den folgenden Sonntagmorgen und einen der nächsten Vormittage benutzte ich, um an Land zu gehen und etwas zu botanisieren; eine primitive Pressvorrichtung hatte ich mir in meiner Kabine unter Koffern und Kisten zurechtgemacht. Ich will versuchen, in den folgenden Zeilen eine kleine Skizze von dem Eindruck zu geben, den die Küste, soweit ich sie besuchen konnte, in floristischer Hinsicht auf mich machte. Wenn

in meinem Aufsatz manches mangel- und lückenhaft bleibt, mag mich einesteils die knappe Zeit entschuldigen, die mir für Exkursionen zu Gebote stand, anderenteils die erst in der Frühlingsentwickelung sich befindende Flora, so dass ich mich bei einheimischen Pflanzen fast nur auf Nennung der Familien beschränken musste, da die meisten Arten eben noch nicht blühten.

Im herrlichsten Wetter stieg ich vom Schiffe und ging die Anlegbrücke hinunter. Ebbe war eingetreten und ich gewahrte an den unteren Teilen der mächtigen Tragbalken eine Muschelart, die sich dort in ganzen Bänken angesiedelt hatte. Die mit der Angel am Wasser sitzenden Fischjäger sagten mir, dass die Muscheltiere essbar seien und führten mir den Beweis ad oculos vor. Ich beobachtete nun die Gewächse, die sich rechts und links an die Böschungen der Bahngeleise drängen, welche vom Lande bis ans Ende der Brücke führen. In ganzen Polstern war da eine niedere *Hordeum*-Art mit breitgedrückten, langbegrannten Aehrchen zu finden; ferner in einigen Stöcken eine *Malvacee* mit schön ziegelroten Blüten; eine *Sida*-Art, die hier wohl nicht ursprünglich ihren Standort haben mochte, vielmehr durch die Bahn verschleppt wurde, wie so manche Species der Umgebung.

Ferner fesselten prächtige Exemplare von *Carduus Marianus*, der Mariendistel, meine Aufmerksamkeit: die schön weissgeaderten Blätter prangten im frischesten Grün, und die Blüten waren in der Entwickelung begriffen. — Ich verliess nun die Bahngeleise und ging mehr landeinwärts, an den kleinen einstöckigen Häusern vorüber, die sehr sauber gehalten sind. Vor den meisten derselben standen auf den Veranden allerlei blühende Topfgewächse, wie Scharlachgeranien und weisse und rote Levkoien.

Bäume bemerkte ich so gut wie keine im Strandgebiet, doch waren um viele der Häuschen hohe und starke *Tamarix* mit hellroten Blütenrispen angepflanzt, um welche eifrig die Bienen summten.

Man sagte mir, dass die Flut in früheren Jahren viel weiter hinein ins Land gegangen sei, und auf den starken Salpetergehalt des Bodens wies nicht allein die Flora hin, es hatte sich stellenweise auch der Salpeter auf ganzen Flächen abgelagert, und im Sonnenglanze schien es, als sei die Erde stellenweise bereift. Eigentliche Wiesen waren in der ganzen Gegend, die ich durchwanderte, nicht zu finden, das einzige grössere Stückchen überblühtes Land fand ich mehr landeinwärts. Es war von einer zierlichen Pflanze, *Verbena dissecta*, bedeckt, die ich übrigens auch in Brasilien, doch kräftiger entwickelt und mit mehr dunkelvioletten Blumen, angetroffen habe.

Mitten durch's flache Gelände zieht sich die Bahn, welche vom Strande nach dem 1½ Stunde landeinwärts gelegenen Städtchen Bahia Blanca (etwa unter dem 40° südl. Breite) führt und dieses dann weiter mit der Landes- und Provinzhauptstadt Buenos-Aires verbindet. An den Böschungen fand ich recht häufig *Sinapis arvensis*, *Medicago denticulata* und einen habituell dem *Melilotus officinalis* ähnelnden *Melilotus*; hie und da standen dazwischen starke Stöcke eines noch nicht blühenden Grases mit langen, harten, pfriemenförmigen Blättern. Einige kleine Falter flogen um die *Melilotus*-Blüten, und häufig huschten sehr kleine und zierliche Eidechsen hin und her.

Das weitgestreckte, flache Terrain zeigte ein gleichmässiges, ziemlich eintöniges Grün, massenhaft trat hier eine *Beta* auf, zwischen die sich hin und wieder ein spärliches Gras oder eine kleine *Crucifere* drängten. Von alten Bekannten begrüsste ich ferner *Capsella bursa pastoris*, unser „Hirtentäschel", das nicht selten war. Wo die *Beta* dünner standen, drängten sich überall kleine Salzpflanzen dazwischen, jedoch leider noch keine blühend; denn der Frühling mit seinen Blumen, der in Brasilien, wenigstens im Süden, im September erwacht, macht sich hier immerhin etwas später bemerkbar.

Ich wanderte ein gut Stück landeinwärts, ohne jedoch, ausser einigen blühenden Gräsern, etwas wesentlich Neues zu finden. Bei einem Wohnhause, das von Pappeln und Weiden umsäumt war, machte ich kehrt und begab mich in anderer Richtung, an einem Zeltlager der Eisenbahnarbeiter vorüber, nach dem Strande. In stundenlangem Halbkreise konnte ich ihn überblicken: braun, rötlich und graugrün, das waren die Farben, die ich sah. Mehr nach dem Wasser zu war der Strand gänzlich ohne Vegetation; von Conchylien sammelte ich dort einige kleine Arten, sowie Scheren einer Taschenkrebsart, die hier und da zerstreut lagen.

Aus dem Gewirr der artarmen Strandflora hoben sich zwei niedere, sparrige Halbsträuchlein empor, die gerade in Blüte standen und natürlich, wie auch die nichtblühenden, charakteristischen Pflanzen, fürs Herbar mitgenommen wurden. Das eine derselben, ein Vereinsblütler, ähnelte im sparrigen Habitus einem *Spartium*, hatte kurze, lanzettliche, etwas fleischige Blätter und hellrosa Blüten. Dieses mit Blüten über und über bedeckte Halbsträuchlein war es hauptsächlich, welches Leben in das ziemlich eintönig Graugrün brachte; es fand sich häufig. Das andere, 2—3 Fuss hohe Halbsträuchlein hatte kaum 1 cm lange, fleischige, sehr dicht sitzende Blättchen, die an den rutenförmigen Zweiglein an sehr kurzen Stielen hängenden Blütchen ähnelten sehr kleinen Glöckchen, waren weiss und im Grunde schön dunkelblau geadert.

Die übrigen Strandpflanzen — es waren ausser wenigen Gräsern 6—8 Arten — bildeten entweder kaum fusshohes Gestrüpp, oder kompakte, graugrüne Massen, mit fleischigen Aesten und Blättern, die manchmal lebhaft rot gefärbt erschienen; eine der Arten hatte grosse Aehnlichkeit mit einer *Salicornia*. Jede der Species war sehr häufig vertreten.

Einen wertvollen Fund machte ich noch in der Nähe des Bahnhofs. Auf ebenem, ziemlich kleinem Terrain gewahrte ich kugelförmige Cacteen, oft von Kopfgrösse und darüber, einzeln oder zu zweit und meist schon mit Blütenknospen. Die Pflanzen waren mit starken, gekrümmten Stacheln versehen, die, namentlich am oberen Teil der Pflanzen, oft gegen 2 Zoll lang waren. Neben einem Cactus fand ich eine reizende *Oxalis* mit hellrosa nickenden Blütchen, leider nur in einem Exemplare. Von den Cacteen grub ich mir 3 schöne Stücke aus, um sie mit mir zu nehmen; vielleicht dass es mir gelingt, dieselben in Europa weiter zu kultivieren. Schwerbepackt, in der einen Hand ein mächtiges Pflanzenbündel, in der anderen die Cacteen, gelangte ich endlich zum Dampfer und bedauerte nur, dass mein Freund und treuer Mithelfer auf meinen Exkursionen in Südamerika, Herr Josef Czermak, nicht an dieser Exkursion teilnehmen konnte. —

Am zweiten Vormittage darauf botanisierte ich noch einmal in der Umgebung des Bahnhofs. Dort traf ich ausser der erwähnten *Sida* und schon am Sonntag gefundenen einheimischen Pflanzen allerlei wohlbekannte Gestalten aus dem Reiche Floras. *Melilotus*, *Sinapis* und *Medicago* habe ich schon erwähnt, ebenso *Capsella bursa pastoris*, das dort überall zu finden war. Nahe am Bahngleis fand ich ein stattliches *Beta*-Exemplar mit weissgeränderten Blättern, „foliis variegatis", wie der Gärtner sagt. Ferner traf ich an Wegrändern den Allerweltsbürger *Erodium cicutarium L'Herit.* kräftig entwickelt, sowohl in Blüte als fructifizierend an. Dazu kamen *Malva neglecta* in sehr üppigen Exemplaren und ein *Polygonum*, noch nicht blühend, jedoch unverkennbar *Polygonum aviculare*. Hie und da stand auch die bescheidene *Plantago lanceolata*, die ich auch in Südbrasilien häufig antraf. Zum Schluss erwähne ich noch 3 *Chenopodium*-Arten, die eine hatte dem Blattwerk nach grosse Aehnlichkeit mit *Chenopodium vulvaria*, die andere mit *Chenopodium opulifolium*, war aber von kürzerem und gedrängterem Wuchse und kaum $^3/_4$ Fuss hoch. Die dritte einheimische, sehr häufige Art bildete kugelige, oft über 2 Fuss hohe Exemplare von sehr gedrängtem Wuchs, die kleinen, rundlichen, dicken Blätter, von denen an grösseren Exemplaren unzählige sassen, waren von mattschimmerndem Glanze. Leider traf ich diese Art, so sehr ich umherspähte, in keinem Exemplare blühend an.

Dies in kurzen Zügen meine botanischen Beobachtungen am Strande von Bahia Blanca. Während ich dies schreibe, schlagen die Wellen draussen schnell vorüber und das Schiff nähert sich dem Wendekreise. Von den botanischen Ausflügen auf argentinischem Boden blieb die Erinnerung und das kleine Fascikel Pflanzen, die ich dort gesammelt. Und schon freue ich mich wieder darauf, nach langer Abwesenheit vom Vaterlande die bescheidenen Kinder der heimischen Flora wieder zu begrüssen.

An Bord des „Maceió" Eduard Martin Reineck.

auf hoher See, am Freitag 27. Okt. 1899.

Florenbild der Umgegend von Kontopp im Kreise Grünberg in Schlesien.

Von Th. Hellwig.

(Schluss.)

Aus den Laubmoosen habe ich als gefunden verzeichnet:

Hyloconium squarrosum (L.) Br. et Sch. β. subpinnatum Lindb., Hypnum cordifolium Hedw., stramineum Dicks. var. tenue Milde, fluitans L. c. serratum Lindb., Kneiffii Schimp., lycopodioides Schwaegr., cupressiforme L., Lindbergii Mitt., Brachythecium salebrosum Schimp., rutabulum Br. et Sch., Plagiothecium silvaticum (Dicks.) Br. et Sch. b. curvifolium Jur., Eurhynchium Stockesii Br. et Sch., Heterocladium dimorphum (Brid.) Br. et Sch., Polytrichum commune L., Gymnocybe palustris (L.) Fr., Mnium cuspidatum Hedw., hornum (Dill.) Hedw., Webera nutans (Schreb.) Web., Grimmia pulvinata (L.) Smith, Trichodon cylindricus (Hedw.) Schimp., Fissidens adiantoides (Dill.) Hedw., Campylopus turfaceus Br. et Sch., Dicranum scoparium (L.) Hedw., Dicranella heteromalla (Hedw.) Schimp., Sphagnum cymbifolium Ehrh., cuspidatum (Ehrh.) Schimp. u. a.

Auf Hylocomium splendens (Dill.) Hedw. fand sich die Flechte Bacidia albescens Ach. Zwischen Sphagnum wuchs Agaricus (Collybia) clusilis Fr., zwischen Moos, Gras und Laub eine Peziza sp., sowie Derminus hypni (Batsch.), Limacium vitellum (Alb. et Schw.) (Hygrophorus hypothejis Fr.), Lactarius subdulcis (Bull.), Marasmius androsaceus (L.), Coprinarius dichrous (Pers.) (Psilocybe uda?) und Russuliopsis laccata Scop.

Eine Insekten-Puppe war bevölkert mit Torrubia (Cordyceps) militaris (L.) (Isaria farinosa Fr.), Kot mit Isariopsis erythrocephala und Hasen-Losung mit einer Sordaria sp.

Schier endlos ist die Artenzahl der auf dem Erdboden wachsenden Hymenomyceten: Telephora terrestris Ehrh. und caryophyllea (Schaeff.), Hydnum graveolens Fr., Ochroporus perennis (L.), Boletus rufus Schaeff., rutilans und rubescens Trog., Cantharellus aurantiacus (Wulf.) und cibarius Fr., Coprinus stercorarius (Bull.) und noch eine C. sp. auf Mist, Hygrophorus sp., Lactarius mitissima (Fr.) und eine andere L. sp., Marasmius alliaceus (Schaeff.) und caryophylleus (Schaeff.), beide gern auf Graswurzeln und Stöcken, Psathyra sp., Psilocybe pennata (Fr.), mit Vorliebe auf Holzkohle, Psalliota viridula (Schaeff.) (Stropharia aeruginosa Karst.), Astrosporina lanuginosa (Bull) (Inocybe lan.), Cortinarius albo-violascens (Pers.) und zweite C. sp., Naucaria furfuracea (Pers.), Pholiota sphaeromorpha, Aga ricusepipterygius Scop. (Mycena e.), filipes (Bull.), tenacellus Pers. (Collybia stolonifer Jungh.), striatus Schaeff. und (Tricholoma) equestris L., als Speisepilz hier unter dem volkstümlichen Namen Kasche oder Kottrontke bekannt, der wahrscheinlich slavischer Herkunft ist.

Aus den Gasteromyceten schliessen sich an: Lycoperdon pyriforme Schaeff., gemmatum Batsch. und caelatum Bull., Scleroderma Bovista Fr. und verrucosum (Bull.), Melanogaster ambigua (Vitt.), eine Seltenheit, und Rhizopogon virens Alb. et Schw.

Rhizina inflata (Schaeff.) und Peziza aurantia Müll. kommen als Discomyceten hinzu, Hypomyces aurantius (Pers.), auf Laub und Flechten, als Pyrenomycet.

Es erübrigt für die Totalansicht dieses Bildes noch die Angabe der Phanerogamen, die nicht bereits als Nährpflanzen für Pilze genannt sind. Es sind dies: Viola canina L. a. montana (L.) var. β. lucorum Rchb, Silene chlorantha Ehrh und nutans L. var. glabra Schk., Cerastium glomeratum Thuill., Radiola millegrana Gmel., Hypericum montanum L., Genista tinctoria L., Ononis procurrens Wallr., Trifolium agrarium Poll.; Rubus radula L., Potentilla argentea L. var. tomentosa Döll, P. Wiemanniana Günth., P. argentea × Wiemanniana, P. mixta Nolte, P. silvestris Neck., Ulmaria filipendula (L.); Sedum sexangulare Wimm. (S. boloniense Loisl.), Scabiosa suaveolens Desf.

Von Compositen: Hieracium pilosella L. trifurcatum Uechtr., H. tridendatum Fr. var. coronopifolia Kch., H. trid. f. tenera submonocephala Uechtr, H. umbellatum L. var. ε stenophyllum W. Gr. (var. linearifolium G. F. W. Mey.), H. umb. ε. coronopifolium Bernh, Erigeron Droebachiensis O. F. Müll., E. Canadensis × Droebachiensis, Gnaphalium silvaticum L., Helichrysum arenarium DC. form. aurantiaca, Carlina vulgaris L. und Centaurea Rhenana Boreau.

Sodann: Chimophila umbellata (L.) Nutt., Monotropa hipopytis L., Gentiana pneumonanthe L., Erythraea ramosissima (Vill.) Pers. (E. pul-

chella Fr.), Melampyrum pratense L. var. integerrima Döll., Euphrasia nemorosa (Pers.) E. v. Mart. var. parviflora, Stachys silvatica und S. palustris L., Thymus serpyllum L. var. pycnotrichus Uechtr., Galeopsis speciosa Mill. (G. versicolor Curt.), Prunella vulgaris L.; Polygonum dumetorum L.

Weiter: Alnus incana DC. var. argentata Norrlin forma viridior Call., Anthericum ramosum L., Eriophorum vaginatum L., Luzula campestris (L. z. t.) DC., stark bekleidete Form, Carex disticha Huds., C. ligerica Gay, C. canescens L., C. Goodenoughii Gay var. β. juncella Th. Fr., C. Good. var. γ. chlorostachya Rchb. (b. chlorocarpa Wimm.), C. Good. var. melaena Wimm., C. acuta (L. z. t) Fr. var. ε. sphaerocarpa Uechtr., C. ac. f. brachystachya Uechtr., C. pallescens L.

Ferner an Gräsern: Calamagrostis epigeios Rth. var. glauca Rchb., Weingaertneria (Corynephorus) canescens P. B., Aira caryophyllea Wigg., Koeleria cristata Pers. β. glauca DC., Festuca ovina L., F. duriuscula L sp. plant., F. gigantea Vill.

Als seltenere Juniperus-Formen hat das besprochene Gebiet Juniperus communis L. form. pendula Aschers. und J. intermedia Schur.

An Gefäss-Kryptogamen sind hier zu nennen: Botrychium lunaria Sw. und B. matricariaefolium A. Br., Polypodium dryopteris L., Aspidium spinulosum Sw. var. tanacetifolium Sm. (b. dilatatum Hoffm.), Lycopodium inundatum L., L. annotinum L., L. clavatum L. und L. complanatum L. var. anceps Wallr., sowie b. chamaecyparissus A. Br.

III. Das Ackerbild der Diluvialhügel.

Eingeschlossen sind die Raine und Ränder, sowie die Ruderalflora der Dorfstrassen. Bei diesem Bilde sind die Lebensgemeinschaften nicht so eng gefügt.

Hervorstechende Typen sind: Asperula glauca (L.) Bess., Helianthemum chamaecistus Mill., Sanguisorba minor Scop., Bromus erectus Huds., Alyssum calycinum L. var. reflexum Fiek, Festuca pseudomyurus Soyer-Willemet, Anthemis Ruthenica M. B., Nigella arvensis L., Medicago falcata L. var. glandulosa Koch., Cirsium acaule (L.) All., Agrimonia odorata Mill. und Rosa rubiginosa L. var. pimpinelloides G. F. Mey., sowie var. parvifolia Rau.

Für die grundlegenden Linien bei der Zeichnung dieses Landschaftsgemäldes, in dem dann die kleinen Gewächse ihr Plätzchen bequem finden, dürften sich auch hier wieder die Bäume und Sträucher, weil Strassen und Hecken begrenzend, eignen.

Es wächst an Populus von Flechten: Lecanora sambuci (Pers.), interessante Form (besonders an P. tremula), Bacidia rubella (Ehrh.), Pragmapora lecanactis Mass. und Opegrapha varia Pers., an P. nigra insonderheit Bilimbia cinerea (Schaer).

Von Pilzen wählen P. italica als Träger: Melampsora populina (Jacq.) und Mycosphaerella populi (Auersw.) (Septoria populi Desv.); von Gallen sind darauf die von Pemphigus bursarius L. (Hieron. Nr. 345). P. spirotheca Pass, (Hieron. Nr. 346), P. ovata-oblongus Kessl. (Hieron. Nr. 347).

Tilia hat nachstehende Flechtenflora: Bacidia rubella (Ehrh.) α. luteola (Borr.), B. rosella Pers., Lecidella sabuletorum (Schreb.) γ. enteroleuca (Fr.) f. euphorea (Flk.), Callopisma aurantiacum (Lghtf.), Phlyctis

argena (Ach.), Arthopyrenia Persoonii Mass. T. ulmifolia bringt Legnon crispum Bremi (Hieron. Nr. 267) hervor.

Die Galle von Schizoneura lanuginosa (Hart.) (Hieron. Nr. 361) findet sich an Ulmus campestris. An Ulme überhaupt finden sich die Flechten: Callopisma cerinum (Ehrh.), Diplotomma arthrouu Ach. α. phacidia (Ach.), Arthonia populina Mass., Leptorhaphis Wienkampii Lahm., an U. var. suberosa (Ehrh.) Strickeria Kochii Kbr.

Robinia trägt Pragmapora Lecanactis Mass. und von Pilzen Cucurbitaria elongata (Fr.), Diplodia profusa und Hendersonia robiniae.

Flechten wurden von Pirus communis mitgenommen: Lecidella subuletorum (Schreb.) γ. enteroleuca (Fr.), Opegrapha varia (Pers.), Diplotomma albo-atrum (Hoffm.) α. corticolum (Ach.) f. leucoëlis Ach. (letztere an beure blanche).

Auch eine Galle findet sich daran: Cecidomyia Piri (Bouché) (Hieron. Nr. 174)., während P. aucuparia Diplosis spec. (Hieron. Nr. 560) bietet.

An Evonymus Europaea nistet sich Aphis evonymi Eb. (Hieron. Nr. 315) ein. Reich ist die Gallenwelt an Rosa vertreten: An R. tomentosa α. genuina Rhodites eglanteriae Hart. (od. Rh. centifoliae Hart.) (Hieron. Nr. 73), an R. tom. b. cuspidata dieselbe Galle (Hieron. Nr. 732) und Rh. rosae (L.) Hart (Hieron. Nr. 733), an R. cinerea letztere Galle (Vgl. Hieron. Nr. 698), aber auch Rhodites rosarum Gir. (Hieron. Nr. 727), an der Varietät β inodora die gleiche Galle (Hieron. Nr. 719), R. canina Rh. rosae (L.) Hart. (Hieron Nr. 698).

Pilze zeigen Rosa canina: Sphaerotheca pannosa (Wallr.), Rubus caesius: Septoria rubi, Syringa vulgaris: Diplodia syringae, Ribes grossularia: Microsphaera grossulariae (Lev.)

Die Aecker bieten an Capsella bursa pastoris: Cystopus candidus (Pers.) und Peronospora parasitica (Pers), letztere auch an Erophila verna; an Cochlearia armoracia: Cystopus cand. (Pers.) und Phyllosticta anceps.

Cecidien ergeben sich an Sisymbrium officinale: Diplosis ruderalis Kieff. (Hieron. Nr. 556), dieselbe auch an Sis. Sophia (Hieron. Nr. 557), sowie eine andere Galle (Hieron. Nr. 237); an Erysimum cheiranthoides (Vgl. Hieron. Nr. 799), an Camelinea microcarpa: Phytoptocecidium (Hier. Nr.65), an Thlaspi arvense: unbeschriebene Galle (krause Schötchen).

Chelidonium majus trägt Caeoma chelidonii Meyn, Papaver rhoeas Peronospora arborescens (Beck.), P. dubium die Galle Aulax papaveris (Perris) G. Mayr (Hieron. Nr. 618).

Von Helianthemum chamaecistus wurde eine Septoria sp. aufgenommen, an Viola tricolor Ramularia agrestis.

Dianthus armeria und D. Carthusianorum sind mit Pleospora dianthi de Not. bestreut, erstere auch mit Phoma herbarum.

Saponaria officinalis ist im Besitz von Ustilago violacea (Pers.) und Septoria saponariae, Silene Gallica von Phyllosticta silenei. Melandryum album von Uromyces Behemis (DC.) und der Galle von Cecidomyia lychnitis Heyd. (Hieron. Nr. 466).

Spergularia rubra krankt an Peronospora obovata (Bon.), Arenaria serpyllifolia an Peron. arenariae (Berk.) und Holosteum umbellatum an Peron. holostei (Casp.).

Mit Gallen wurden gefunden Stellaria palustris (glauca): Phytoptocecidium (Hieron. Nr. 247) und Cerastium triviale: Trioza cerastii (H.

Löw) Fr. Löw (Hieron. Nr. 291); mit Peronospora alsinearum Casp. und Sorosporium saponariae Rud. behaftet Cerast. arvense.

Für Geranium molle wurde angemerkt Peronospora conglomerata Fuck, für Malva silvestris Puccinia malvacearum Mont. und Phyllosticta destructiva, für M. neglecta (M. vulgaris) auch Pucc. malv. Mont. und die Galle von Aphis urticaria Kalt. (Hieron. N. 330).

An Lupinus luteus kommt vor Pleospora herbarum (Pers.), an Medicago lupulina Phytomyxa leguminosarum (Frank) und Peronospora trifoliorum de Bary, an Medicago falcata Phacidium medicaginis Lib. (Pseudopeziza Trifolii Biv.-Bern.), an Trifolium filiforme Uromyces striatus Schroet.; an Trif. arvense die seltene Galle von Tychius polylineatus Germ. (Hieron. Nr. 802).

Von Vicia cracca wurde beigebracht Uromyces fabae (Pers.), von Vic. sativa Peronospora viciae (Berk.); von Vic. angustifola die Galle zu Cecidomyia viciae Kieff. (Hieron. Nr. 595).

Für Fragaria Virginiaca ist anzuführen Ramularia Tulasnei, für Potentilla supina Phragmidium potentillae (Pers.) und Septoria potentillae.

Septoria oenotherae kommt auf Oenothera biennis vor, Sept. scleranthi an Scleranthus perennis, Peronospora scleranthi Rabenh. an Scl. annua, Cystopus portulacae (DC.) an Portulaca oleracea, Puccinia herniariae Ung. an Herniaria glabra (in der Nähe bei Pirnig).

An Valerianella dentata wurde Peronospora valerianellae Fuck. bemerkt, an Galium aparine Erysiphe polygoni (DC.) und die Galle von Cecidophyes galii Nalepa (Hieron. Nr. 103).

Cirsium arvense ist von Cystopus spinulosus De Bary, einer Helotium sp. und in Gemeinschaft mit Centaurea cyanus von Puccinia suaveolens (obtegens Tul.) (Pers.) bewohnt, Cent. Rhenana von Puccinia hieracii (Schum.), Artemisia absinthium von Pucc. tanaceti DC., Art. campestris von Crucibulum vulgare Tul., während von Gallen für Art. Absinthium Nr. 37 (Hieron.), für Art. campestris Nr. 41 (Hieron.), Cecidomyia artemisiae (Bouché) (Hieron. Nr. 378), Cec. tubifer Bouché (Hieron. Nr. 379), für Art. vulgaris Nr. 43 (Hieron.) zu buchen sind.

Anthemis Ruthenica steuert Peronospora leptosperma De Bary bei, Tanacetum vulgare Ramularia tanaceti, Senecio vulgaris und S. vulgaris × vernalis Bremia lactucae Reg., letzteres auch Coleosporium senecionis (Pers.) und Ramularia senecionis.

Von Calendula officinalis und Arnoseris minima erhielt ich Entyloma calendulae (Oudem.), von Hypochoeris glabra Puccinia hieracii (Schum.), von Sonchus arvensis Coleosporium sonchi (Pers.).

An Gnaphalium uliginosum sass die Galle von Pemphigus gnaphalii Kalt. (Hieron. Nr. 321).

An Convolvulus erblickt man Thecaphora hyalina Fingerh. und die Galle Nr. 79 (Hieron.) mit abnormer Behaarung.

Von Echium vulgare ist die Galle Nr. 90 (Hieron) zu nennen und das Aecidium zu Puccinia rubigo vera (DC.), von Cynoglossum officinale und Lithospermum arvense Peronospora myosotidis De Bary, von vorletzter Pflanze auch Erysiphe cichoriacearum (DC.), von Solanum tuberosum Vermicularia atramenta.

Linaria vulgaris hatte sich die Galle von Gymnetron linariae (Penz) G. curvirostre Rossi (Hieron. Nr. 790) erwählt, sowie den Pilz Peronospora linariae Fuck.

Verbascum thapsiforme zeitigt Ramularia variabilis, Veronica hederifolia Peronospora grisea (Ung.), Alectorolophus majus Coleosporium euphrasiae (Schum.).

Als Gallen ergaben sich an Salvia pratensis Erineum salviae Vall. (Hieron. Nr. 229), an Glechoma hederacea Cecidomyia bursaria Br. (Hieron. Nr. 442) und Aulax glechomae (Hieron. Nr. 611).

Ballota nigra, Galeopsis tetrahit, Leonurus cardiaca sind mit Erysiphe galeopsidis (DC.) besät, Marrubium vulgare mit Ovularia lamii.

Auf Plantago arenaria gedeiht Phoma polygramma, auf Polycnemum arvense Cladosporium herbarum, an Amarantus retroflexus und A. blitum Cystopus bliti (Biv.-Bern.), auch in Oosporen gefunden.

An Chenopodium hybridum und C. opulifolium wächst Peronospora effusa Grev., an letzterer Nährpflanze, sowie an Atriplex Tatarica Septoria chenopodii, an Ch. vulvaria Phyllosticta chenopodii, an Ch. bonus henricus Ramularia boni henrici, sowie ein Phoma, an Atriplex angustata Phoma longissima.

An Polygonum convolvulus erscheint Ustilago anomala J. Kühn, an Rumex acetosa Uromyces acetosae Schroet. (Uredo), an Rum. acetosella eine Galle (spiralig gerollte und gedrehte Blätter).

Von Euphorbia helioscopia und E. peplus heimsen wir ein Melampsora helioscopiae (Pers.), an Urtica urens Ramularia urticae und Septoria urticae.

An Avena sativa erhielt ich Puccinia graminis Pers., an Lolium temulentum Pucc. rubigo-vera (DC.), an Secale cereale Lophodermium arundinaceum (Schrad.), an Bromus tectorum Septoria bromi, von Bromus mollis eine Galle (Hieron. Nr. 61).

Von Hutpilzen liessen sich blicken: Chalymotta (Panaeolus) campanula (L.) und Psalliota campestris (L.), von Gasteromyceten: Bovista plumbea Pers. und Cyathus olla (Batsch).

Von Laubmoosen sah ich: Eurhynchium praelongum (L.) Br. et Sch., Pottia (Hymenostomum) truncata (L.) Br. et Sch., Gymnostomum microstomum Hedw. und G. rostellatum (Brid.) Schimp.

Aus den Phanerogamen sind noch zu erwähnen: Ranunculus arvensis L., Alliaria officinalis Andrzj., Sinapis arvensis L., Iberis amara L. (I. arvatica Jerd.), Lepidium ruderale L., Vogelia panniculata (L.) Hornem.; Tunica prolifera (L.) Scop, Sagina procumbens L., Alsine viscosa Schreb. β. glabra Marss., Armeria serpyllifolia L. β. leptoclados Guss., Malva rotundifolia L. (M. borealis Wallm.), M. neglecta × rotundifolia Ritschl. Geranium pusillum L., G. molle L. f. albiflora, Oxalis stricta L., Anthyllis vulneraria L., Trifolium campestre Schreb., T. arvense L. β. microcephala Uechtr., Ornithopus perpusillus L., Vicia hirsuta (L.) Koch, V. tetrasperma (L.) Mnch., V. villosa Rth., V. lathyroides L. var. angustifolia Schrad., Potentilla Silesiaca Uechtr., Alchemilla arvensis (L.) Scop., Rosa umbelliflora Swartz, R. dumetorum Thuill. var. uncinella Bess., R. spinossima Matt., R. rubiginosa L. f. echinocarpa Rip., Bryonica alba L., Herniaria glabra L. var. puberula Peterm., Aethusa cynapium L., Anthriscus vulgaris Pers., Chaerophyllum temulum L., Conium maculatum L., Valerianella olitoria (L.) Poll., Sherardia arvensis L.,

Aus den Compositen: Erigeron Canadensis L., Inula helenium L. (im Dorfe Kern), Pulicaria vulgaris Gärtn., Xanthium strumarium L. var. arenarium Lasch., Gnaphalium luteo-album L., Anthemis arvensis L.,

A. cotula L., Senecio vulgaris L. var. radiatus Koch., Cirsium lanceolatum Scop., Onopordon acanthium L., Lappa officinalis All., L. major — minor Nitschke, Carduus acanthoides L., Lampsana communis L., Chondrilla juncea L., Crepis biennis L., C virens Vill.,

Alsdann: Cuscuta epilinum Weihe, Anchusa officinalis L., A. arvensis (L.) M. B., Myosotis arenaria Schrad. (M. stricta Lk.), M. versicolor (Pers.) Sm., Solanum nigrum L., Hyoscyamus niger L., Datura stramonium L., Verbascum phlomoides L., V. nigrum L., Veronica arvensis L., V. verna L., V. Tournefortii Gmel., V. opaca Fr., V. agrestis L., V. polita Fr., Mentha arvensis L. f. tenuis, Lamium purpureum L., Galeopsis ladanum L. (z. t.), G. pubescens Bess., Balleta nigra L., Scutellaria galericulata L var. canescens Fiek, Teucrium scordium L.

Ferner: Anagallis arvensis L, Centunculus minimus L., Plantago lanceolata L., Polycnemum Heuffelii Lang., Chenopodium urbicum L., Ch. glaucum L., Ch. album L., Ch. polyspermum L., Atriplex nitens Schk., A. hastatum L. (A. latifolia Whlbg.), A. roseum L., Polygonum persicaria L., P. aviculare L., Euphorbia esula L., E. cyparissias L., Urtica dioica L. β. subinermis Uechtr., U. lamiifolia Schrad., Gagea pratensis (Pers.) Schult.

Endlich: Juncus capitatus Weig., Panicum sanguinale L., Setaria viridis (L.) P. B., S. verticillata (L.) P. B., S. glauca (L.) P. B., Phleum Boehmeri Wib., Agrostis spica venti L., Poa annua L., Bromus secalinus L., B. tectorum L. β. glabratus Sonder, Equisetum arvense L. var. ramosa A. Br. und E. litorale Kühlew. (E. arvense — limosum Lasch).

Werfen wir zum Schluss vom benachbarten Ackerhügelgelände noch einen kurzen Blick auf den grössten Landsee Schlesiens und der Nachbarprovinzen, so gewahren wir am Ufer oder nicht weit vom Ufer des

Schlawa-See's

als Typen: Equisetum hiemale L. γ. ramigerum A. Br., subforma polystachya Milde, Hippuris vulgaris L., Potamogeton nitens Web. (neu für Schlesien), sowie die Chara stelligera Bauer (von Limpricht für Schlesien entdeckt) und Ch. aspera (Deth.) Willd.

Ferner sind dort: Botrychium lunaria L, Aira praecox L. und als Pilz auf Equisetum hiemale Libertella Equiseti.

Von Algen konnten festgestellt werden: Bolbochaete minor A. Br., Chaetophora pisiformis Ag., Pediastrum Boryanum Menegh., P. Ehrenbergii A. Br., Cosmarium Meneghinii Breb., C. phaseolus Breb., Euastrum gemmatum Breb., Pinnularia viridis Sm., Navicula cuspidata Kg., N rhynchocephala Kg., N. amphisbaena Bary, Cymbela maculata Kg., Encyonema caespitosum Kg., Amphora ovalis Kg., Cocconeis communis Heib., Gomphonema constrictum Ehrb., G. olivaceum Ehrb., Rhoicosphenia curvata Grun., Fragilaria virescens Ralfs., Tabellaria fenestrata Kg., Epithema turgida Kg., E. sorea Kg., E. gibba Kg., Melosira varians Ag., Cyclotella operculata Kg., Mastigonema aeruginosum Kirchn., Nostoc commune Vauch., Merismopedia glauca Naeg., und Clathrocystis aeruginosa Henfr. (Coelosphaerium Kützingianum Naeg. in dem nicht weit entfernten Kölmchen'er See).

Das ist zwar nur ein kleiner Anfang der vollständigen Aufzählung: und man kann sagen, die Algenwelt des Sees ist noch so gut wie unerforscht. Es lässt sich schliessen, da hier in jüngerer Zeit zwei neue schlesische Pflanzenbürger, Potamogeton nitens und Chara stelligera, ge-

funden wurden, dass auch aus den Algen eine erhebliche Anzahl Arten zu den bekannten schlesischen Arten hinzukommen dürfte.

Der verstorbene Prof. Dr. Schroeter-Breslau hatte gütigst die verzeichneten Algen bestimmt. Obwohl dessen wissenschaftliches Arbeiten allerdings in erster Linie der Erforschung der Pilze zugewendet war, wovon sein klassisches Werk „Die Pilze Schlesiens“ Zeugnis giebt, so hatte er doch vor, wie er in seinem Briefe vom 11.I.88 bemerkt, die Algenflora des Schlawa-See's möglichst genau festzustellen. Der zu frühe Tod hat ihn daran gehindert.

Schroeter schrieb: „Interessant wäre gewiss eine Zusammenstellung der Algen aus dem Schlawa-See. Ich würde eine solche gern unternehmen, wenn Sie mich mit dem nötigen Material versehen wollen. Im Frühjahre komme ich jedenfalls bald einmal in die Grünberger Gegend, wir könnten dann darüber weiter verhandeln.“

Die Mooswelt, Laub- wie Lebermoose, um den Schlawa-See und die Nachbarseen, ist durch G. Limpricht mit bekannter Meisterschaft erforscht und geschildert worden (48. Jahresbericht d. schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur. Breslau, 1871. Seite 106—118).

Alles in Allem kann man nach dem Besprochenen von der Kontopper Gegend wohl behaupten, sie ist äusserst mannigfaltig und für den Botaniker ein höchst dankbares Gebiet.

Grünberg i. Schl., 2.III.97.

Die Wisselsheimer Salzwiesen in der Wetterau.

Wenn man den hinter dem Bahnhofe Bad Nauheim gelegenen Höhenzug übersteigt, gelangt man in das Thal der Wetter, von der die Gegend die Wetterau genannt wird, und sieht vor sich ein Wiesenthal liegen, die Salzwiesen bei Wisselsheim oder das Loewenthal genannt, eine Gegend die sich durch eine grosse Anzahl charakteristischer Salzpflanzen auszeichnet. Bevor man den Höhenzug übersteigt, kann man bei der Saline Nauheim noch etliche interessante Pflanzen finden. Ich nenne nur *Atriplex patula var. salina Wallr.*, *Spergularia salina Press* und *Lepidium graminifolium L.* Am Johannisberg, über Nauheim gelegen, findet man *Physalis alkekengi L.*, *Atriplex oblongifolia W. K.*, *Fumaria parviflora Lm.* und *Passerina annua Wickstr.* Auf dem Höhenzug nach Wisselsheim hin steht in Menge *Pulsatilla vulgaris L.* Doch wir eilen zu den Salzwiesen. Dass der Boden da sehr salzhaltig ist, zeigt sich an der ganzen Vegetation, man findet die Pflanzen bei Dürre mit Salzkrystallen inkrustiert, wer aber zweifelt, mag nur einen Tropfen Wasser der vielen Gräben versuchen. Früher wurde Salz dort gewonnen, es scheint sich aber nicht rentiert zu haben, da sich von den Gradierwerken nicht eine Spur mehr vorfindet. Mitten durch das Wiesental schleicht träge die Wetter und scheidet es in 2 ungleiche Teile. Im oberen Teile liegt das Oekonomiegut Loewenthal, das sein Wasser von den benachbarten Höhen beziehen muss, da Brunnen nur Salzwasser liefern würden. An den entgegengesetzten Seite zieht sich die Chaussee von Steinfurt nach Wisselsheim hin.

Diese Gegend ist der Fundort folgender Pflanzen: *Salicornia herbacea L.*, *Scirpus pungens Vahl.*, *Tabernaemontani Gmel.*, *pauciflorus Lightf.*, *Phleum asperum Vill.* (an der Chaussee), *Glyceria aquatica P. B.* u. *distans Whlbg.*,

Hordeum pratense Huds., *Plantago maritima L.*, *Glaux maritima L.*, *Samolus Valerandi L.*, *Erythraea pulchella Fr.*, *Atriplex patula v. salina Wallr.*, *Bupleurum tenuissimum L.* (an der Chaussee), *Linum tenuifolium L.* (das.), *Juncus bufonius L. v. vaginatus Per. et Long.*, *Gerardi Lois.*, *compressus Jacq.*, *Scheuchzeria palustris L.* (?), *Triglochin maritima L.*, *Elatine hydropiper L.* (?), *Spergularia salina Presl*, *Nigella arvensis* (an der Chaussee), *Senebiera coronopus Poir.*, *Lotus tenuifolius Rbch.*, *Thrincia hirta R.*, *Orchis incarnata L.*, *Zannichellia palustris L.* und *pedicellata Fr.*

Winkel, Rheingau. Freiherr v. Spiessen.

Abnormität in der Blütenstellung zweier Orchideen.

An einer *Listera ovata L.*, welche ich in meinem Zimmer im Topfe kultivierte, bemerkte ich beim Oeffnen der Blüten, dass dieselben nicht mit der Lippe nach unten gerichtet, sondern so gestellt waren, dass die Lippe bei den unteren und oberen Blüten aufwärts, bei den mittleren dagegen wagrecht und zwar nach links stand.

Die ganze Pflanze war über der Erde gemessen nur 9 cm hoch, und die Blüten befanden sich sehr dicht bei einander und waren, abgesehen von ihrer Stellung, normal. Aus dem Wurzelstock dieser Pflanze kam noch ein zweiter Trieb, welcher indes nicht blühte.

Eine wie oben beschriebene anormale Stellung bemerkte ich noch in den ersten Junitagen an einer bei Georgenthal gefundenen *Orchis* (wahrscheinlich *Orchis latifolia L.*), welche ich leider, da sie beim Untersuchen schon zu welk und kein Knollen daran war, nicht mehr ganz sicher bestimmen konnte. Hier war aber nur eine einzige Blüte und zwar eine der obersten mit der Lippe nach aufwärts gerichtet.

Karl Ortlepp, Gotha.

Uebersicht über die bisher in der Umgebung von Guben in der Niederlausitz beobachteten Leber-, Torf- und Laubmoose.

Von Otto Will.

(Schluss.)

B. Torfmoose.

1. *Sphagnum cymbifolium (Ehrh.) Limpr.* Gemein, efrct. Hörnchen, Schiessstände.
2. *S. papillosum Lindb.* Im Sumpfe hinter den Schiessständen.
3. *S. medium Limpr.* Im Hörnchen und in den Schiessständen.
4. *S. subsecundum (N. v. E.) Limpr.* Sumpfwiesen an der Teufelsskala.
5. *S. contortum (Schultz) Limpr.* In tiefen Gräben auf Sumpfwiesen im Hörnchen.
6. *S. compactum DC.* Hörnchen bei Diehlo.
7. *S. cuspidatum (Ehrh.) R. et W.* Wiesen zwischen Bomsdorf und Schwertzko.
8. *S. squarrosum Pers.* Am gleichen Standort wie vorige Art.
9. *S. acutifolium (Ehrh.) R. et W.* Häufig.

C. Laubmoose.

10. *Physcomitrella patens (Hedw.) Schimp.* Oderufer bei Fürstenberg.
11. *Acaulon muticum (Schreb.) C. Müll.* Auf lehmigen Wegen des Exerzierplatzes.
12. *Phascum bryoides Dicks.* Auf lehmigem Ackerboden, Standort jetzt durch Anlagen des Verschönerungs-Vereins vernichtet.

13. *Ph. cuspidatum Schreb.* Häufig, selten ist *b. curvisetum (Dicks.).*
14. *Ph. piliferum Schreb.* Am Oderdamm bei Neuzelle.
15. *Pleuridium alternifolium Br. & Sch.* An Ausstichen bei Gubinchen.
16. *P. subulatum (L.) Br. & Sch.* Sandig-feuchter Boden vor dem Bärbusch.
17. *P. nitidum (Hedw.) Br. & Sch.* Sehr verbreitet.
18. *Hymenostomum microstomum Schimp.* Sandig-feuchter Wiesenboden bei Schmachtenhagen vor dem Bärbusch.
19. *Dicranoweisia cirrhata (Hedw.) Lindb.* Auf dem alten Holzzaune des Bergschlösschens in Guben und an alten Holzscheunen in Horno und Jaenischwalde. Ueberhaupt scheint diese Art auf alten Zäunen, Holzdächern etc. sehr verbreitet zu sein.
20. *Dicranella heteromalla (Hedw.) Schimp.* Sehr häufig.
21. *D. varia (Hedw.) Schimp.* Auf Lehmboden verbreitet.
22. *D. cerviculata (Hedw.) Schimp.* Sandiger Moorboden in den Schiessständen und am Rande von Torfstichen bei Neuzelle.
23. *D. Schreberi (Hedw.) Schimp.* In sandigen, lehmig-feuchten Ausstichen bei Germersdorf, Kaltenborn und Bomsdorf.
24. *Dicranum undulatum Hedw.* Häufig.
25. *D. palustre (Lap.) B. & Sch.* Nicht zu häufig. cfrct. Hörnchen.
26. *D. spurium Hedw.* In Kiefernwaldungen verbreitet. cfrct. im Walde hinter Sembten.
27. *D. scoparium (L.) Hedw.* Gemein.
28. *D. flagellare Hedw.* Am Grunde alter Bäume bei Treppeln und an der Seemühle steril. cfrct. Stadtforst.
29. *D. montanum Hedw.* Seltener; an Bäumen im Stadtfort.
30. *Leucobryum glaucum (L.) Schimp.* Gemein. cfrct. seltener: Stadtforst, Atterwasch, Kaltenborner Berge.
31. *Fissidens adiantoides (Dill.) Hedw.* Auf Wiesen bei Jaenischwalde in Menge, auch cfrct. Steril am kleinen Treppelsee.
32. *F. taxifolius (L.) Hedw.* Auf feuchtem Lehmboden im Fasanenwald bei Neuzelle.
33. *F. osmundioides (Sw.) Hedw.* Drenziger Schweiz.
34. *F. incurvus (W. & M.) Schwaegr.* Wegränder im sog. Grunde.
35. *F. bryoides Hedw.* Lehmig-sandiger Boden im Bärbusch und an den Schweinegruben im Stadtforst.
36. *Octodiceras Julianum (Savi) Brid.* Unter der Eisenbahnbrücke bei den Schiessständen an Steinen im Neissebette legi 15. Juli 1895, wieder gesammelt 13. Juli 96. Jetzt ist der Standort infolge von Arbeiten an der Brücke durch Steinmassen verschüttet.
37. *Pottia lanceolata (Dicks.) C. Müll.* An Wegrändern in Lawitz.
38. *P. minutula (Schwaegr.) Fürnr.* An Ausstichen bei Gubinchen.
39. *P. truncata (L.) Fürnr.* Ziemlich häufig.
40. *P. intermedia (Turner) Fürnr.* Verbreitet.
41. *Didymodon rubellus (Roth) Br. & Sch.* Zerstreut.
42. *Ceratodon purpureus (L.) Brid.* Gemein.
43. *Ditrichum tortile (Schrad.) Hampe.* Auf feuchtem Sandboden in der Nähe des Schiesshauses in Neuzelle.
44. *Barbula fallax Hedw.* Häufig.
45. *B. unguiculata (Dill.) Hedw.* Sehr verbreitet auf Lehmboden.
46. *Tortula muralis (L.) Timm.* Gemein.
47. *T. ruralis (L.) Ehrh.* Gemein. Vorwerk Cöhne, Neuzelle cfrct.
48. *T. subulata (L.) Hedw.* Häufig.
49. *T. montana (Nees) Lindb.* Ziegeldächer in Germersdorf.
50. *T. pulvinata (Jur.) Limpr.* Zerstreut an Laubbäumen.
51. *Racomitrium canescens (Dill.) Brid.* Gemein. Auch *b. ericoides (Dicks.)* nicht selten.

52. *Schistidium apocarpum (L.) Br. eur.* Häufig: alter Kirchhof auf Sandstein, am alten Holzzaun des Bergschlösschens; auf Steinen bei Diehlo, Schwertzko etc.
53. *Grimmia pulvinata (L.) Smith.* Gemein.
54. *Hedwigia ciliata (Dill.) Hedw.* Auf Steinen im Hörnchen, Schlaubethal und der Teufelsskala.
55. *Ulota Bruchii Hornsch.* An Waldbäumen bei Atterwasch.
56. *U. crispa (Hedw.) Brid.* Gubener Stadtforst an Eichen; Schlaubethal an Buchen.
57. *U. crispula Bruch.* Am gleichen Standort wie vorige Art im Stadtforst. *U. Ludwigii* wird von Rabh. in Flor. lus. bei Guben angegeben; ich konnte sie noch nicht auffinden.
58. *Orthotrichum diaphanum Schrad.* Auf alten Holzzäunen in Germersdorf.
59. *O. patens Bruch.* An Weiden bei Kaltenborn.
60. *O. pumilum Sw.* Häufig an Weiden, Pappeln etc.
61. *O. fallax Schimp.* = *O. Schimperi Hammar.* Ziemlich häufig.
62. *O. anomalum Hedw.* An Feldsteinen bei Deulowitz.
63. *O. Lyellii Hook. & Tayl.* An Eichen des Stadtforstes.
64. *O. leiocarpum Br. & Sch.* An Bäumen bei Atterwasch.
65. *O. speciosum N. v. E.* Ziemlich häufig.
66. *O. affine Schrad.* Sehr verbreitet.
67. *O. fastigiatum Br. var. appendiculatum (Schimp.) Limpr.* An Akazien des alten Kirchhofs in Guben.
68. *O. obtusifolium Schrad.* An Buchen hinter Sembten.
69. *Encalypta vulgaris Hedw.* Zerstreut auf alten Mauern: Lawitz, Neuzelle etc.
70. *Physcomitrium pyriforme (L.) Brid.* Auf Torfboden häufig. Ein kleines Räschen fand ich am Mauerwerk des Bahnübergangs vor Kaltenborn!
71. *Funaria hygrometrica (L.) Hedw.* Gemein.
72. *Leptobryum piriforme (L.) Schimp.* In Mauerritzen: Eisenbahnbrücke vor Gubinchen, Feldbrücken bei Kaltenborn, in den Oderwiesen bei Neuzelle etc.
73. *Webera albicans (Wahlbg.) Schimp.* Zerstreut, doch nur steril.
74. *W. nutans (Schreb.) Hedw.* Häufig; in Waldungen manchmal Massenvegetation.
75. *W. sphagnicola Br. eur.* Zwischen Sphagnen und Hypnen im Moor hinter den Schiessständen legi 1896.
76. *W. cruda (Schreb.) Schimp.* Schattige Erdabhänge am wendischen Kirchhof in Guben und im Fasanenwald bei Neuzelle.
77. *Bryum inclinatum (Sw.) Bland.* Auf Moorboden in den Schiessständen.
78. *B. pendulum (Hornsch.) Schimp.* Am Gemäuer einer Brücke in den Oderwiesen bei Neuzelle.
79. *B. pseudotriquetrum (Hedw.) Schwaegr.* Sumpfige Torfwiesen bei Neuzelle.
80. *B. capillare L.* Verbreitet. Bärbusch, Neisseufer vor den Schiessständen.
81. *B. argenteum L.* Häufig.
82. *B. caespititium L.* Nicht selten. Germersdorf, Lawitz.
83. *B. intermedium (W. & M.) Brid.* An alten Mauern in Kaltenborn.
84. *B. binum Schreb.* Ausstiche vor Bomsdorf.
85. *Rhodobryum roseum (Dill.) Schreb.* Verbreitet: Germersdorf, Dietrich, Kaltenborner Berge etc. Im Kiefernwäldchen hinter Reichenbach cfrct.
86. *Mnium stellare Hedw.* Abhänge im Kiefernwald hinter Bomsdorf, Schlaubethal: an Abhängen des Weges von der Bremsdorfer zur Kieselwitzer Mühle.
87. *M. serratum (Schrad.) Brid.* Erdlehnen des Kerkwitzer Kirchweges.
88. *M. hornum (Dill.) Hedw.* Nicht selten. Hier und da auch cfrct. (Turnplatz, Drenziger Schweiz, Kaltenborn.)
89. *M. undulatum (Dill.) Hedw.* Gemein. cfrct. Kaltenborn, Bremsdorfer Mühle.
90. *M. affine Bland.* Turnplatz; Torfwiesen bei Schwertzko. An beiden Orten cfrct.
91. *M. cuspidatum Hedw.* cfrct. Bomsdorf, Reichenbach, Fasanenwald bei Neuzelle.

92. *M. punctatum L.* Zerstreut. cfrct. Schlaubethal, zwischen Bremsdorfer und Kieselwitzer Mühle, Sumpfwiesen an der Eisenbahn bei Kaltenborn.
93. *Paludella squarrosa Ehrh.* Am Ufer des Treppelsees bei der Bremsdorfer Mühle, steril, legi 1897.
94. *Aulacomnium androgynum (L.) Schwaegr.* Häufig. cfrct. Schiessstände, Bärbusch und besonders üppig an Wegrändern im Schlaubethal.
95. *Aul. palustre (L.) Schwgr.* Auf Wiesen, feuchtem Waldboden gemein. Im Hörnchen cfrct. *var. polycephala (Dill.) Schimp.* Schiessstände.
96. *Bartramia pomiformis (L.) Hedw.* Sandige Wegränder und Abhänge: Drenziger Schweiz, Kaltenborn, Bomsdorf, Lawitz, Schlaubethal.
97. *Philonotis fontana (L.) Brid.* In Sümpfen hinter den Schiessständen in ♂ Exemplaren, steril auf Wiesen im Schlaubethal.
98. *Catharinaea undulata (L.) W. et M.* Gemein.
99. *C. tenella Röhl.* Selten an Wegrändern: Lawitz, Germersdorf.
100. *Pogonatum urnigerum (L.) Schimp.* In Ausstichen der Drenziger Schweiz.
101. *P. aloides (Dill.) P. Beauv.* An Erdlehnen der sog. Schweinegruben im Stadtforst und in den Kaltenborner Bergen.
var. minimum Limp. An feuchten, lehmigen Abhängen des Kerkwitzer Kirchweges oberhalb Kaltenborn legi Ostern 1898 und Juni 99.
102. *P. nanum (Dill.) P. Beauv.* Auf Heideland: Schiessstände, Deulowitz.
103. *Polytrichum commune L.* Stadtforst, Hörnchen.
104. *P. juniperinum Willd.* Desgleichen und am Seeberg.
105. *P. piliferum Schreb.* Schiessstände, Teufelsskala, Bomsdorf.
106. *P. formosum Hedw.* Hörnchen, Schlaubethal, Stadtforst.
107. *Georgia pellucida (L.) Rabh.* An Wegrändern bei der Bremsdorfer Mühle reich fruchtend. Turnplatz in Guben.
108. *Diphyscium foliosum (L.) Mohr.* In einer Furche im Kiefernwald der Drenziger Schweiz.
109. *Buxbaumia aphylla L.* Häufig auf Waldboden: Drenziger Schweiz, Stadtforst, Schlaubethal, Kaltenborner Berge.
110. *B. indusiata Brid.* Zumteil mit voriger an denselben Standorten. An einem Graben im Kiefernwalde vor Gubinchen.
111. *Fontinalis antipyretica (Dill.) L.* Im Neissebett und in besond. prächtigen, grossen Exemplaren im langen See bei Bomsdorf.
112. *F. gracilis Lindb.* An Steinen im Neissebett unter der Eisenbahnbrücke bei den Schiessständen. Es ist dies derselbe Standort wie für *Octodiceras;* aber, wie bei dieser Art schon bemerkt, jetzt vernichtet.
113. *Leskea polycarpa Ehrh.* An Bäumen ziemlich häufig.
114. *Anomodon viticulosus Hook. & Tayl.* An alten Baumstämmen: Bärbusch, Dietrich, Stadtforst (Hohle Berge).
115. *Thuidium tamariscinum (Hedw.) Br. & Sch.* Bärbusch, Kaltenborn, Atterwasch. Im schattig-feuchten Gebüsch am linken Schlaubeufer nahe der Kieselwitzer Mühle c. fr.
116. *Th. delicatulum (L.) Br. & Sch.* Seltener als vorige Art. Waldlehnen am Schlaubeufer unweit der Bremsdorfer Mühle c. fr.
117. *Th. recognitum (L.) Lindb.* Auf Waldboden im Schlaubethal am kl. Treppelsee, und am Grunde alter Eichen des Stadtforst bei den Schweinegruben c. fr.
118. *Th. abietinum (L.) Br. & Sch.* Häufig, doch stets nur steril.
119. *Neckera complanata (L.) Hübener.* An Buchen längs der Schlaube nahe der Bremsdorfer Mühle.
120. *Leucodon sciuroides (L.) Schwaegr.* Häufig, doch immer steril.
121. *Antitrichia curtipendula (L.) Brid.* Steril an alten Eichen des Gubener Stadtforstes; reich fruchtend an Buchen bei der Bremsdorfer Mühle.
122. *Climacium dendroides (Dill.) W. & M.* Gubinchen, Vorwerk Cöhne, Dietrich, Bremsdorfer Mühle c. fr.
123. *Pylaisia polyantha (Schreb.) Schimp.* An Weiden vor den Schiessständen und vor Kaltenborn; an Erlen im Bärbusch.

124. *Homalia trichomanoides (Schreb.) Br. & Sch.* Verbreitet. Auf feuchtem Wurzelwerk bei Schmachtenhagen und am Grunde von Bäumen im Hörnchen c. fr.
125. *Isothecium myurum (Poll.) Brid.* An Laubbäumen steril im Bärbusch.
126. *Homalothecium sericeum (L.) Br. & Sch.* Bärbusch; Dietrich c. fr.
127. *Camptothecium lutescens (Huds.) Br. eur.* Gubener Berge, Atterwasch, Fasanenwald bei Neuzelle, überall cfrct.
128. *Eurhynchium striatum (Schreb.) Br. & Sch.* Verbreitet; Bärbusch, Kaltenborner Berge und bei Atterwasch c. fr.
129. *E. strigosum (Hoffm.) Schimp.* Auf Waldboden zwischen Deulowitz und Kerkwitz.
130. *E. praelongum (L.) Br. & Sch.* Auf schattigem Boden des alten Kirchhofs in Guben.
131. *E. Stokesii (Turn.) Br. & Sch.* Auf Wurzeln und Steinen an einer Quelle nahe am Bahnhof Neuzelle.
132. *Rhynchostegium rusciforme Br. & Sch.* An Steinen im Dorchebache bei Schwertzko.
133. *Brachythecium albicans (Neck.) Br. & Sch.* Buderose, Gubinchen.
134. *B. salebrosum (Hoffm.) Schimp.* Häufig.
135. *B. velutinum (Dill.) Br. & Sch.* Nicht selten.
136. *B. rutabulum (L.) Br. & Sch.* Gemein. Sehr formenreich!
137. *B. sericeum Warnst.* Auf Laubholzstümpfen des Bärbusches legi 27.III.1896.
138. *B. rivulare (Bruch.) Br. & Sch.* Im Sumpf am Bahnübergang bei Kaltenborn.
139. *B. populeum (Hedw.) Br. & Sch.* An Sandsteindenkmälern des alten Kirchhofs in Guben, unter Gesträuch auf blosser Erde im sog. Grunde und an Wurzeln auf dem Turnplatze.
140. *Plagiothecium silvaticum (L.) Br. & Sch.* Bärbusch, Hörnchen, Schiessstände.
141. *P. Roeseanum (Hampe) Br. & Sch.* Am Grunde alter Laubholzstämme auf dem Turnplatze und an Wegrändern im Fasanenwald bei Neuzelle; auch im Schlaubethal verbreitet.
142. *P. denticulatum (Dill.) Br. & Sch.* Erdlehnen der Drenziger Schweiz und des linken Schaubeufers nahe der Bremsdorfer Mühle.
143. *P. Silesiacum (Sel.) Br. & Sch.* Auf faulem Holz im Kiefernwald bei Sembten.
144. *Amblystegium riparium (L.) Br. & Sch.* An Steinen in einem Bach vor dem Bärbusch, auf altem Holz in der Lubst und Neisse.
145. *A. serpens (L.) Br. & Sch.* Reich fruchtend an Steinen im Bett der Dorche bei Schwertzko.
146. *A. rigescens Limpr. nov. spec.* An dem Gemäuer einer Feldbrücke vor Kaltenborn detexi 4.VII.1896. Dieselbe Art an Sandsteindenkmälern des alten Kirchhofs in Guben legi 12.VIII.96.
Die zuerst angeführte Pflanze liegt der Beschreibung Limprichts l. c. zugrunde.
147. *Hypnum chrysophyllum Brid.* Steril in sandigen Ausstichen hinter Bresinchen.
148. *H. stellatum Schreb.* Steril im Bärbusch.
149. *H. polygamum (Br. & Sch.) Wils.* In Ausstichen bei Kaltenborn.
150. *H. giganteum Schimp.* In Gräben auf Wiesen bei Jaenischwalde nahe der Haltestelle der Eisenbahn.
151. *H. purum L.* Nicht selten. An schattigen Waldlehnen in der Nähe des sog. Lauschützer Hammers c. fr.
152. *H. cuspidatum L.* Häufig.
153. *H. Schreberi Willd.* Häufig. Grund, Kaltenborn, Hörnchen, Vw. Cöhne c. fr.
154. *H. stramineum Dicks.* Steril im Moor hinter den Schiessständen, an einer Quelle bei den Kaltenborner Bergen.
155. *H. palustre Huds.* Gubinchen, Schlagsdorfer Brücke.
156. *H. crista-castrensis L.* Spärlich zwischen Birkenwurzeln im Hörnchen bei Diehlo rechts vom Wege nach Bremsdorf. Steril.
157. *H. filicinum L.* An überrieseltem Holzwerk der Granoer und Bremsdorfer Mühle, hier auch cfrct. Auf Steinen im Dorchebach bei Schwertzko.
158. *H. uncinatum Hedw.* Sumpf hinter den Schiessständen cfrct.

159. *H. flaitans L.* Wiesen bei Gubinchen und Grano.
160. *H. exannulatum Gümb.* Feuchte Wiesen in der Nähe des Haltepunktes Jaenischwalde, steril.
H. lycopodioides Schwaegr. wird von Rabh. in Flor. lus. auf Sumpfwiesen bei Guben angegeben, doch habe ich es noch nicht beobachtet.
161. *H. scorpioides L.* In Gräben längs der Eisenbahn bei Jaenischwalde.
162. *H. Kneiffii Schimp.* Im Sumpfe hinter den Schiessständen.
163. *H. vernicosum Lindb.* Steril in Wasserlöchern bei Schmachtenhagen und auf Wiesen bei Jaenischwalde.
164. *H. cupressiforme L.* Gemein.
var. filiforme Br. & Sch. An Bäumen: Stadtforst, Hörnchen. Steril.
165. *Hylocomium splendens (Hedw.) Br. & Sch.* Grund, Hörnchen, Schlaubethal, Bremsdorfer Mühle c. fr.
166. *H. triquetrum (L.) Br. & Sch.* Schattige Stellen im Grunde und bei der Bremsdorfer Mühle c. fr.
167. *H. squarrosum (L.) Br. & Sch.* An den gleichen Standorten wie vorige Art c. fr.

Nomenklatorische Revision höherer Pflanzengruppen
und über einige
Tausend Korrekturen zu Englers Phaenogamen-Register.

Von Otto Kuntze und Tom von Post.

(Fortsetzung.)

Tribusnamen früherer Autoren, die in —*oideae* verändert oder ohne *eae*-Suffix aufgestellt wurden.

(Die vielen Tribusnamen, die bei Engler zu Subfamilien erhoben und dabei in —*oideae* umgeändert wurden, soweit sie darunter noch Tribusnamen erhielten, sind hier weggelassen.)

Hydrophylleae (Hydrophylloideae Aschs. & Guerke).
Thalassieae BHgp. 1883 *(Thalassioideae* Aschs. & Guerke 1889).
Pistieae HBK. 1815 „*Pistiaceae*§" n. corr. Rchb. 1841 *(Pistioideae* Engler 1889).
Lemneae (Lemnoideae Engler).
Wolffieae (Wolffioideae Engler).
Herrerieae (Herrerioideae Engler).
Ophiopogoneae (Ophiopogonoideae Engler).
Luzuriageae Kth. 1850 *(Luzuriagoideae* Engler 1888).
Smilaceae R. Br. 1810 *(Smilacoideae* Engler 1888).
Agaveae Sal. 1806 *(Agaroideae* Pax 1888).
Campynemateae (Campynematoideae Pax).
Croceae Bkr. 1876 (*Crocoideae* Pax 1888).
Ulmeae Ag. 1825 em. BHgp. (*Ulmoideae* Engler 1889)
Celtideae Gaud. 1826 (*Celtidoideae* Engler 1889).
Conocephaleae Trécul 1847 (*Conocephaloideae* Engler 1889).
Cannabeae Bl. 1825 „*Cannabinae*" (*Cannaboideae* Engler 1889).
Mystropetaleae Eichler 1868 (*Mystropetaloideae* Engler 1889).
Dactylantheae BHgp. 1880 (*Dactylanthoideae* Engler 1889).
Sarcophyteae Endl. 1836 (*Sarcophythoideae* Engler 1889).
Mollugineae Spr. 1818 (*Molluginoideae* Pax 1889).
Nelumboneae DC. 1821 (*Nelumbonoideae* Casp. & Engler 1891).
Fumarieae Rchb. 1837 (*Fumarioideae* Prantl & Kündig 1889).
Hypecoeae Dumort. 1827 (*Hypecoideae* Prantl & Kündig 1889).

Cleomeae DC. 1824 (*Cleomoideae* Pax 1891).
Dipterygieae (*Dipterygioideae* Pax).
Roydsieae (*Roydsioideae* Pax).
Calyptrotheceae (*Calyptrothecoideae* Pax & Gilg).
Emblingieae (*Emblingioideae* Pax).
Francoeae Rchb. 1841 (*Franc(o)oideae* Engler 1890).
Pterostemoneae (*Pterostemonoideae* Engler).
Escallonieae DC. 1830 (*Escallonioideae* Engler 1890).
Ribesieae BHgp. 1865 (*Ribesioideae* Engler 1891).
Baureae DC. 1830 (*Baueroideae* Engler 1891).
Neuradeae DC. 1825 (*Neuradoideae* Focke 1888).
Augeeae (*Augeoideae* Engler).
Peganeae (*Peganoideae* Engler).
Nitrarieae Meisn. (*Nitrarioideae* Engler).
Tetradicliideae (*Tetraclidoideae* Engler).
Balaniteae Baill. em. (*Balanitoideae* Engler).
Poranthereae Rchb. 1841 (*Porantheroideae* Pax 1890).
Ricinocarpeae Muell. arg. 1864 (*Ricinocarpoideae* Pax 1890).
Tripterygeae (*Tripterygoideae* Loesener).
Gouepieae Baill. 1876 (*Gouepioideae* Loesener 1892).
Staphyleeae (*Staphyleoideae* Pax).
Tapiscieae (*Tapiscioideae* Pax).
Lophopyxideae (*Lophopyxidoideae* Engler).
Cardiopterideae (*Cardiopterygoideae* Engler).
Viteae Rchb. 1837 (*Vitoideae* Gilg 1896).
Leeeae Ldl. 1847 (*Leeoideae* Gilg 1896).
Endodesmieae (*Endodesmioideae* Engler).
Calophylleae Choisy 1824 (*Calophylloideae* Engler 1893).
Blattieae (*Blattioideae* Niedenzu).
Crypteronieae (*Crypteronioideae* Niedenzu).
Foetidieae (*Foetidioideae* Niedenzu).
Planchonieae (*Planchonioideae* Niedenzu).
Napoleoneae (*Napoleonoideae* Niedenzu).
Lecythideae (*Lecythidoideae* Niedenzu).
Anisophylleae BHgp. 1867 (*Anisophylloideae* Schimper 1892).
Garryeae Baill. 1879 (*Garryoideae* Harms 1897).
Nysseae Baill. 1879 (*Nyssoideae* Harms 1897).
Davidieae (*Davidioideae* Harms).
Alangieae Miq. 1855 (*Alangioideae* Harms 1897).
Maeseae DC. 1834 (*Maesoideae* Pax 1889).
Aegiceratеae DC. 1834 „*Aegicereae*“ (*Aegiceratoideae* Pax).
Buddleeae (*Buddleioideae* Solereder).
Cordieae Rchb. 1837 (*Cordioideae* Guerke 1893).
Ehretieae Don 1837 (*Ehretioideae* Guerke 1893).
Heliotropieae Ag. 1825 (*Heliotropioideae* Guerke 1893).
Stilbeae BHgp. 1876 (*Stilboideae* Briq. 1894).
Caryopterideae Schauer 1847 (*Caryopteridoideae* Briq. 1894).
Symphoremeae Meisn. 1840 (*Symphoremoideae* Briq. 1894).
Avicennieae Meisn. 1840 (*Avicennioideae* Briq. 1894).
Catopherieae (*Catopherioideae* Briq.).
Nelsonieae Nees 1832 (*Nelsonioideae* Lindau 1895).
Mendonclieae (*Mendoncioideae* Lindau).
Thunbergieae Dumort. 1829 (*Thunbergioideae* Lindau 1895).
Cyphieae Rchb. 1841 (*Cyphioideae* Schoenland 1889).
Lobelieae S. F. Gray 1821 (*Lobelioideae* Schoenland 1889).
Goodenieae Dumort. 1829 (*Goodenioideae* Schoenland 1889).
Brunonieae Don 1834 (*Brunonioideae* Schoenland 1889).

Also 81 Tribus wurden nicht mit dem Suffix *—eae* benannt, wie es sonst in Engler's N. Pflanzenfamilien stattfand, und zwar auch bei solchen, wo Tribus = Subfamilie ist, z. B. *Dictyolomeae = Dictyolomoideae, Flindersieae = Flindersioideae, Spathelieae = Spathelioideae, Aurantieae = Aurantioideae, Toddalieae = Toddalioideae* etc. Unter diesen 81 sind 29 zum ersten Male aufgestellt worden, bei denen die Engler'schen Mitarbeiter hätten konsequent die Tribusnamen mit *—eae* neben dem + imaginären Subfamiliennamen auf *—oideae* bilden sollen. In den restierenden 52 Fällen sind aber die Tribusnamen früherer Autoren verschwiegen worden und dafür Namen mit *—oideae* gesetzt worden, zu denen dann in Dalla Torre & Harms' Supplement-Werk die neuen Namenbildner als 1. Autoren für Aufstellung dieser Gruppen zu citieren sind, da sie in Engler's Werk zum Schein so hingestellt sind. „A kind of piracy" kann man das mit amerikanischen Botanikern nennen. In wissenschaftlich botanischen Werken sollte jeder Autor, wie das jetzt viele exacte Botaniker thun, falls ein neuer Name gebildet wird, stets sein verantwortliches Autorcitat dazu setzen, sonst entsteht leicht Verwirrung. Nomenklatorische Eigenmächtigkeit ist es, 52 schon von anderen Autoren aufgestellte und benannte Gruppen neu zu benennen, resp. umzutaufen, und die früheren Namen und deren Autoren totzuschweigen, wie es Engler veranlasst und gethan hat.

Die einzelnen Engler'schen Mitarbeiter sind hierbei wohl zum teil durch die Dispositionen des Direktors entschuldigt, Dispositionen, die wohl für ein populäres Werk genügen, wo man die Citationen der Synonyme und Publikationsdaten bei jedem Namen an richtiger Stelle vernachlässigen darf, durch deren Vernachlässigung zur rechten Zeit aber flüchtiges Arbeiten entstand. Uebrigens ist die *oideae*-Spezialität Engler's doch nicht von allen Mitarbeitern nachgeahmt worden; manche haben sie sorgfältig vermieden; vergl. z. B. *Flacourtiaceae, Podaliaceae.*

Wissenschaftliche Korrekturen und Ergänzungen zum Gesamt-Register II—IV von Engler's Natürlichen Pflanzenfamilien.*)

Ausgearbeitet von

Tom von Post.

Direktor der Samen-Kontrol-Anstalt zu Upsala.

In unserer Zeit, wo nach Professor E. Köhne**) jährlich über 7000 botanische Schriften erscheinen, können nur noch solche vom systematischen Standpunkte ernstlich berücksichtigt werden, die ordentliche Register dazu liefern.

*) Diese Dissertation, ehe sie hier zum Abdruck gelangte, ist mit Ausnahme einiger Nachträge zur Aufnahme in die Botanischen Jahrbücher Herrn Prof. A. Engler angeboten worden. Herr Engler hat aber nur einen alphabetischen Extrakt für Auslassungen und Verbesserungen seines Registers in einem neuen Nachtrag zu seinen „Natürl. Pflanzenfamilien" publizieren lassen wollen. Das wäre nur Flickarbeit geworden. Ausserdem sollte etwa die Hälfte meiner Arbeit mit Berichtigungen von Engler's und seiner Mitarbeiter Fehler und seines unhaltbaren Nomenklaturstandpunktes dadurch unterdrückt werden. Für meine bibliographische Arbeit, die der Herstellung seines Registers von 29 Bogen gleichkommt, wodurch erst die Auffindung der mehr als 1000 Fehler möglich ward, erlaubte sich Herr Engler die keineswegs provocierte Bemerkung, dass für einen solchen Extract, der dann kaum einen Bogen füllen dürfte, diese Arbeit mit also höchstens 1 Bogen Honorar „ordentlich honoriert" werde. Auf diesen Vorschlag bin ich nicht eingegangen. Ich hatte übrigens nur 75—100 Freiexemplare anstatt Honorar beansprucht.

Da ich ausserdem für Engler's Werk nur ein pflichtschuldiges ordentliches Register für Phaenogamen und zugleich Kryptogamen für nötig halte, so erlaube ich keinerlei Nachdruck, insbesondere nicht den Druck eines alphabetischen Extraktes aus dieser meiner Publikation. Tom von Post.

**) The Botanical Gazette 1894 S. 250. „A defense of the Botanische Jahresbericht."

Die Register in Engler's botanischen Jahrbüchern weichen von denen anderer botanischer Zeitschriften dadurch unvorteilhaft ab, dass die Bandregister, also mit Ausnahme sehr seltener Spezialregister, keine alphabetisch geordneten Gattungsnamen enthalten. Dadurch werden solche Publikationen, welche doch meist Nachschlagebücher, aber kaum Lesebücher sind, für die wissenschaftliche Forschung stark entwertet, denn das Suchen nach den einzelnen Namen der Novitäten und systematischen oder nomenklatorischen Veränderungen wird durch diese Defekte so zeitraubend, dass es meist ganz unterbleiben muss. Das ist ein so grosser Uebelstand, dass Dr. Otto Kuntze nicht mit Unrecht im Bulletin de l'herbier Boissier 1894 Seite 467 einen besonderen Zusatz zu Artikel 73 des Codex emendatus, der auf den internationalen Lois de la nomenclature botanique, Paris 1867 basiert, gegen schlechte oder fehlende Register vorschlug.

Während Baillon zu jedem der 13 Bände seiner Histoire des plantes, ebenso wie Bentham & Hooker zu jedem Bande ihrer Genera plantarum ein genaues Spezialregister mit Synonymen und Autorcitationen gab, musste man bei den Natürlichen Pflanzenfamilien über 11 Jahre warten, ehe ein mit diesen unentbehrlichen Details versehenes Gesamtregister zu Band II—IV erschien, das die 24 Teilregister, welche der Synonyme und Autorcitationen entbehren, ersetzen sollte. Ich hatte während der vieljährigen Publikationsdauer für die 24, resp. mit dem im Jahre 1897 erschienenen Nachtragband 25 Teilbände der Phaenogamen die Register mit den fehlenden Details ergänzt und fand nun nach Erscheinen des jetzt erschienenen Gesamtregisters, dass darin über 1000 Defekte und unrichtige Angaben sich finden.

Dieses Gesamtregister weist eigentümliche Fehler auf und scheint übrigens von einem bibliographischen Fachmann, aber kaum von einem erfahrenen Botaniker*) angefertigt und von Engler selbst erst nach vollendetem Druck revidiert zu sein. Da Engler's eminentes und teueres Werk indess kaum oder nicht bald ein noch so nötiges gemeinsames Register für Phaenogamen und Kryptogamen erhalten dürfte, so seien die wichtigsten Ergänzungen und Korrekturen zum Nutzen der zahlreichen Freunde dieses Werkes hier mitgeteilt. Sie lassen sich wie folgt gruppieren.

1. Corrigenda systematischer Verwechselungen.

Actinotinus Oliv. ist keine *(Caprifoliac.)* sondern eine Mystifikation.
Adinandra Jack ist *Theacee,* nicht *Elaeocarpacee.*
Amoreuxia Moc. & Sessé ist *Cochlospermacee,* nicht *Bixacee.*
Aphylleia Champ. ist *Triuridacee,* nicht *Hydrocharitacee.*
Araecococcus Brong. ist *Bromeliacee,* nicht *Liliacee.*
Arthrostachys Desv. ist *Graminee* nicht *Cyperacee.*
Aubletia Gaertn. *Sonneratiacee,* nicht *Blattiacee.*
Azeredia Allem. *Cochlospermacee,* nicht *Bixacee.*
Basisporia Ndz. *Sonneratiacee,* nicht *Blattiacee.*
Biatherium Desv. ist *Graminee,* nicht *Cyperacee.*
Blancoa Blume, die *Sapindacee,* ist mit der Palme *Blancoa* Blume konfus zusammen registriert.
Blatti Ad. *Sonneratiacee,* nicht *Blattiacee.*
Bromia HBK. *Fouquieriacee,* nicht *Tamaricacee.*
Canella Murr. *Canellacee,* nicht *Winteranacee.*
Champereia Griff. *Opiliacee,* nicht *Santalacee.*
Chiratia Montr. *Sonneratiacee,* nicht *Blattiacee.*
Cinnamodendron Endl. *Canellacee,* nicht *Winteranacee.*
Cinnamosma Baill. *Canellacee,* nicht *Winteranacee.*
Cochlospermum Kth. *Cochlospermacee,* nicht *Bixacee.*
Coelocaryon Warb. *Myristicacee,* nicht *Anonacee.*

*) Allenfalls von einem Lokalfloristen, der mit exotischen Gattungen und Familien nicht vertraut ist. Der Verfasser des Engler'schen Registers ist Prof. Dr. C. G. de Dalla Torre nach Engler's brieflicher Mitteilung.

Cordaioxylon Gr. Eury ist *Cordaitacee*, nicht *Cycadacee*.
Cordaispermum Brong. ist *Cordaitacee*, nicht *Cycadacee*.
Corillea Vail ist die Leguminose *Hoffmannseggia*, nicht *Zygophyllacee*; ebenso die im Register fehlende *Larrea* Ort. (non Cav.). Beide sind an richtiger Stelle, also unter *Hoffmannseggia* zu citieren vergessen worden.
Cryosophila Bl. ist *Palme*, nicht *Rapateacee*.
Crypteronia Bl. *Sonneratiacee*, nicht *Blattiacee*.
Ctenolophon Oliv. nicht *Olacacee*, nach N. 204 wohl *Linacee*.
Cyanastrum Oliv. nicht *Commelinacee*, wohl *Pontederiacee*.
Cyclocarpus Goepp. ist *Cordaitacee*, nicht *Cycadacee*.
Dasystachys Oerst. *Palme*, keine *Rubiacee*.
Dialyanthera Warb. ist *Myristicacee*, nicht *Anonacee*.
Dialycarpa Mast. *Tiliacee*, nicht *Bombacacee*.
Digomphia Bth. ist *Bignoniacee*, nicht *Acanthacee*.
Diperium Desv. *Graminee*, nicht *Cyperacee*.
Diplasanthum Desv. *Graminee*, nicht *Cyperacee*.
Diplotesta Gr. Eury ist *Cordaitacee*, nicht *Cycadacee*.
Diporandia DC. *Cochlospermacee*, nicht *Bixacee*.
Dolerophyllum Sap. ist *Dolerophyllacee*, nicht *Cordaitacee*.
Duabanga Ham. *Sonneratiacee*, nicht *Blattiacee*.
Elachanthera F. v. M. *Liliacee*, nicht *Iridacee*.
Eremochloa Büse ist *Graminee*, nicht *Cyperacee*.
Eublatti Ndz. *Sonneratiacee*, nicht *Blattiacee*.
Eucrypteronia Ndz. *Sonneratiacee*, nicht *Blattiacee*.
Eufouquieria Ndz. *Fouquieriacee*, nicht *Tamaricacee*.
Eumaximiliana Warb. *Cochlospermacee*, nicht *Bixacee*.
Euryanthe Ch. & Schl. *Cochlospermacee*, nicht *Bixacee*.
Evodianthus Oerst. *Cyclanthacee*, nicht *Palme*.
Floyeria Neck. *Gentianacee*, nicht *Ericacee*.
Gomortega R. & P. ist *Gomortegacee*, nicht *Lauracee*.
Gonianthes Bl. *Burmanniacee*, nicht *Orchidacee*.
Gramerium Desv. ist *Graminee*, nicht *Cyperacee*.
Gymnacranthera Warb. *Myristicacee*, nicht *Anonacee*.
Henslowia Wall. *Sonneratiacee*, nicht *Blattiacee*.
Hydrostachys Thouars *Hydrostachydacee*, „—*yacee*“ im Register, nicht *Podostemonacee*.
Keule Mol. *Gomortegacee*, nicht *Lauracee*.
Kralikia Coss. & Dur. *Graminee*, nicht *Liliacee*.
Lancisia Lam. IV 5 : 276 und Gaert. IV 5 : 280 sind in letzterem Falle durch einen Lapsus von O. Hoffmann verwechselt.
Leiogyne K. Schum. „Fritsch“ ist *Bignoniacee*, nicht *Gesneracee*.
Ludovia Brong. *Cyclanthacee*, nicht *Palme*.
Macrodendron Taub. *Quiinacee*, nicht *Cunoniacee*.
Macrozanonia Cogn. ist *Cucurbitacee*, nicht *Composite*.
Maluluchan Blanco *Opiliacee*, nicht *Santalacee*.
Marquartia Vog. *Leguminose*, nicht *Dipterocarpacee*.
Massonia Thbg. *Liliacee*, nicht *Orchidacee*.
Maulautchia Warb. *Myristicacee*, nicht *Anonacee*.
Maximiliana Mart. & Schr. *Cochlospermacee*, nicht *Bixacee*.
Microsplenium Hk. f. *Rubiacee*, nicht *Caprifoliacee*.
Minuria DC. *Composite*, nicht *Graminee*.
Moriche Drude ist *Palme*, nicht *Bromeliacee*.
Muehlbergella Feer ist *Campanulacee*, nicht *Composite*.
Nageia Gaertn. ist als *Myricacee* und *Taxacee* registriert, aber gar keine *Myricacee*.
Nowodworskya Presl *Graminee*, nicht *Liliacee*.
Ophiurinella Desv. *Graminee*, nicht *Cyperacee*.
Opiliastrum Baill. *Opiliacee*, nicht *Santalacee*.
Osteocarpum F. v. M. *Chenopodiacee*, nicht *Saxifragacee*.

Osteophleum Warb. *Myristicacee,* nicht *Anonacee.*
Oxycaryum Nees *Cyperacee,* nicht *Graminee.*
Pagapata Sonn. *Sonneratiacee,* nicht *Blattiacee.*
Parophiorrhiza Clarke *Loganiacee,* nicht *Rubiacee.*
Paspalanthium Desv. ist *Graminee,* nicht *Cyperacee.*
Pectinaria Bth. die *Orchidacee* II 5 : 216 ist mit *Pectinaria* Bth. N. 40 *Gramince* konfundiert.

Pentaphragmeae sind *Campanulaceae,* nicht *Curcurbitaceae.*
Pentapyxis Hk. ist *Caprifoliacee,* nicht *Rubiacee.*
Pistites Hos. & v. d. M. *Cycadacee,* nicht *Aracee.*
Pittiera Cogn. ist *Cucurbitacee,* nicht *Composite.*
[*Pleuripetalum* Durand err. „Becc." lapsus für *Eburipetalum* Becc. N. 161.]
Pleuropetalum Hk. als *Amarantacee* und *Portulacacee* registriert, ist nur *Amarantacee.*

Phryganocydia Mart. *Bignoniacee,* nicht *Gesneracee.*
Prionanche Nees und *Prionanthium* Desv. sind *Gramineen,* nicht *Cyperaceen.*
Podoon Baill. *Anacardiacee,* nicht *Phytolaccacee.*
Polypremum L. 1735 *Campanulacee* und *Polypremum* L. 1741 *Loganiacee* sind konfus zusammen registriert.

Pycnanthus Warb. *Myristicacee,* nicht *Anonacee.*
Pyrrhosa Endl. *Myristicacee,* nicht *Anonacee.*
Quilamum Blanco *Sonneratiacee,* nicht *Blattiacee.*
Ravenea Hild. & Bché. *Palme,* nicht *Lemnacee.*
Rhodoclada Bkr. nur *Theacee,* nicht *Linacee.*
Rhynchotheca R. & P. *Geraniacee,* nicht *Gesneracee.*
Rodschiedia Miq. *Polygalacee,* nicht *Leguminose.*
Rosenbachia Reg. ist nur *Labiate,* nicht *Verbenacee.*
Samaropsis Goepp. ist *Cordaitacee,* nicht *Cycadacee.*
Sciadostigma Ndz. *Sonneratiacee,* nicht *Blattiacee.*
Scyphocephalium Warb. *Myristicacee,* nicht *Anonacee.*
Sebophora Neck. *Myristicacee,* nicht *Anonacee.*
Sendelia Goepp. ist *Rubiacee,* nicht *Myrsinacee.*
Sibbaldia L. ist *Rosacee,* nicht *Loasacee.*
Sicyocodon Feer ist *Campanulacee,* nicht *Composite.*
Slackia Griff. giebt es dreierlei:

1 Gesneracee, 1 Palme und *1 Lardizabalacee;*
im Engler'schen Register sind sie unglücklich vereint.

Sphaerosepalum Bkr. *Cochlospermacee,* nicht *Bixacee.*
Stachyanthemum Kl. ist *Cyrillacee,* nicht *Celastracee.*
Staudtia Warb. *Myristicacee,* nicht *Anonacee.*
Tetracentron Oliv. ist *Magnoliacee,* nicht *Trochodendracee.*
Themeda Forsk. ist *Gramince,* nicht *Cyperacee.*
Thespesocarpus Pierre ist *Ebenacee,* nicht *Sapotacee.*
Thollonia Baill. ist *Icacinacee,* nicht *Rosacee.*
Tombea Br. & Gr. *Sonneratiacee,* nicht *Blattiacee.*
Trapa L. ist *Onagracee,* nicht mehr *Hydrocaryacee.*
Trematocarpus ist *Campanulacee,* nicht *Composite.*
Urceolaria Mol. *Gesneracee* N. 300 ist mit der *Rubiacee Urceolaria* Coth. konfus zusammen registriert.

Vaseyanthus Cogn. ist *Cucurbitacee,* nicht *Composite.*
Warburgia Engl. *Canellacee,* nicht *Winteranacee.*
Winterana L. p. p. *Canellacee,* nicht *Winteranacee.*
Wittelsbachia Mart. & Schr. *Cochlospermacee,* nicht *Bixacee.**)

*) In diesem Teil, der grösstenteils im Manuskript vor dem ersten Teil fertig war, ist Engler'sche, noch nicht die reformierte Familien-Nomenklatur angewendet.

Es sind dies zumteil offenbare Verwechselungen der Familien, zum kleinen Teil auch Folgen der 1897 im Nachtrag vorgenommenen unnötigen und nicht durch den Pariser Codex von 1867 gerechtfertigten Umtaufungen der Familien für den Fall, dass der betr. Gattungsname synonym ward, z. B. *Blattiaceae* in *Sonneratiaceae*, *Winteranaceae* in *Canellaceae*. Dass diese und andere Veränderungen von 1898 im nächsten Jahr bei Fertigung des Gesamtregisters vergessen wurden, lässt sich nur durch die Annahme erklären, dass der Chefredakteur Engler das Register erst etwas mehr angesehen hat, als es im Druck fertig war und dass er gar nicht Korrektur davon gelesen hat. Wie konnte aber der Begründer eines eigenen Pflanzensystems so viele solcher schwerer systematischer Fehler stehen lassen, ohne sie im Registernachtrag zu berichtigen!?!

2. Namenfehler bei Familien und anderen höheren Gruppen.

Als gültige Familiennamen sind im Register aufgeführt, aber synonym sind nach dem letzten Text:

Ampelidaceae, sind = *Vitaceae*.
Apiaceae, sind = *Umbelliferae*.
Blattiaceae, sind = *Sonneratiaceae*.
Coniferae, sind = *Pinaceae*.
Hydrocaryaceae, sind = *Onagraceae*.
Roxburghiaceae, sind = *Stemonaceae*.
Ternstroemiaceae, sind = *Theaceae*.
Thelygonaceae, sind = *Cynocrambaceae*.
Winteranaceae, sind = *Canellaceae*.

Bei manchen Alternativnamen, z. B. *Candolleaceae (Stylidiaceae)*, ist der 2. Name richtig als synonym registriert. Betreff *Coniferae* ist zu bemerken, dass sie 1897 in Engler's Nachtrag als Klasse behandelt und in *Pinaceae, Gingkoaceae, Taxaceae* geteilt wurden, aber der Name *Coniferae* ist im Register nicht mit den Typen für Klassen gedruckt. Die übrigen Fehler beruhen auf dem falschen Prinzip, dass nur ein gültiger Gattungsname als Wortstamm zu Familiennamen verwendbar sei, wodurch eine Menge geläufiger Familiennamen unnötig von Engler verändert wurden; unnötig, denn nach Artikel 22, Absatz 4 des Pariser Codex können s y n o n y m e Gattungsnamen auch dazu dienen. Von solchen Namen hat Engler sogar 15 gegen sein neues Prinzip unverändert gelassen: *Aquifoliaceae, Balsaminaceae, Cactaceae, (Cactus* gilt bei Engler nicht), *Caprifoliaceae, Caryophyllaceae, Cucurbitaceae, Ebenaceae (Ebenus L.* gehört nicht in diese Familie), *Gramineae* (richtiger *Graminaceae* geschrieben, denn *Gramen* ist ein alter Gattungsname. z. B. noch bei Haller), *Hippocastanaceae, Juncaginaceae, Nyctaginaceae (Nyctago* ist synonym und *Nyctaginia* von Heimerl N. 155 zu *Boerhaavia* eingezogen worden), *Lentibulariaceae, Palmae* (richtiger *Palmaceae*, denn *Palma* ist noch bei P. Brown Gattungsname), *Sapotaceae, Thymelaeaceae*.

Folgende 7 Familiennamen haben überhaupt keinen Gattungsnamen zur Basis und gelten doch nach dem Pariser Codex, Artikel 22, Absatz 3, und bei Engler gegen sein Prinzip: *Chlaenaceae* (es giebt keinen Gattungsnamen *Chlaena*, ebenso wenig wie ein Genus *Hydrocarya* für die früher bei Engler gültigen *Hydrocaryaceae), Compositae, Cruciferae = Cruciatae, Umbelliferae = Umbellatae, Leguminosae, Labiatae*, wofür ich konsequent *Compositaceae, Cruciaceae* und *Labiaceae* (wie manche Franzosen), *Umbellaceae* (wie Lindley), *Leguminaceae* anwenden werde.

Bei Subfamilien, resp. Tribus sind *Tristegineae* nach dem ungiltigen Namen *Tristegis* und *Ulmarieae* nach *Ulmaria*, wofür Engler 1897 *Filipendula* annahm, gegen sein Prinzip stehen geblieben. Auch die Namen höherer Gruppen, wie *Balsamineae, Caryophyllaceae, Ebenales, Papayineae, Sapotineae, Thymelaeineae* lassen die Durchführung dieses Prinzipes vermissen. Es lässt sich eben nicht durchführen und ist auch in der Form nicht durchgeführt worden: die Gruppen

werden durch *—ales* (Reihen oder Ordnungen), *—ineae* (Unterreihen oder Unterordnungen), *—aceae* (Familien), *—oideae* (Unterfamilien), *—eae* (Tribus), *—inae* (Subtribus gekennzeichnet; aber z. B. *Cupress-ineae, Abiet-ineae, Scandic-ineae* sind Tribus und keine Unterordnungen und hätten *Cupress-eae, Abiet-eae, Scandiceae* lauten müssen, wie Engler sonst auch richtig *Rumiceae, Viticeae* (von *Vitex), Mirabileae, Parideae* etc. schrieb. Ausserdem ward in Band II, S. 2 *—ineae* auch für Klassen gebraucht.

Bei den Familiensektionen sind im Register gültige und ungültige Namen gleich gedruckt, sodass man bei konkurrierenden Namen nicht ersieht, welcher Name gilt, z. B. *Luzuriagoideae = Enargeoideae.*

Ausserdem fehlen in Engler's Werk bei Familiennamen genaue Citate jedes Autors und der ersten Aufstellung, wie man solche Citate in Lindley's Natural System, Endlicher's Genera Plantarum und Bentham & Hooker's Genera plantarum findet.

3. Citatfehler bei Gattungsnamen.

1. Zunächst einige grobe Verwechselungen von Autorcitationen:

Abroma Jacq., nicht L. f., der den Namen in *Ambroma* änderte.
Amasonia L. f., nicht L.
Amphicome Royle, nicht Ldl.
Aristotelia L'Hér., nicht DC.
Arthraerua O. Ktze., nicht Schinz.
Berghias Sonn., nicht Lam. = *Caquepiria* Gm., nicht L.
Brucea Miller, nicht Mueller.
Bryanthus Gm., nicht Steller.
Campelia L. C. Rich., nicht L.
Campulosus Desv., nicht Desf.
Chamaeorchis Rich., nicht L.
Corycium Sw., nicht Pfitz.
Crassina Scepin, nicht Scop.
Deeringia **R.** Br. (1810), nicht **P.** Br. (1756) und bei *Guidonia* P. Br. (1756), nicht R. Br. (1810) umgekehrt. Eine Verwechselung dieser häufig citierten Autoren P. Br. und R. Br. ist recht irreführend; im Spezialfall wird die Priorität von *Deeringia (Deringa)* Ad. 1763, welcher Name bei vielen Autoren jetzt gilt, dadurch verdunkelt. Noch unklarer ist das Citat ohne Vornamen bei *Diplopogon* Brown, *Leptaspis* Brown, *Microchloa* Brown und andere Gramineen.
Diuris Sm., nicht Sw.
Dysophylla Blume, nicht Lour.
Ecastaphyllum P. Br., nicht Rich.
[Fradinia „Mill." IV 5 : 391 ist ein Lapsus für *Heleniastrum* und ganz zu streichen.]
Gaya Gaudin, nicht „Drude", der dafür Gaud. schrieb; aber Gaudin sollte nicht abgekürzt werden, da Gaud. für Gaudichaud gilt.
Gomphocarpus R. Br., nicht L.
Graphephorum Desv., nicht Pers.
Habenaria „L." giebt es nicht; N. 98—99 ist unter *Habenaria* W. zu stellen.
Heteracia F. M. und F. v. M., soll Fischer & Meyer = F. & M. heissen.
Hydrilla Rich., nicht L.
Ismene Salisb., nicht Bkr.
Knautia L., nicht Coulter.
Leiogyne K. Schum., nicht Fritsch.
Leucosalpa Elliott, nicht Engler.
Limnobium Rich., nicht L.
Nanophytum Less., nicht L.

Paronia Cav., nicht L.; letzteres Citat verdunkelt die Priorität von Malache Trew und Lassa Ad.
Polymeria R. Br., nicht L.
Pseudoconnarus Radlk., nicht L.
Pteropogon F. Muell., aus der ungenügenden Citation „F. M." entstanden, muss Fischer & Meyer heissen.
Paschkinia Adams, nicht Adanson.
Rhamnicastrum nur L.; Ludw. dafür giebt es nicht; dass es in der Nachtragsrevision dazu citiert wird, ist nur ein Zeichen der Flüchtigkeit dieser Namensverwerfungen.
Richardia Ad., nicht Bartl.
Richardsonia Kth., nicht L., ist = *Richardia* L.; das falsche Citat verdunkelt den Sachverhalt, was auch durch das Fehlen von *Richardia* Kth. II 3 : 136 im Register geschieht.
Rottboellia L. f., nicht L.
Sciadoseris Kunze (G. Kze.), nicht Kuntze (O. Ktze.).
Schistanthe G. Kze., nicht O. Ktze.
Seraphyta Fisch. & Meyer, nicht bloss Fisch.
Simsia R. Br. = *Stirlingia* Endl., die Autorcitate sind vertauscht.
Sphenoderme Jack, nicht Jacquin.
Strobilorhachis Kl., nicht Lk.
Stylisma Raf., nicht Hochst.
Styphelia Sm., nicht Sol.
Suringaria Pierre, nicht L.
Thanatophorus Zipp. corr. Walp., nicht Rdlk.
Trilobum Saporta, nicht Scopoli.
Triodon DC., nicht Cham. & Schl.
Tros Haworth, nicht Harvey.
Wormia Rottb., nicht Blume.
Zeyher(i)a Spr., nicht W.

2. Unzulässige, alleinige Citation vorlinnéischer Autoren. Im Nachtragband, bezw. noch bei der Registration hätten vom Engler'schen 1753-Standpunkt nachstehende Autorcitate durch die von Linné oder späteren, den betreffenden Namen adoptierenden Autoren ersetzt werden müssen, denn vorlinnéische Autorcitate sind sowohl gesetzlich, als nach den Aprilnomenklaturregeln verjährt. *Acyntha* Commelyn, *Alnus* Tourn., *Anethum* Tourn., *Anguria* Plumier, *Argyrodendros* Commelyn, *Betula* Tourn., *Bryanthus* Steller, *Butomus* Tourn., *Cananga* Rumpf, *Cannabis* Tourn., *Carpinus* Tourn., *Casuarina* Rumpf, *Cistus* Tourn., *Codiaeum* Rumpf, *Corylus* Tourn., *Cynomorium* Micheli, *Damasonium* Tourn., *Diospyros* Dalechamps, *Galium* Tourn., *Gentiana* Tourn., *Gingko* Kaempfer, *Guazuma* Plumier, *Hysterophorus* Vaillant, *Jacaratia* Marcgraf, *Karatas* Plumier, *Leucodendron* Hermann, *Malvaviscus* Dill., *Menispermum* Tourn., *Mitella* Tourn., *Narthecium* Moehring, *Oldenlandia* Plumier, *Onagra* Tourn., *Parietaria* Tourn., *Partheniastrum* Nissole, *Peireskia* Plumier, *Pentagonocarpus* Micheli, *Petiveria* Plumier, *Pinguicula* Tourn., *Pirus* Tourn., *Pisonia* Tourn., *Polygonatum* Tourn., *Pongelion* Rheede (das ex Adanson zu gelten hat), *Porophyllum* Vaillant, *Potamogeton* Tourn., *Pterocephalus* Vaillant, *Quamoclit* Tourn., *Rivina* Plumier, *Rondeletia* Plumier, *Sherardia* Dill., *Sparganophorus* Vaillant, *Spermacoce* Dill., *Tetragonocarpus* Commelyn, *Timonius* Rumpf, *Tribulus* Tourn., *Ulmaria* Tourn., *Vallisneria* Micheli, *Veratrum* Tourn., *Vitis* Tourn.

Es sind solche vorlinnéische, (ohne Ergänzung des giltigen Autors) alleinstehende Autorcitate mindestens noch dreimal soviel bei Synonymen zu finden, von denen Engler sogar — allerdings ohne Datum — *Hivarahe* Thevet aus dem Jahre 1558 und *Iberae* Piso aus dem Jahre 1648 unter *Pradosia* aufnahm. *Chrysogonum* Dioscorides III 2 : 76 ist im Register wohl absichtlich weggelassen,

aber die anderen vorlinnéischen Autoren haben ebensowenig Berechtigung selbst nach Englerschen Regeln. Man muss also folgern: Entweder das Korrekturbedürfnis nach den eigenen Regeln ist bei Engler = 0 (gleich Null), oder botanische Geschichte = Censur 3. Vom 1753-Standpunkt schreibt man *Prunella L.*, nicht *Brunella*, was derart auch unkorrigiert blieb.

3. Verspätete Autorcitate. Z. B. *Arisarum* Targ.-Toz. 1810 ist schon von Ludwig 1737 und Adanson 1763 aufgenommen, eine Verjährung liegt in keiner Weise vor, aber Engler citierte Targ.-Toz. und korrigierte sich nicht. Derartige Fehler liegen wenigstens 300 vor, aber sie nach dem 1753-Standpunkt aufzuzählen, lohnt nicht, da dies für Genera ein unwissenschaftlicher und inbezug auf Namenveränderungen äusserst schädlicher Standpunkt ist. Nur der Anfang mit 1737 ist wissenschaftlich und zugleich ökonomisch.

4. Verfehlungen gegen § 50 des Pariser Codex, wonach das Citat eines Autors, welcher zuerst einen Manuskriptnamen eines anderen Autors publizierte, nicht fehlen darf, während in folgenden Fällen nur das keine Publikationsquelle bietende Citat des Manuskriptautors in Engler's Register steht. *Dypsis* Thouars „Noronha", ebenso bei *Nisa, Paropsia, Philomeda* und *Zymum* steht Noronha anstatt Thouars. *Duania* und *Plutonia* Hask. „Noronha". *Platymetra* Salisb. „Noronha". *Phloga* BHgp. „Noronha", ex Thouars n. n. Die etwa 100 Gattungsnamen, welche Noronha 1790 publizierte, sind nur Nomina nuda (Nur *Altingia* 1785 ist von ihm mit Diagnose publiziert). Der Rest ist aus nicht publiziertem Manuskript und Abbildungen von einigen Autoren von 1806—1885 recognosziert worden; auch das nicht ohne Ungleichheiten, z. B. *Scobia* Noronha, die in Pfeiffer's Nomenklator noch fehlt, wird in Engler's Werk zur *Lythracee Lagerstroemia*, im Kew Index mit ? zur *Verbenacee Premna* gesetzt. Auf alle Fälle ist der Aufklärung liefernde spätere Autor an 1. Stelle zu citieren und Noronha nicht allein. Noch verworrener ist diese Sache bei Commerson = Commerçon, dessen Manuskriptnamen von 1786—1887 von wenigstens 11 verschiedenen Autoren publiziert sind, und bei Solander, resp. Banks & Solander, dessen Manuskriptnamen von 1786—1878 von mindestens 9 verschiedenen Autoren publiziert sind. Es sind dies: *Fernelia* Lam. 1786 „Comm.", ebenso *Foetidia, Gastronia, Sponia* Lam. „Comm." *Antirrhoea* Juss. 1789 „Comm.", ebenso *Bougainvillea, Cordyline, Cossignia, Fissilia, Grangeria, Hamadryas, Hortensia, Imbricaria, Latania, Myonima, Ourisia, Philesia, Poupartia, Psathura, Pyrostria, Quivisia, Rubentia, Serissa, Zucca,* Juss. „Comm." 1789.

Ardinghelia Ad. Juss. 1824 „Comm.", ebenso *Vepris.**)

---

*) *Vepris* A. Juss. 1825 „Comm." wird unrichtig bei Engler III 4 : 178 citiert als Comm. „emend." A. Juss.; Endlicher und BHgp. schrieben dafür Comm. ex A. Juss. Im Engler'schen Register sind dann sogar zweierlei Citate aus Engler's falschem Citat geworden: *Vepris* A. Juss. und *Vepris* Comm.! Ebenso konfus ist die Engler'sche Systematik dieser Gruppe: er trennt abweichend von BHgp. *Vepris* von *Toddalia* durch Stamina doppelt soviel als Petala: Stamina ebensoviel als Petala; das ist schon im Widerspruch mit den Abbildungen l. c. Seite 176, wo *Vepris glomerata* Fig. Y, die unrichtig als dimer bezeichnet ist, 3 Petala und 4 Stamina hat, während Fig. Z, die unrichtig als trimer bezeichnet ist, 3 Petala und 5 Stamina zeigt. Eine andere Konfusion findet sich unter angeblicher *Vepris lanceolata;* es wird l. c. unter Fig. M eine nach A. Jussieu kopierte Blüte mit 8 gleichlangen Stamina abgebildet; das bezieht sich aber auf den Jussieu'schen Typus *Toddalia paniculata* Lam. = *Vepris paniculata* Engler, während *Vepris lanceolata* Don = *Boscia* Thbg. = *Asaphes* DC. = *Vepris* Harv. non Juss. intermediär ist, dafür 4 lange und 4 abortierte kurze Stamina hat, welch letztere von Thunberg sogar ganz übersehen wurden. Ausserdem schrieb Engler irrig *Vepris lanceolata* Juss. anstatt *V. lanceolata* Don. Noch eine Flüchtigkeit zeigt Engler l. c. 178 in dieser Gruppe, indem er *Toddalia* Juss. mit dem Datum April 1789, *Crantzia* Schreb., welchen Namen er willkürlich verwirft, mit Juli 1789 citiert; umgekehrt sind diese wichtigen Data richtig. Das ist ziemlich viel Engler'sche Flüchtigkeit, Konfusion und gewaltsame Systematik auf recht wenig Raum. Otto Kuntze.

Calvaria Gaertn. f. 1805 „Comm.“ *Colophonia, Macqueria* und *Marignia* Kth. 1824 „Comm.“ *Jossinia* DC. 1828 „Comm.“ *Sublimia*-Arten „Comm.“ ex Mart. 1836. *Sophisteques, Roelana* und *Venelia* Endl. 1840 „Comm.“ *Thouina* Pl. 1887 „Comm.“ In allen diesen Fällen ist es fehlerhaft, Comm. allein zu citieren. In anderen Fällen fehlt dagegen Comm. bei Engler, z. B. *Lodoicea* „Comm.“, welche zuerst von Saint-Hilaire 1805, dann auch von Labillardière 1807 publiziert ward. Ausserdem gebraucht Engler auch Comm. für Commelyn oder verwechselt beide bei *Argyrodendros* Engler, syn. ex Adanson und bei *Tetragonocarpus* § Rchb.

Ageleia Pl. „Sol.“; *Ceratites* Miers 1878 „Sol.“; *Dacrydium* Forst. 1786 „Sol.“; *Danais* Vent. „Sol.“; *Diplanthera* R. Br. „Banks & Sol.“; *Hepetis* Swartz„ Sol.“; *Myopyrum* Forst. „Banks & Sol.“; *Myzodendrum* Forst. „Banks & Sol.“; *Nertera* Gaertn. „Banks & Sol.“; *Philydrum* Gaertn. „Banks“; *Pimelia* Gaertn. „Banks & Sol.“; *Pollichia* Aiton „Sol.“; *Pomax* Gaertn. „Sol.“; *Thamnea* Brong. „Sol.“

Aehnlich darf auch bei folgenden Manuskriptautoren deren Citat nicht allein stehen: *Agastache* Gronov. „Clayt.“; *Batesia* BHgp. „Spruce“; *Coleanthes* R. & S. „Seidel“ (nicht Seidl); *Monopterix* Bth. „Spruce“; *Pinillosia* DC. „Ossa“; *Plectrocarpa* Bth. „Gill.“; *Sympieza* R. & S. „Lichtenst.“ u. s. w.

5. Komische Autorcitate. *Agoseris* Raf. & Greene; *Athamantha* Linné, Parl. & Vis.; *Cordyloblaste* Moritzi, Benth. & Hk.; *Doratoxylon* Thouars & Hk. f.; *Hariota* Adans. & O. Ktze.; *Libanotis* Crantz, Grenier & Godron; *Pladera* Sol. & Roxb.; *Pleurandra* Labill., Benth. & Hk.; *Sairala* Hamilton, Aschers. & Gürcke; *Siebera* Rchb., Benth. & Hk.; *Virgilia* L'Hér. & Smith; *Taenidia* Torr. & Gray, Drude.*)

Diese komischen Autorcitate kann man nur in Engler's Register finden; sie sind eine Verquickung von verstorbenen und lebenden Autoren oder von Autoren, die nie gemeinschaftlich etwas publizierten. Diese Citate entstammen der Sorglosigkeit und fehlender einheitlicher Behandlung der Citate von Subgenera, Emendationen, wobei das Zeichen § oder ( ) oder die Angabe em. wegfiele; ferner sind Fälle dabei, wobei das ex des Textes mit & im Register falsch übertragen wurde.

Während das &-Zeichen im Register sehr häufig zu finden ist, fehlt es bei folgenden Citaten, die wesentlich von den Kompositen und Orchideen herstammen. In kleinen Druckereien mögen ja soviel &-Zeichen, das bei Autorcitationen international stets das lateinische und französche „et“, das deutsche „und“, das englische „and“ ersetzen soll, nicht vorhanden sein, aber bei einem Werk, wie Engler's N. Pflanzenfamilien, das in Leipzig gedruckt wird, ist diese Entschuldigung nicht erlaubt, sondern sein Fehlen, resp. das Weglassen von & nur eine komische Spezialität der betreffenden Mitarbeiter: R. P. anstatt R. & P. oder Ruiz & Pavon bei *Anguloa, Gongora, Humboldtia, Rodriquezia* und a. Orchideen; bei den Kompositen *Chaetanthera, Soliva* u. s. w. Bei der Orchidee *Sobralia* jedoch richtig, ebenso bei Citaten anderer Mitarbeiter. Kuhl., Hass. anstatt Breda, Kuhl & van Hasselt oder kürzer B. K. & H. bei *Cionisaccus, Hippoglossum, Polychilos, Psychechitus, Pteroceras, Odontostyles, Sestochilus* u. a. Orchideen. Bei *Orchipedum* ist

*) Anstatt *Taenidia* § Torr. & Gray em. Drude. Die Subgenera sind im Englerschen Register ohne nähere Bezeichnung, s. B. das sonst dafür übliche Zeichen §, aufgenommen worden, wie bei Endlicher, BHgp., Baillon und das schliesst gewissermassen, wenigstens in letzteren Werken, die nomenklatorische Konkurrenzfähigkeit der Namen von Genera und Subgenera in sich ein. In Veränderungsfällen zwischen Genera und Subgenera wird aber im Engler'schen Register sehr ungleich citiert, z. B. *Synsepalum* A. DC. muss § A. DC. em. Baill. heissen; bei *Hesperidopsis* DC., O. Ktze. muss § DC. em. O. Ktze. gesetzt werden. *Tetraceratium* [DC.] O. Ktze. in N. 176 oder *Uncarina* (Baill.) Stapf = Baill., Stapf im Register sind unrichtige Manieren für § DC. em. O. Ktze. bezw. § Baill. em. Stapf. Bei *Tetrastigma* Pl., welche Gruppe andere Autoren zu *Vitis* stellen, fehlt vorher § Miq. Das darf nicht fehlen in solchen Fällen, sonst wird die historisch-systematische Entwickelung und Priorität verdunkelt.

erst im Register das & hinzugefügt und auch der Name korrigiert worden.*) Da hinter Kuhl ein Abkürzungspunkt meist gesetzt ward, aber nicht stehen darf und Breda, welcher die Diagnosen besorgte, stets im Citat fehlt, so muss man wohl annehmen, dass der Engler'sche Orchideen-Monograph das Werk dieser 3 Autoren niemals angesehen hat, ähnlich wie er Thouars' Orchideen-Werk gründlich vernachlässigte. Knowl. & Westc. wird von Pfitzer auch ohne & gebraucht.

P. E. = Poepp. Endl. anstatt P. & E. oder Poepp. & Endl. nur bei Kompositen und Orchideen, z. B. *Paranephelius, Prionolepis, Comparettia, Diadenium.* Letztere erhielten aber im Register das &-Zeichen.

T. G. anstatt T. & G. oder Torrey & Gray nur bei Kompositen, aber häufig, z. B. *Apargidium, Brachyacta, Centauridium, Cosmella* u. s. w.

H. A. anstatt Hk. & Arn. bei der Komposite *Anisopappus.*

Coss. & D. R. anstatt Cosson & Durieu oder Coss. & Dur. bei den Umbelliferen *Ammodaucus, Selinopsis.*

H. B. Kth., resp. H. B. Kunth bei der Umbellifere *Ottoa* HBK. (oder H. B. & K.) macht den Eindruck, als ob H. B. ein abgekürzter Vorname von Kunth sei; ähnlich bei B. & K. Sch., welche komische Abkürzung Prof. K. Schumann 1897 im Nachtrag S. 301—302 anstatt Bureau & K. Schumann oder Bur. & K. Schum. bei *Nematopogon, Pachyptera, Hanburyophyton, Pseudopaegma* und 24 Arten eingeführt hat. Bur. kann man annehmen, aber B. lässt auf noch einen anderen Schumann schliessen und ist also rätselhaft.**)

Mehr Lapsus-Fehler sind wohl folgende Fälle im Engler'schen Register: Aus Labillardière wurde bei *Mitrosacme* „Labille", aus Lagasca bei *Micropleura* „Lagaica", aus Cavanilles bei *Mitraria* „Cavann.", aus Banks & Sol. bei *Misodendron* „Benth. & Sol.", aus Muell. arg. bei *Oligogynae* scheinbar 2 Autoren: „Muell., Arg.", aus Baillon bei *Rollinia muscosa* „Beull." aus Hallier, der ja nur wenig bei zweifelvollen *Convolvulaceen* und *Cypripedium*-Sektionen citiert wird und mit Haller = Hall. verwechselt werden könnte, steht Hall., resp. bei *Sigmapetalum* bloss „Hall"; dieser Name sollte nicht abgekürzt werden. Auf Seite 84 des Engler'schen Registers wird Rumpf = Rumphius mehrmals als Rumph, also irrig ohne Abkürzungspunkt citiert. Cautlea Boyle ist Royle. H. K. = Hk. bei *Argyrophyton.* Mck. = Neck. bei *Amordica*

Raphionacme-Apoxanthera Hochst. Solch einen Namen hat Hochstetter nie gegeben; das Wortungetüm beruht nur auf einer Flüchtigkeit von Prof. K. Schumann. *Raphionacme* ist ein Name von Harvey, den Schumann in *Raphiacme* unzulässiger Weise kürzte, wozu er dann obiges monströse Wort in ( ) setzte und in einer Fussnote die Sache klarstellte, die aber der Registrator nicht verstanden hat. Die Autoren müssen eben zu ihren Arbeiten die Register selbst fertigen (am besten auf kleinen Zetteln von bestimmter Grösse, damit sie alphabetisch zu ordnen sind, und von mehreren Arbeiten verschiedener Autoren in ein einziges Register vereinigt werden können); dann können Fehler und solcher Nonsens nicht leicht registriert, sondern leicht gefunden und korrigiert werden.

---

*) Im Text steht *Orchipeda* Kuhl Hass., was im Register wahrscheinlich wegen *Orchipeda* K. Schum. in *Orchipedum* Kuhl & Hass. geändert wurde. Damit ist wenigstens das Prinzip von Korrekturen im Register anerkannt, wie das von DC. (cfr. z. B. Nectouxia 1821 Syst. II : 737, 745), Saccardo Syll. fung. X mit Fusnoten, u. A. schon angewendet wurde. Mustergiltig könnte auch für Engler Linné's Genera plantarum 1737 sein, worin kurz vor dem Register alle Korrekturen aufgeführt wurden und dann im Register mit einem † darauf hingewiesen ward.

**) Auch andere Autoren thun in Abkürzungen eigener Citate des Guten oft zu viel und werden dann bei isolierten Citationen für Andere zu Rätseln. Besonders Anfänger sinnen meist schon bei der ersten Publikation auf möglichste Kürzung ihres Autorcitats. Doch sollten Autorcitate erst stark abgekürzt werden, nachdem sie vielhundertfach vorkommen. Eine Nützlichkeit und Berechtigung für solche starke Abkürzungen liegt bloss bei bei Autorcitaten vor, die mehr als 1000 Mal vorkommen.

Etwas komisch ist auch die Ungleichheit mancher Autorcitate in Engler's Register, z. B. P. B. *(Solenandra)*, Beauv. *(Oplismenus)*, P. Beauv. *(Spermadon)*, Pal. Beauv. *(Omphalaria)*, Pal. de Beauv. *(Stipularia)*, [Pal. oder Palis. = Palisot gebrauchte Pfeiffer u. a. früher auch dafür allein, cfr. *Trichospermum*] gilt für ein und dasselbe Citat, wofür man am besten, da P. B. und Pal. zu Verwechselungen führen, nur Beauv. gebraucht. Ferner z. B. Du Petit Thouars *(Plectaneia)*, Du Pet. Th. *(Tristicha)*, Dup.-Thou. *(Tanghinia* und bei *Chlaenaceen)*, Dup. Th. *(Voacanga* im Text), D. Pet. Thouars *(Blyxa)*, P. Thouars *(Sorideia)*, Thouars *(Spirospermum)*, Thou. *(Alismorchis* u. a. Orchideen); also 8 verschiedene Abkürzungen, wofür man am besten nur Thouars verwendet.

4. Namenändernde und alphabetstörende Schreibfehler.

Abmuon Engler = *Abumon* Ad.
Albolboa Engler = *Abolboda* H. & B.
Allacanthus Engler = *Allaeanthus* Thw.
Antherma K. Schum. = *Antherura* Lour. N. 332, im Register nicht korrigiert.
Aphanthochaeta O. Hfm. (= *Aphantochaeta* BHgp. err.) = *Aphanochaeta* A. Gray.
Arthrotaxis Endl. err. = *Athrotaxis* Don.
Bapusia Engler = *Bopusia* Presl.
Barreira Engler = *Barreria* Scop.
Bottinaea rectius *Bottionea* Colla sind als zwei geltende Gattungsnamen registriert.
Brossaca Engler = *Brossaea* L.
Buckia Engler & Petersen = *Buekia* Giseke.
Calyptocarpus Less. (nicht *Calyptrocarpus).*
Caramotis Engler = *Camarotis* Ldl.
Careyna Engler = *Careyana* Pfitzer.
Carpococe Engler = *Carpacoce* Sond.
Catacoryne Krasser = *Catocoryne* Hk. f.
Chelusia O. Hfm. = *Cheliusia* Sch. bip.
Chorisandra Pax = *Chorizandra* R. Br.
Chiliocalyx Pax = *Chilocalyx* Kl.
Cinctosandra Walp., Drude = *Cinetosandra* Kl.
Cloradenia ist zu streichen, weil Lapsus für *Chloradenia.*
Coleostephus IV 5 : 389 Lapsus für *Coleosanthus.*
Cosmespermastrum Engler = *Comespermastrum* Steetz.
Coptosapelta Korth. = *Coptospelta* K. Schum.
Coryla Engler = *Cordyla* Blume.
Criociris Engler = *Crociris* Schur.
Crucifera Engler ist die Palme *Cucifera* Del., wofür unrichtig Dill. steht.
Culmeiroa Engler = *Colmeiroa* Reut.
Cusambium Engler & Rdlk. = *Cussambium* Rumpf, Lam.
Cystostemon, nicht *Cystistemon.*
Dupresmenilia Briq. = *Dupremesnilia* F. v. M.
Deronetia O. Hfm. = *Derouetia* Boiss. & Bal.
Desmocelis Krasser = *Desmoscelis* Naud.
Geyera Engler = *Geijera* Schott.
Heeppiella Engler = *Heppiella* Rgl.
Hormium Engler = *Horminum* L., Bth., Moench.
Hornaida Engler = *Homaida* Ad.
Hovellia Schoenland = *Howellia* A. Gray.
Hymantophyllum Engler = *Himantophyllum* Spr.
Hyperstelis Pax = *Hypertelis* E. Mey.
Ischnocarpus Engler = *Ichnocarpus* R. Br.

*) Es handelt sich hier nicht um Auslautveränderung, denn ἰόν = Veilchen ist ein besonderes Wort griechischen Ursprungs. Im Register unter I, J ist ausserdem 11 Mal der Intellektfehler zu finden, dass dieses Ion mit J steht.

*Isodendron**) Engler = *Isodendrion* A. Gray.
Lejica Engler = *Lepia* Hill.
Melissea Wettst. = *Mellisia* Hk. f.
Mikroschwenkia Wettst. = *Microschwenkia* Bth.
Monochetum Engler = *Monochaetum* Naudin.
Notaphoebe Gris., Pax = *Nothaphoebe* Bl.*)
Nothothlaspi Prantl = *Notothlaspi* Hk. f.*)
Pallisya Engler = *Palissya* Endl, non Baill,
Paryella Engler = *Parryella* Gray.
Pentamera K. Schum. (4 Mal) = *Pentanura* Bl.
Pentastemon „Mitch." = *Pentstemon* Mitch.**)
Pericilema Engler = *Pereilema* Presl,
Philomela Engler = *Philomeda* Noronha.
Pleurispora Engler = *Pleuricospora* Gray.
Pomereulla Hackel = *Pommereulla* L. f.
Prionanche Engler = *Prionachne* Nees.
Psilotrophe Engler & Hoffm. = *Psilostrophe* DC.
Quiaio Engler = *Quinio* Schl.
Raphiacme K. Schum. = *Raphionacme* Harv.
Reboucha Engler = *Reboudia* Coss. & Dur.
Rhaphanus Prantl = *Raphanus* L.; *Rhaphanistrum* Prantl = *Raphanistrum* DC. wurde geändert, aber *Raphanocarpus, Raphanistrocarpus* blieben ohne h nach R.
Rhaphispermum Bth. wurde in *Raphispermum* in Engler's Werk geändert, umgekehrt aber *Raphistemma* Wall. in *Rhaphistemma.*
Rhodochlamys Schauer (non Bkr.) wurde in *Rodochlamys* geändert und steht nun vom Backerschen *Rhodochlamys* sehr entfernt.
Ripogonum Forst. wurde in *Rhipogonum* geändert.
Ropalocarpus Bojer, nicht auch *Rhopalocarpus,*
Rynchospora Vahl, nicht *Rhynchospora.*
Rynchostylis Bl., nicht *Rhynchostylis.*
Rytidophyllum Mart., nicht *Rhytidophyllum; Rytido* wird ausser *Rhy--* auch sonst manchmal *Rutido, Rhutido* und *Rhitido* geschrieben.***)
Rhodea Endl., Engler = *Rohdea* Roth.
[*Ruelingia* R. Br. ist korrigiert aus *Rulingia.*]
[*Rulingia* Ehrh. ist verdorben aus *Ruelingia.*]
Salpingaria Engler = *Talpinaria* Karst.
Schellhammera Engler = *Schelhammera* R. Br.
Schieckia Pax = *Schickia* Meisn.
Schima Engler = *Sehima* Forsk.
Sclerophyron Engler, Hieron. = *Scleropyron* Arn.
Scoliopsis Engler = *Scoliopus* Torr.
Serrapylis Engler = *Serrastylis* Rolfe.

---

*) νοδος Notho = unecht und νωτος Noto = Rücken dürfen nicht mit einander verwechselt werden.

**) Solche Korrekturen mögen berechtigt sein, es darf aber der alphabetisch entfernte, sehr übliche, ursprüngliche Name *Pentstemon* nicht fehlen.

***) *Ra, Re, Ri, Ro, Ru, Ry : Ri = Rha, Rhe, Rhi, Rho, Rhu, Rhy : Rhu : Rhi* wird bei den Autoren so verschieden behandelt, dass es eine Qual für Nomenklaturisten ward. Otto Kuntze schlug in § 73 des Codex emendatus vor, dieses h vor R in Wörtern griechischen Ursprunges künftig wegzulassen mit einigen Ausnahmen, die ein Kongress feststellen möchte. Da wir gezwungen sind, schon in unserer nächsten Arbeit hierzu Stellung zu nehmen, so werden wir die Ausnahmen nur für die klassischen oder alteingebürgerten Namen *Rhamnus, Rheum, Rhodo—, Rhus,* nebst Derivaten, sowie die im Innern eines einfachen Wortes stehenden *rh,* bezw. *rrh,* z. B. in *Myrrhis, —arrhena* bloss beibehalten, die übrigen *h* nach *r* griechischen Ursprunges aber einfach und konsequent bei gültigen Namen weglassen. Auch bei *cirrus* fiel das *h* im alten Latein schon aus, sodass die Schreibweisen *cirrhosus, cirhosus, cirosus* zu vermeiden sind.

Sicyodon Engler = *Sicyocodon* Feer in Engl. Jahrb. XII : 613.
Sylvianthus K. Schum. = *Silvianthus* Hk. f.
Tafalia Engler = *Tafalla* R. & P. (besser: *Tafallaea*).
Tecophyllum Wittm. = *Thecophyllum* André (fide Mez).
Thynanthus und *Tynnanthus* K. Schum. = *Tynanthus* Miers.
Tridemis Engler = *Tridesmis* Lour.
Triostema K. Schum. IV 4 : 82 = *Triosteum* L.
Trochelia Engler = *Troschelia* Kl.
Vananthes Engler = *Vaunthes* Haw.
Yaundea Gilg N. 190 = *Jaundea* Gilg III 3 : 188.

Da ein besonderer Registrator nicht genannt ist, muss man wohl oder übel den Chefredakteur Engler für diese Fehler im Register verantwortlich machen.*) Bei den meisten Abbildungen, die wirklich vorzüglich und wissenschaftlich vollendet sind, und die Manche sogar für das Brauchbarste des Werkes halten (Kuntze Rev. gen. III^{II} : 232) — wenigstens unter Umständen —, ist der fremde Zeichner auch nicht genannt. In beiden Fällen geniesst Engler die Ernte: Ruhm, resp. — Beileid. Die Zeichnungen von J. Pohl sind ausserordentlich gut und zuverlässiger als der Engler'sche Text.

Es ist nicht ausgeschlossen, dass einige der obigen falschen Schreibweisen nur Druckfehler sind, deren man auch noch bei folgenden korrigierten Namen beim Vergleich finden wird, die dann meist in alphabetischer Ordnung nicht stören: *Abasoloa, Anthosciadium, Bout(a)onia, Broussaisia, Capnogonium, Caquepiria, Cathesteum, Coleotrype, Comostemum, Cotulina, Cruikshanksia, Dissolaena, Ertela, Erythrodes, Gerrardiana, Gymnolaema, Hedycrea, Hekorima, Himantochilus, Himantostemma, Hypogynium, Lenzia, Lettsomia, Macrachaenium, Marimnna, Microtoena, Misanteca, Mniopsis, Moldenhawera, Myrmidone, Naudiniella, Nymphosanthus, Oiospermum, Othonnopsis, Oxystylis, Pajanelia, Parosela, Pellacalyx, Picralima, Pleuranthesis, Prionanthium, Prionopsis, Quekettia, Ramatuela, Rhaphitamnus, Raukana, Rhyticocos, Riesenbachia, Schrankia, Sciatotenia, Sphaerotele, Symphyoloma, Tchihatschewia, Telminostelma, Tricomaria, Trochiscanthes, Uralepsis, Venegasia.*

5. Veränderungen der Auslautsilben.

Achaeta Fourn., nicht *—e*; *Achroanthes* Raf,, nicht auch *—us*; *Aeranthes* Ldl., nicht *—us*; *Adenostemum* Pers., nicht auch *—on*; *Agathaea* Cass., nicht *—ea*; *Ampelodesma* Beauv., nicht *—os*; *Andradea* Allem., nicht *—aea*; *Angostyles* Bth., nicht *—is*; *Anigozanthos* Lab., nicht *—us*; *Anisotoma* Fenzl, nicht *—e*; *Aphyllocladus* Wedd., nicht *—os*; *Argyranthus* Neck., nicht *—es*; *Asemnantha* Hk. f., nicht *—e*; *Asteranthos* Desf., nicht *—us*; *Asteridea* Ldl., nicht *—ia*; *Asterlinon* Hfg. & Link, nicht *—um*; *Athalmum* Neck., nicht *—us*; *Axanthes* Bl., nicht *—ea*; *Baskervilla* Ldl., nicht *—ea*; *Benjamina* Vell., nicht *—ia*; *Bernieria* Baill., nicht *—a*; *Bisboeckelera* O. Ktze., nicht *—ia*; *Blackrodea* Bl., nicht *—ia*; *Bosqueia* Baill., nicht *—iea*; *Branciona* Sal., nicht *—ia*; *Brewstera* Roem., nicht *—ia*; *Bunburia* Harv., nicht *—ya*; *Burmeistera* Karst., nicht *—ia*; *Byrsanthes* Presl, nicht *—us*; *Candidea* Ten., nicht *—ia*; *Cardiopteris* Wall., nicht *—yx*; *Chamaecistus* Oed., nicht *—um*; *Chamaespartium* Ad., nicht *—tum*; *Chapelieria* Rich., nicht *—ra*; *Christiana* DC., nicht *—ia*; *Chuquiraga* Juss., nicht *—ua*; *Cionosicys* Gris., nicht *—yos*: *Codocarpum* Balf., nicht *—us*: *Condylocarpon* Desf., nicht *—us*; *Coprosmanthus* Kl., nicht *—os*; *Coresantha* Alef., nicht *—e*; *Coryanthus* Nutt., nicht *—es*; *Craspidospermum* Boj., nicht *—a*; *Cremocarpon* Boiv.,

*) Zumal er auch noch behauptet, wie er mir schrieb, dass er das Register vorher durchgesehen habe. Tom von Post.

Diese leichtfertige Revision seines Registers beweist auch nur Engler's erschreckliche Unordentlichkeit und Flüchtigkeit, die nur noch von seiner Willkür übertroffen wird, wofür ich in Rev. gen. überreiche Beweise lieferte. Ob dies Eigenschaften für einen botanischen Systemverbesserer sind, darf wohl bezweifelt werden. Otto Kuntze.

nicht *—us*; *Crocosmia* Pl., nicht *—a*; *Crossostylis* Forst., nicht *—es*; *Cryptantha* Lehm., nicht *—e*; *Cyrtochilum* HBK., nicht auch *—us*; *Dactylophyllium* Schott, nicht *—um*; *Dicaelospermum* Clarke, nicht *—a*; *Dicrastylis* Drumm., nicht *—es*; *Dictyostega* Miers, nicht *—ia*; *Dionycha* Naud., nicht *—ia*; *Diplocyatha* N. E. Brown, nicht *—us*;*) *Dracontomelon* Bl., nicht *—um*; *Dryopetalon* A. Gray, nicht *—um*; *Emmenosperma* F. v. M., nicht *—um*; *Encholirium* Mart., nicht *—on*; *Epilasia* Bge., nicht *—is*; *Flückigera* O. Ktze., nicht *—ia*; *Gamelythrum* Nees, nicht *—tron*; *Ginoria* Jacq., nicht *—ra*; *Glossopetalon* A. Gray, nicht *—um*; *Gonyanthes* Bl., nicht *—e*; *Gymnophyton* Clos, nicht *—um*; *Haematoxylum* L. 1753, nicht *—on*; *Haenselera* Boiss., nicht *—ia*; *Haplophyton* DC., nicht *—um*; *Hedona* Lour., nicht *—e*; *Hemistylus* Bth., nicht *—is*; *Heterodendrum* Desf., nicht *—on*; *Heterosperma* Cav. = *—um* W.; *Hicorius* Raf., nicht *—as*; *Hieronima* All., nicht *—ia*; *Hippophae* L., nicht *—es*; *Hololachna* Ehrb., nicht *—e*; *Homonoia* Lour., nicht *—oya*; *Hydrocleys* Rich., nicht *—eis*; *Hymenocarpos* Savi, nicht *—us*; *Julostylis* Thw., nicht *—es*; *Lathriogyna* E. & Z., nicht *—e*; *Lecostomon* (rectius *—stemon* DC., prod. II Register), nicht *—ion*; *Lefeburea* Rich., nicht *—ia*; *Leptonema* Juss., nicht *—ea*; *Leptorhynchos* Less., nicht *—us*; *Leucocarpum* Rich., nicht *—on*; *Limatodis* Bl., nicht *—es*; *Lophopterys* Juss., nicht *—is*; *Macleaya* R. Br., nicht *—eya*; *Macrochordion* De Vriese, nicht *—ium*; *Mitracarpum* Zucc., nicht *—us*; *Musineon* Raf., nicht *—eum*; *Nanophyton* Less., nicht *—um*; *Ochrocarpos* Thouars, nicht *—us*; *Octomeria* Don, nicht *—is*; *Oliganthes* Cass., nicht *—os*; *Omphalophthalmum* Karst., nicht *—us*; *Oncostemum* Juss., nicht *—on*; *Oporanthus* Herb., nicht *—es*; *Oreobambos* K. Schum., nicht *—us*; *Oroxylon* Vent., nicht *—um*; *Osyridicarpos* DC., nicht *—us*; *Oubanguia* Baill., nicht *—gia*; *Oxydendrum* DC., nicht *—on*; *Pacouria* Aubl., nicht *—ea*; *Parlatorea* Rodr., nicht *—ia*; *Petalostylis* R. Br., nicht *—es*; *Petrea* L., nicht *—aea*; *Phaeoptilum* Radlk., nicht *—on*; *Pierrea* Hance, nicht *—a*; *Pigafettia* Becc. „Bl.“, nicht *—a*; *Podopterus* Hb. & Bpl., nicht *—is*; *Poitea* Vent., nicht *—aea*; *Prionotes* R. Br., nicht *—us*; *Proscephaleium* Korth., nicht *—lium*; *Pteleocarpa* Oliver, nicht *—us*; *Pterygostachyum* Nees, nicht *—ium*; *Qualea* Aubl., nicht *—ia*; *Quapoya* Aubl., nicht *—ia*; *Ragala* Pierre, nicht *—e*; *Renarda* Rgl., nicht *—ia*; *Rhaphiostylis* Pl., nicht *—es*; *Rhazya* Dene., nicht *—ia*; *Rhodotypos* S. & Z., nicht *—us*; *Ricinocarpos* Desf., nicht *—us*; *Roptrostemon* Bl, „*Ropho*“, nicht *—um*; *Schauera* Nees, Ldl., nicht *—ia*; *Scheelea* Karst., nicht *—ia*; *Schizopetalon* Sims, nicht *—um*; *Schoenobiblus* Mart., nicht *—os*; *Schoenodum* Lab., nicht *—on*; *Schoenoprasum* Don, nicht *—ium*; *Schweiggera* Mey., nicht *—ia*; *Scoria* Raf., nicht *—ias*; *Serenoa* Hk. f., nicht *—aea*; *Seringia* Gay, nicht *—ea*; *Sestochylos* Kuhl & Hass., nicht *—us*; *Siphonanthus* L., nicht auch *—a*; *Speirantha* Bkr., nicht *—e*; *Sphenodesme* Jack, nicht *—a*; *Sporadanthus* F. v. M., nicht *—a*; *Stylocoryna* Cav., nicht *—e*; *Tetractomia* Hk., nicht *—ma*; *Tinaea* Garcia, nicht *Tinea*; *Toxanthes* Turcz., nicht *—us*; *Trigynaea* Schl., nicht *—eia*; *Trimeza* Salisb., nicht *—ia*; *Tristegis* Nees, nicht *—ia*; *Trophianthus* Scheidw., nicht *—es*; *Tuberostylis* Steetz, nicht *—es*; *Vella* L., nicht *Vellea*; *Zeyheria* Mart., nicht *—ra*; *Zosima* Hoffm., nicht *Zozimia*.

Nach dem Pariser Codex und Codex emendatus gelten solche Veränderungen als orthographische Licenz = differente Schreibweise (erlaubte Korrekturen), bedingen also keine andere Autorcitation. Da aber Engler gegen den vorherrschenden Gebrauch derartige Differenzen für zweierlei Namen gelten lässt, so muss man ihn nach seinen Prinzipien als Autor zu den in seinem Register derart veränderten Namen citieren. Dann hätte jedoch Engler z. B. auch *Flückigeria* Rusby neben *Flückigera* O. Ktze., *Eremochloa* Buese neben *Eremochloe* Wats. etc., gelten lassen und dann hätte er diese geänderten Schreibweisen in den Auslautsilben, die seine Mitarbeiter angewendet hatten, konsequenterweise nach seinen Regeln im Register korrigieren müssen.

*) K. Schumann hat gegen die Aprilnomenklatur-Regeln den Namen absichtlich verändert, weil im Griechischen diese Endung nicht vorkommt; aber bei lateinischer Namengebung von Pflanzen darf Jeder das halten, wie er will.

Wenn Engler aber trotzdem, wie vorstehende Beispiele zeigen, solche Korrekturen als erlaubt hält und sein Prinzip nicht durchführt, so darf er auch nicht die gesetzlich zulässige orthographische Licenz, die überhaupt von Otto Kuntze nur und zwar ökonomisch geregelt wurde, verwerfen. Dann sind aber noch eine Anzahl Genera anders zu benennen, z. B. *Salpinga* DC. 1828 und *Salpingia* Reim. 1833 können nicht neben einander bestehen, letzteres wird *Galpinsia* Britton, ein Name, der in Engler's Werk fehlt. *Esmeralda* und *Esmaraldia* gelten bei Engler für 2 verschiedene Genera.*) Von *Molinaea* „Comm." Juss. 1789 und *Molinia* Schrank 1788, beide nach *Molina* benannt, ersterer Name in korrekter Form, kann selbst nach der 9. Engler'schen Aprilnomenklatur-Regel nur einer gelten, so dass *Molinaea* Juss. zu *Gelonium* Gaertn. wird. Es ist das ein ähnlicher Fall wie *Hoppea* und *Hoppia*, die Engler selbst nicht neben einander bestehen lässt, cfr. dessen Registernachtrag, Seite 461. Doch solche und andere Korrekturen, sowie weitere Ergänzungen fehlender Nomenklatur in Engler's Werk, deren ich am Schluss noch einige andeute, sollen in einer späteren Arbeit, mit der ich jetzt schon beschäftigt bin, gegeben werden.

In diesem 5. Abschnitt sind übrigens relativ wenig Widersprüche zwischen Text und Register; die meisten Auslautveränderungen sind schon im Text vorhanden und zumteil von Engler's Mitarbeitern veranlasst, zumteil aus neueren Arbeiten nachgeschrieben worden. Wenn die sogenannten Monographen von Engler's Werk wirkliche Quellenstudien gemacht hätten, würden sie die richtige Schreibweise dieser Namen gefunden haben. Diese 152 oft späteren Autoren nachgeschriebenen Namen-Veränderungen beweisen unwillkürlich, dass meist nur kompiliert wurde. (Fortsetzung folgt.)

Botanische Litteratur, Zeitschriften etc.

Wildeman, E. de et Durand, Th., Plantae Thonnerianae Congolenses ou énumération des plantes récoltées en 1896 par M. Fr. Thonner dans le district des Bangalas. Avec une introduction de M. Fr. Thonner 23 plantes et une carte. Bruxelles 1900. Société Belge de Librairie Oscar Schepens & Cie., editeurs, 16 rue Treurenberg. XX u. 49 pp. Pr. 8 Frcs.

Das vorzüglich ausgestattete Werk enthält die wissenschaftliche Bearbeitung der botanischen Ausbeute einer Forschungsreise, welche Monsieur Fr. Thonner 1896 an den oberen Congo und in das Bassin von Mongala unternahm. Verfasser schildert eingangs des Werkes in recht anregender Weise den Verlauf seiner Reise. Seite 1—49 wird die ganze botanische Ausbeute in systematischer Reihenfolge aufgeführt. Darunter sind 50 Pflanzen für den Congo und unter diesen 23 Arten und 4 Varietäten überhaupt neu. Auf den 23 Tafeln sind die neuen Arten mit allen nötigen Detailzeichnungen ganz vorzüglich zur Darstellung gebracht. Die neuen von Wildeman und Durand beschriebenen Pflanzen sind: *Dioscorea Thonneri, Urera Thonneri, Monodora Thonneri, Salacia Congolensis, Impatiens Thonneri, Scaphopetalum Thonneri, Ouratea laxiflora, Dicranolepis Thonneri, Tabernaemontana Thonneri, Solanum symphyostemon, Harveya Thonneri, Sesamum Mombanzense, S. Thonneri, Thunbergia Thonneri, Asteracantha Lindaviana, Bertiera Thonneri, Geophila renaris, Uragoga Thonneriana, Panicum brizanthum Hochst. v. polystachyum, P. diagonale Nees v. hirsutum, Phytolacca Abyssinica Hoff. v. macrophylla, Mussaenda stenocarpa Hiern v. latifolia.* Von anderen Spezialisten wurden beschrieben und neu aufgestellt: *Guyonia intermedia Cogniaux, Dinophora Thonneri Cogniaux, Loranthus Thonneri Engler, Listrostachys Thonneriana Kraenzlin, Pycnocoma Thonneri Pax.* A. K.

---

*) Weitere solche Fälle in Kuntze Rev. gen. III 2, S. 130—131 der Einleitung.

Schinz, Dr. Hans und Keller, Dr. Robert. Flora der Schweiz. Verl. v. Albert Raustein in Zürich 1900. 628 S. Preis 6 M.

Am Eingang der Vorrede wird in erster Linie als Zweck des vorliegenden Buches angegeben, „den Schülern der mittleren und höheren Lehranstalten die Kenntnis der schweizerischen Gefässpflanzen zu vermitteln." Wenn wir diese neue Schweizer Flora nur als Schulbuch besprechen wollen, so müssen wir bekennen, dass die beiden Verfasser ein recht brauchbares Werk geliefert haben, welches auch durch die im Text zerstreuten Abbildungen den Schülern zweckdienlichen Aufschluss giebt. Die Anordnung der Pflanzen erfolgte nach dem natürlichen System von Engler's und Prantl's „Natürlichen Pflanzenfamilien". Den einzelnen Familien sind Schlüssel vorangestellt, durch welche der Name der Genera gefunden wird, während Differenzialdiagnosen das Auffinden der Arten ermöglichen. Die Diagnosen der Arten sind ziemlich ausführlich gehalten und die Synonyme und Autorennamen weggelassen; hingegen wurde am Schlusse ein „Verzeichnis der in Gremli's Exkursionsflora der Schweiz (8. Auflage) vorkommenden Synonyme" beigegeben, nebst einem Register der lateinischen und einem Register der deutschen Pflanzennamen. Ob die Weglassung der Autornamen im Texte, die allerdings im Register der lateinischen Pflanzennamen beigefügt sind, sich allgemein einbürgern wird, ist sehr zweifelhaft. Bei einer einheitlichen Nomenklatur könnte man allerdings die Autornamen als einen unnötigen Ballast entbehren; so lange uns aber eine solche fehlt, kann man auf die Autornamen nicht wohl verzichten. Dem Zweck des Buches gemäss wurde unter den vielen Varietäten und Formen eine Auswahl getroffen, und ebenso wurden die Bastarde am Schlusse der Genera nur namentlich angeführt. Freilich hätten die zahlreichen Floristen und Freunde der Schweizer Flora es sehr begrüsst, wenn die beiden mit der Schweizer Pflanzenwelt so vorzüglich vertrauten Verfasser die Varietäten, Formen und Bastarde mehr berücksichtigt u. zahlreichere und detailliertere Standorte angegeben hätten. Sollten sich die beiden Herren entschliessen, neben diesem recht guten Schulbuche auch eine ausführliche, alle bekannten Pflanzen, Formen und Bastarde der Schweiz berücksichtigende Flora auszuarbeiten, so würden sie sich den Dank aller Floristen erwerben. A. K.

Bubani, P., Flora Pyrenaea per ordines naturales gradatim digesta. Opus posthumum editum curante O. Penzig, in Athenaeo Genuensi Botanices Professore. Verl. v. Ulrico Hoepli, Milano. 1900. 2. Bd. 618 S. Preis 20 L.

Wie schon p. 130 des Jahrgangs 1898 dieser Zeitschrift hervorgehoben wurde, ist das Bubani'sche Werk ein wahres Kleinod für den Floristen, der die Vegetation der Pyrenäen studieren will. Ungemein gross ist die Zahl der Standortsangaben, aus denen sich der Botaniker zum Zwecke einer Reise in die Pyrenäen die nötigen Notizen machen kann. Die genauen und ausführlichen Diagnosen und zahlreichen kritischen Bemerkungen verleihen dem Werke einen hohen systematischen Wert, und ebenso wertvoll sind die zahlreichen Litteraturnachweise des gewissenhaften und gelehrten Verfassers, der in der Anwendung des Prioritätsprinzips freilich zu weit geht und auch die Autoren vor Linné zur Geltung bringt. Bei Bestimmung von Pflanzen aus der Pyrenäenflora und bei pflanzengeographischen Arbeiten über jenes Grenzgebirge ist Bubani's Arbeit geradezu unentbehrlich. A. K.

Winkler, W., Sudetenflora. Eine Anzahl charakteristischer Gebirgspflanzen. Mit 52 Tafeln. Verl. v. C. Heinrich in Dresden N. 1900. 190 Seiten. Preis 10 M.

Ein prächtiges Buch, das so recht geeignet ist, allen Naturfreunden, besonders aber den Touristen in den Sudeten Lust und Liebe zur Pflanzenwelt des Gebirges zu erwecken. Am Eingang des Buches bringt Dr. Baer dem Verfasser der Sudetenflora eine poetische Widmung, dann folgt: I. Vorwort als Einleitung p. 5 – 11, II. Aus d. Leben d. Pflanze p. 12 – 14, III. Pflanzensysteme p. 15 – 25, IV. Eine botanische Wanderung vom Thal bis auf das Hochgebirge p. 26 – 32, V. Einwanderung der Hochgebirgsflora p. 33 – 38, VI. Einzelbeschreibung p. 39—190.

In frischer und lebendiger Sprache schildert der Herausgeber nur 103 besonders schöne und auffallende Pflanzenarten des genannten Gebietes, die auf 52 Farbentafeln abgebildet werden und berücksichtigt in seinen Beschreibungen ausser der Diagnose alles, was sich über die betr. Pflanze sagen lässt: Biologie, Pflanzengeographie, Sagen und Aberglauben, welche sich daran knüpfen, einschlägige Poesie etc. etc. Die Gewächse werden gewissermassen als vernünftige Lebewesen betrachtet und in bilderreicher Sprache vor Augen geführt. Man sieht sich beim Lesen dieser herrlichen Schilderungen in das Halbdunkel des Hochwaldes versetzt, hört das geheimnisvolle Rauschen der Wipfel, fühlt den kühlen Hauch, der über die alpinen Höhen des Gebirgszuges weht und klettert im Geiste dem Verfasser nach, wenn er an fast unzugänglichen Stellen die seltene, hochnordische *Saxifraga nivalis* sich herabholt. Man merkt es ihm an, dass er seine heimatlichen Höhen schon unzählige Mal mit lieben Freunden durchwanderte, dass er jedes Plätzchen genau kennt, wo seine Lieblinge wohnen; denn wer in solcher Weise schreibt, muss auch alles selbst erlebt und gesehen haben. Allen Touristen und Gebirgswanderern sei das schöne und populäre Werk bestens empfohlen; aber auch für den Floristen wird es schon seiner poetischen Sprache halber eine angenehme Lektüre sein. A. K.

Ascherson, P. u. Graebner, P., Synopsis der mitteleuropäischen Flora. 10. u. 11 Lief. Verl. v. W. Engelmann in Leipzig. 1900. 8°. II. Bd. p. 305—464. Preis jeder Lief. 2M.

Die beiden Lieferungen enthalten in vorzüglicher Bearbeitung einen weiteren Teil der Gramineen und zwar folgende Genera: *Danthonia, Gaudinia, Echinaria, Sesleria, Cortaderia, Ampelodesmos, Arundo, Donax, Molinia, Diplachne, Melica, Koeleria, Avellinia, Eragrostis, Schismus, Dactylis, Aeluropus, Sclerochloa, Poa, Briza, Catabrosa, Glyceria, Festuca.* A. K.

Wiesbaur, J. B., Unsere Misteln und ihre Nährpflanzen. Duppau in Böhmen 1899. Selbstverlag des Verfassers. Eine Tafel mit 9 Figuren. 25 S.

Der in der botanischen Litteratur rühmlichst bekannte Verfasser legt in dieser Schrift u. a. die Ergebnisse seiner Untersuchungen darüber nieder, wo und auf welchen Bäumen Misteln wachsen. Obgleich an 50 Baumarten Misteln bekannt sein sollen, hat Wiesbaur trotz eifrigster 16jährigen Beobachtungen in Böhmen nur an 5 Baumarten Misteln gesehen. Die Frage „giebt es verschiedene Mistelarten?“ beantwortet er aufgrund seiner Untersuchungen damit, dass er neben *Viscum album L.* noch die auf *Pinus Austriaca Höss* wachsende Mistel als *Viscum Austriacum Wiesb.* aufstellt und diagnostiziert, ausserdem werden noch einige Formen unterschieden. Im Uebrigen sei auf die interessante Arbeit selbst verwiesen. A. K.

Wünsche, Dr. Otto, Die verbreitetsten Pflanzen Deutschlands. Ein Uebungsbuch für den wissenschaftlichen Unterricht. Verl. v. B. G. Teubner in Leipzig und Berlin. 1900. 282 S. Preis 2 M.

Das vorliegende Büchlein ist vor allem als Schulbuch zum Bestimmen der in Deutschland am häufigsten vorkommenden Gewächse zu benützen und wird wohl auch von den vorgeschritteneren Schülern mit Erfolg auf Exkursionen gebraucht werden können. Die Anordnung der Pflanzen erfolgte nach dem Syllabus der Vorlesungen über spezielle und medizinisch-pharmaceutische Botanik von Adolf Engler 1892. Als Anhang ist beigegeben eine „Uebersicht einiger nach den Blüten nur schwierig zu bestimmender Pflanzen“ und eine Tabelle zum Bestimmen der Holzgewächse nach dem Laube. A. K.

Ruschhaupt, Dr. G., Bau und Leben der Pflanzen. Kurzer Leitfaden zur Einführung in die Anatomie, Physiologie und Biologie der Pflanzen. Verl. v. F. Richters Buchhandlung in Helmstedt. 2. Aufl. 1900. 51 S. Preis 1.60 M.

Der vorliegende Leitfaden eignet sich gut beim Unterricht in Mittelschulen, Seminarien, Landwirtschaftsschulen etc. 24 Abbildungen im Texte dienen zur

Erklärung. Der Verfasser legt nicht mit Unrecht Wert darauf, das Büchlein mit Papier durchschiessen und die den Text erläuternden Figuren nachzeichnen zu lassen. Das Werkchen kann für obengenannte Anstalten gut empfohlen werden.

Oswald Weigel's botanischer Lagerkatalog. Neue Folge. Nr. 95, 96 u. 97. Vorliegender Katalog ist bei der Firma Oswald Weigel in Leipzig, Königstrasse 1 erschienen und enthält u. a. die hinterlassenen Bibliotheken der verstorbenen Herren O. Böckeler in Varel, Dr. J. Lange in Kopenhagen und Dr. K. B. J. Forssell in Karlstadt in Schweden.

Oesterreichische bot. Zeitschrift 1900. Nr. 6. Wettstein, R. v., Die nordamerikanischen Arten der Gattung Gentiana; Sekt. Endotricha. — Freyn, J., Nachträge zur Flora von Istrien. — Linsbauer, L. u. K., Einige teratologische Befunde an Lonicera Tatarica. — Vierhapper, F., Arnica doronicum Jacq. und ihre näheren Verwandten. — Horák, B., Zweiter Beitrag zur Flora Montenegro's. — Podpera, J., Beitrag zur Flora von Böhmen. — Litteratur-Uebersicht. — **Nr. 7.** Celakovsky, L. J., Die Vermehrung der Sporangien von Gingko biloba. — Ott, L., Beiträge zur Härte vegetabilischer Zellmembranen. — Degen, A. v., Bemerkungon über einige orientalische Pflanzenarten. — Velenovsky, J., Eine interessante Missbildung in den Blüten des Ranunculus acris. — Schlechter, R., Acriopsis Reinw. und ihre Stellung zu den Podochilinae. — Palla, E., Die Unterschiedsmerkmale zwischen Anemone trifolia u. a. nemorosa. — Freyn, J., Nachträge zur Flora v. Istrien. — Vierhapper, F., Wie in vor. Nr. — Lehmann, G., Verzeichnis von Hutpilzen aus der Umgebung von Liebwerda und Friedland.

Deutsche bot. Monatschrift 1900. Nr. 5 u. 6. Murr, Dr. J., Zur Kenntnis der Kulturgehölze Südtirols, besonders Trients. — Hasse, W., Bestimmungstabellen für die Rosen von Meisen u. Umgegend. — Schmidt, H., Neue Funde aus dem schlesischen Vorgebirge. — Becker, W., Bemerkungen zu den Violae exsiccatae. — Zschacke, H., Beiträge zur Flora Anhaltina. VIII. — Leimbach, Dr. G., Die Volksnamen unserer heimischen Orchideen. V. — Usteri, Beiträge zur Monographie der Gattung Berberis. — Suksdorf, Washingtonische Pflanzen. — Traunsteiner, Dr. J., Carduus personata × platylepis Saut.

Bot. Centralblatt 1900. Nr. 22. Hansgirg, Dr. Anton, Zur Pyllobiologie der Gattung Ficus L., Coffea L. und Kibara Endl. — Neger, F. W., Weiteres über Phyllactinia. — **Nr. 22/23.** Bokorny, Dr. Th., Einiges über die Proteinstoffe der Samen. — **Nr. 25.** Enthält nur Referate.

Berichte der deutschen bot. Gesellschaft 1900. Heft 5. Butkeritsch, Wl., Ueber das Vorkommen proteolytscher Enzyme in gekeimten Samen und ihre Wirkung (vorläufige Mitteilung). — Nestler, A., Die hautreizende Wirkung der Primula obconica Hance und Primula sinensis Lindl. (mit 2 Tafeln). — Schütt, F., Zur Porenfrage bei Diatomeen. — Steinbrinck, C., Zur Terminologie der Volumänderungen pflanzlicher Gewebe und organischer Substanzen bei wechselndem Flüssigkeitsgehalt. — Nawaschin, S., Ueber die Befruchtungsvorgänge bei einigen Dikotyledonen (vorläufige Mitteilung) (mit 1 Tafel).

Zeitschrift d. bot. Abteilung des naturwissensch. Vereins d. Prov. Posen. VII. Jahrgang. I. Heft. 1900. Miller, Zur Flora der Umgegend von Tirschtiegel im Kreise Meseritz. — Hempel u. Holzfuss, Zur Flora des Regierungsbezirks Bromberg. — Szulczewski, Posener Pflanzensagen und Pflanzenaberglauben. — Spribille, Einige Aufzeichnungen aus dem Süden der Provinz.

Missouri Botanical Garden. Eleventh annual report. 1900. Schenk, Hermann D., A disease of Taxodium distichum known as peckiness, also a similar disease of Libocedrus decurrens known as pin-rot. — Rose, J. N., Agave expatriata and other Agaves flowering in the Washington Botanical Garden in 1898. — Norton, J. B. J., A revision of the American species of Euphorbia of the section Tithymalus occurring north of Mexico. — Smith, Jared G., Revision of the species of Lophotocarpus of the United States; and description of a new species of Sagittaria.

Bulletin de l'association Française de botanique 1900. Nr. 31. Offner, J., Notes sur la Flore printanière de l'Oisans. — Beleze, Mlle. Mte., Liste de quelques Mousses et Hépatiques de la forêt de Rambouillet (Seine- et -Oise). — Blanchard, Th., Liste de noms patois de plantes aux environs de Maillezais (Vendée). — Sudre, H., Excursions batologiques dans les Pyrénées. — Olivier, l'abbé, Exposé systématique et description des Lichens de l'Ouest et du Nord-Ouest de la France.

Verhandlungen der k. k. zoologisch-bot. Gesellschaft in Wien. 1900. Heft 5. Matouschek, Prof. Franz, Bryologisch floristische Mitteilungen aus Oesterreich-Ungarn, der Schweiz und Bayern.

Bulletin de l'académie internationale de géographie botanique. 1900. Nr. 128. Reinier, Alf., Véritable nom de la plus remarquable Fougère provençale. — Capoduro, Mar., De la partition des Fougères. — Monguillon, E., Catalogue des Lichens du département de la Sarthe. — Guignon, l'abbé, Correspondance: A propos du Gui.

Eingegangene Druckschriften. Fonck, Leop. S. J., Streifzüge durch die bibl. Flora. Herdersche Verlagsbuchhandlung in Freiburg i. B. 1900. — Halácsy, Ed. v., Conspectus Florae Graecae. Vol. I. Fasc. I. Verl. v. Wilh. Engelmann in Leipzig 1900. — Bericht der bayer. bot. Gesellschaft 1900. Bd. VII, 1. Abteilg. — Jaap, Otto, Beiträge zur Moosflora der Umgegend v. Hamburg (Sep. aus den Verhandl. des naturw. Ver. in Hamburg 1899, 3. Folge VII). — Lindberg, Harald, Bidrag till kännedomen om de till Sphagnum cuspidatum-gruppen (Sep. aus „Acta societ. pro fauna et flora Fennica." 1899. T. XVIII. Nr. 3). — Derselbe, Om Pohlia pulchella (Hedw.), P. carnea L. och några med dem sammanblandade former (Sep. aus „Acta societ. pro fauna et flora Fennica, T. XVI. Nr. 2, 1899). — Wiesbaur, J. B., Unsere Misteln und ihre Nährpflanzen. Duppau in Böhmen. 1899. Selbstverlag d. Verfassers. — Grecescu, Prof. Dr., Plantele indigene din Romaniea. Bucuresti 1900. — Derselbe, Plantes de la Macédonie appartenant au vilayet de Monastir. Bucarest 1899. — Derselbe, Plantele indigene din România. Bucuresti 1899. — Alberg, Albert, Frost Flowers on the Windows. Fraternal Printing Co. Chicago 1899. — Müller, F., Otto Böckeler, Nachruf (Sep. aus d. „Bericht d. deutsch. bot Ges." 1899. Bd. XVII. Generalversammlungsh. II). — Kuntze, Dr. Otto, Nomenklaturanfang u. Reform internationaler Kongresse (Sep. aus d. „Deutsch. bot. Monatschr. 1900). — Pax, Dr. Ferdinand, Prantl's Lehrbuch der Botanik. Verl. v. Wilh. Engelmann in Leipzig. 11. Aufl. 1900. — Grecescu, Dr., Conspectul Florei Romaniei. Tipografiea Dreptatea in Bukarest. 1898. — Kurze Biographie über Paul Knuth mit Portrait im Kieler Schulnotizbuch 1900 – 1901 p. 36—37. — Gerassimoff, J. J., Ueber die Lage und die Funktion des Zellkerns. Moskau 1900. — Müller, Karl, Zusammenstellung der Lebermoose aus d. Reichslande Elsass-Lothringen (Sep. aus d. „Bot. Centralblatt". Bd. LXXXI. 1899). — Derselbe, Bryologische u. hepaticologische Fragmente I (Sep. aus d. „Bot. Centralbl" Bd. LXXXI. 1900. Nr. 6). — Fritsch, Dr. K., Schulflora für die österreichischen Sudeten u. Alpenländer (mit Ausschluss des Küstenlandes). Verl. von Gerold's Sohn in Wien. 1900. — Keller, Louis, Zweiter Beitrag z. Flora v. Kärnten (Sep. aus d. Verhandl. d. k. k. zool. bot. Ges. Wien. 1900. — Bubani, P., Flora Pyrenaea. Opus posthumum editum curante O. Penzig. Verl. v. Ulrich Hoepli in Mailand. 2. Band. 1900. — Buchenau, Dr. Fr., Flora der ostfriesischen Inseln. Verl. v. W. Engelmann in Leipzig 1896. — Schinz, Dr. H. u. Keller, Dr. R., Flora der Schweiz. Verl. v. Alb. Raustein in Zürich 1900. — Schube, Th., Ergebnisse der Durchforschung der schlesischen Phanerogamen- und Gefässkryptogamen-Flora im J. 1899 (Separatabdruck). — Derselbe, Ergebnisse der phaenologischen Beobachtungen in Schlesien im J. 1899 (Separatabdruck). — Ascher-

son, P. u. Graebner, P., Synopsis der mitteleuropäischen Flora. Verl. v. W. Engelmann in Leipzig. 10. u. 11. Lief. 1900. — Wirtgen, F., Beiträge zur Flora der Rheinprovinz (Sep. aus d. „Verhandl. d. naturw. Ver. der preuss. Rheinlande, Westfalen u. des Regierungsbezirks Osnabrück") 1899. — Focke, W. O., Ueber die Keimpflanzen der Stein- und Kernobstgewächse (Sep. aus „Abhandl. d. Nat. Ver. Bremen. 1900. Bd. XVI. Heft 3. — Kükenthal, G., Species generis Uncinia Pers. in America meridionali extratropica sponte nascentes (Sep. aus „Bot. Centralblatt" Nr. 17/19. 1900). — Freyn, J., Ueber neue und bemerkenswerte orientalische Pflanzenarten (Sep. aus „Memoires de l'Herbier Boissier. 1900 Nr. 13). — Christ, Herm., Les Fougères des Alpes maritimes. Aus Emile Burnat, „Materiaux pour servir a l'histoire de la flore des alpes maritimes. Verl. v. Georg & Co. in Genf, Basel u. Lyon. 1900. — Schinz, Dr. H. u. Keller, Dr. R., Flora der Schweiz. Verl. v. A. Raustein in Zürich 1990. — Wünsche, Dr. Otto, Die verbreitetsten Pflanzen Deutschlands. Verl. v. B. G. Teubner in Leipzig u. Berlin 1900. — De Wildeman u. Durand, Th., Plantae Thonnerianae Congolenses. Verl. v. Oskar Schepens & Cie. in Brüssel 1900. — Winkler, W., Sudetenflora. Verl. v. C. Heinrich in Dresden 1900. — Ruschhaupt, Dr. G., Bau und Leben der Pflanzen. Verl. v. F. Richters Buchhandlung in Helmstedt 1900.

Jahresbericht des preuss. bot. Ver. 1898/1900. — Separatabdruck aus Zeitschrift für Gewässerkunde 1900, Heft 1. — Oesterreich. bot. Zeitschr. 1900, Nr. 2–7. — Deutsche bot. Monatschrift 1900, Nr. 3—6. — Botanical Gazette XXIX. 1900, Nr. 3—5. — Verhandlung. d. k. k. zool. bot. Gesellsch. 1900, Nr. 2—5. — La Nuova Notarisia 1900, p. 49—96. — Bolletino del R. orto botanico di Parlermo 1899, Fasc. I—IV. — Bulletin de l'académie internationale de geogr. bot. 1900, Nr. 125—128. — Bulletin de l'association Française de botanique 1898, Nr. 1—6 u. 1900, Nr. 28—31. — Le monde des plantes 1900, Nr. 6. — Berichte der deutschen bot. Gesellsch. 1899. Generalversamml.-Heft II, Registerheft und 1900 Heft 2—5. — Berichte der bayer. bot. Gesellschaft. Bd. VII. 1. Abt. 1900. — Zeitschrift d. bot. Abt. d. naturw. Ver. der Prov. Posen VI. Jahrg. 3. Heft. 1900, VII. Jahrg. 1. Heft 2. Juli 1900. — Mitteilungen des bad. bot. Vereins. Nr. 171 und 172. — Botaniska Notiser 1900, Nr. 2—3. — Botanical Magazine 1900. Nr. 155—159. — Ill. Delectus plantarum exsiccatarum quas anno 1900 permut. off. hortus bot. universitatis Jurjevensis. — Zeitschrift für angewandte Mikroskopie. V. Bd. Heft 9 u. 12; VI. Bd. Heft 1. — The Botanical Exchange Club of the British Isles. Rep. for 1898. — Mitteilungen d. bayer. bot. Gesellsch. 1900. Nr. 15. — Le Botaniste. 7. Serie. 26. Mai 1900. — Botanischer Lagerkatalog Nr. 95 u. 96 Oswald Weigel in Leipzig 1900. — Missouri Botanical Garden Eleventh annual report.

Botanische Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.

Kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg. Floristische Sitzungen: 13. und 27. Dezember 1899. Dr. Poeverlein besprach im Anschluss an Wettstein's Monographie und unter Zugrundelegung einer selbstgefertigten Bestimmungstabelle die bayerischen Arten der Gattung *Euphrasia*, wobei ein reiches, durch die Liebenswürdigkeit des Herrn Prof. Dr. R. von Wettstein authentisch bestimmtes Herbarmaterial vorzügliche Dienste that.*)

Das Gleiche war der Fall bezüglich der vom Referenten weiters besprochenen Gattung *Alectorolophus*, aus der bis jetzt für Bayern folgende Arten nachgewiesen sind:

Alectorolophus alectorolophus Sterneck: Im grössten Teile Bayerns unter den Namen „Glaffen," „Kloft," „Feldgeld" u. A. verbreitet.

A. patulus Sterneck: Jenseits der Trettachbrücke unmittelbar bei Oberstdorf (det. Vollmann 17. Juli 1899).

A. major Reichenbach: Ziemlich verbeitet; scheint jedoch im Innern des Bayerischen Waldes zu fehlen.

*) Der Raummangel gestattet leider nicht, über die oben erwähnten Besprechungen der Gattungen *Euphrasia*, *Potamogeton*, *Hieracium* und *Rosa* an dieser Stelle ausführlichere Referate zu bringen. Dieselben mögen daher einer anderweitigen Behandlung vorbehalten bleiben.

A. serotinus G. Beck: Hierher gehören die meisten von Prantl zu „*Rhinanthus angustifolius Gmelin*“ gezogenen Standorte. Nach Schwarz im nördlichen Frankenjura um Muggendorf und Pottenstein, auch um Velden und Plech überall häufig, ausserdem am Kauerlacher Weiher auf Keuper (leg. Schultheiss). Neuerdings auch von Rost bei Schweinfurt und Veitshöchheim, von Kraenzle im Dachauermoor und von Poeverlein im Gonnersdorfer Moor (Tertiär) und am Lausbuckel bei Regensburg aufgefunden.

A. lanceolatus Sterneck: In den bayerischen Alpen ziemlich verbreitet, zuweilen auch in den Vorbergen, z. B. zwischen Eurasburg und Wolfratshausen (leg. Schwarz).

A. Vollmanni Poeverlein nov. spec. (Eine zwischen *A. lanceolatus* und *A. angustifolius* die Mitte haltende Form, bei der die Scheidung zwischen *Aestivales* und *Autumnales* noch nicht vollzogen ist; habituell dem *A. angustifolius var. subalpinus Sterneck* ähnlich, jedoch nicht damit identisch): Hölltobel bei Gerstruben im Algäu auf Kalk, 1050—1100 m (det. Vollmann 24. Juli 1899).*)

A. angustifolius Heynhold: Bei Sterneck nur für die Alpen und die Garchingerheide angegeben, wurde diese Art neuerdings von Schwarz bei Augsburg, ausserdem in Menge im Riedenburger Jura um Altmannstein und Tettenagger, sowie bei Holenstein und Auersberg, von Schultheiss bei Grossaffalterbach, von Rost im Edelmannswald und bei Randersacker gefunden.

A. major Reichenbach × minor Wimmer et Grabowsky: Nach Sterneck von Haussknecht auf den Bodenseewiesen bei Lindau gefunden, jedenfalls aber mit den Eltern weiter verbreitet.

A. minor Wimmer et Grabowsky: Die verbreitetste Art.

A. stenophyllus Sterneck: Von Schwarz bei Mandlau nahe Pottenstein für Bayern neu entdeckt, neuerdings im Juli 1899 von Vollmann auch an mehreren Standorten bei Oberstdorf (Trettachanlagen und Zwingsteg) aufgefunden.

10. Januar 1900. Herr Lehrer Anton Mayer sprach an der Hand der Bearbeitung in Ascherson-Graebner's Synopsis über die um Regensburg vorkommenden Arten der Gattung *Potamogeton.**)

24. Januar 1900. Herr Prof. Linder sprach über die um Regensburg einheimischen Arten der Gattungen:

Pulmonaria (P. officinalis, bereits in Kerner's Monographie für Regensburg angegeben; *P. obscura,* weitaus die häufigste Art; *P. tuberosa,* sehr selten).

Fumaria (F. officinalis, verbreitet; *F. Vaillantii,* selten; *F. capreolata,* q.sp. im städt. Alleegarten zu Regensburg).

Corydalis (C. cava, nicht selten, besonders auf Jura; *C. intermedia,* selten, z. B. Falkensteiner Park, Fronberger Park bei Schwandorf, Höllbachthal bei Wiesent, im Jura bei Laaber).

14. Februar 1900. Herr Justizrat Vogel besprach an der Hand des von ihm zusammengestellten Bestimmungsschlüssels, sowie eines reichen, namentlich von ihm und Herrn Prof. Vollmann gesammelten Herbarmaterials die um Regensburg vorkommenden *Hieracium*-Arten aus der Sektion *Archhieracium.***)

28. Februar 1900. Herr Prof. Seywald erörterte die bayerischen Arten und Formen der Gattung *Knautia,* wobei er in erster Linie die Krašan'sche Abhandlung „Untersuchungen über die Variabilität der steirischen Formen der *Knautia silvatica-arvensis.*“ in Mitt. des Naturw. Vereins f. Steiermark. Jahrg. 1898. p. 65 ff. zugrunde legte. Vortr. führte aus, dass als typische Form *K. arvensis* zu gelten habe, die — wie sich durch fortgesetzte Kulturversuche gezeigt habe — bei Versetzung in Waldboden wesentlich abändere und zwar in der Richtung gegen *K.*

---

*) Von Vollmann gesammelte Originalexemplare dieser auffallenden Form wurden in Fasc. III der „Flora exsiccata Bavarica“ sub Nr. 205 ausgegeben.

**) Vgl. hiezu „Allg. bot. Zeitschrift“ 1899 p. 181 f.

silvatica, indem die fiederspaltigen, graugrünen Blätter in ungeteilte, gesägte oder gekerbte, grasgrüne Blätter mit verlängerten Blattstielen (= *K. Pannonica Kerner*) übergehen. Da bei umgekehrter Versetzung (der *K. silvatica* auf Wiesenboden) keine oder nur unbedeutende Variation stattfinde, so habe nach Krašan *K. arvensis* als Stammform zu gelten. *K. Pannonica* werde dann bei ihrer weiteren Höhenwanderung zur *K. dipsacifolia*, die Wettstein als präalpine Form der *K. silvatica Duby* erklärt, während er die noch höher hinaufgehende *var. acuminata Opiz* als die Normalform der *K. silvatica* bezeichnet. Da mit der zunehmenden Höhenlage die Blätter sich ständig verlängern und verschmälern, so scheine die alpine *K. longifolia* das anders Extrem der von den Thalwiesen aufwärts gewanderten *K. arvensis* darzustellen. Dass zwischen *K. arvensis, Pannonica, dipsacifolia, silvatica, typica* und *longifolia* wieder zahlreiche Zwischenformen existieren, sei bei einer so variablen Gattung, wie *Knautia* nicht zu verwundern. — Wenn Krašan l. c. als charakteristisch für die *Silvaticae* die Blattfärbung, für die *Arvenses* den Standort bezeichne, so sei diese Auswahl der charakteristischen Merkmale keine ganz glückliche, da sie nicht als korrelativ zu betrachten seien. Vielmehr dürften die Innovationsverhältnisse weit verlässigere Unterscheidungsmerkmale darbieten, bedürften jedoch noch weiterer Beobachtung.

14. und 28. März 1900. Herr Prof. Petzi besprach die um Regensburg vorkommenden Arten, Formen und Bastarde der Gattung *Rosa*, wobei er einen von ihm verfassten Bestimmungsschlüssel derselben verteilte.

Generalversammlung: 17. Mai 1900. In Stellvertretung des Vorsitzenden gedachte der Sekretär, Herr prakt. Arzt Dr. Fürnrohr, des am 22. Februar 1900 erfolgten Ablebens des Direktors, Herrn Kreisregierungs- und Medizinalrates Dr. Hofmann, und hob in warmen Worten dessen Verdienste um die Gesellschaft hervor. Sodann erstattete derselbe Bericht über die Thätigkeit der Gesellschaft im abgelaufenen Jahre: Von den 30 ordentlichen Mitgliedern verstarben im Jahre 1899 die Herren Bildhauer Geyer und Privatier Anton Schmid. — Die Exkursionen und wissenschaftlichen Sitzungen wurden in der bisherigen Weise fortgesetzt. — Von Publikationen erschien der III. Fascikel der Flora exsiccata Bavarica, diesmal zum ersten Male in einer Stärke von 100 Nummern. — Das Herbarium erfuhr insbesondere Zuwachs durch eine Schenkung von Pflanzen aus der Nürnberger Flora durch Herrn K. Stabsveterinär A. F. Schwarz, durch Arnold's Lichenes exsiccati, sowie durch die käuflich erworbenen Carices exsiccatae, herausgegeben von A. Kneucker. — In gleicher Weise hatte sich auch die Bibliothek eines stattlichen Zuwachses, teils durch Schenkungen, teils im Tauschwege zu erfreuen.

Auf Vorschlag des Dr. Poeverlein wurde der Entwurf der neuen Statuten einstimmig angenommen.

Bei der darauf folgenden Vorstandswahl wurden gewählt:

zum Vorsitzenden Dr. Fürnrohr;

zum Schriftführer Dr. Vollmann;

zum Rechnungsführer Dr. Herrich-Schaeffer;

zum Bibliothekar Prof. Lindner;

zu Konservatoren: Dr. Familler, Anton Mayer, Petzi, Dr. Poeverlein, Vogl.

Zu Mitgliedern der Redaktions-Kommission wurden gewählt: Dr. Fürnrohr, Dr. Vollmann, Prof. Lindner; zu Mitgliedern der Kommission für die Herausgabe der Flora exsiccata Bavarica: Dr. Poeverlein als Vorsitzender, Dr. Fürnrohr, Mayer, Petzi, Dr. Vollmann.

Zu korrespondierenden Mitgliedern der Gesellschaft wurden einstimmig ernannt: Kreisspitalarzt Dr. Joseph Schatz in Geisingen (Baden), Reallehrer Hermann Zahn in Karlsruhe (Baden). Dr. Poeverlein.

8. Jahresversammlung der deutschen dendrologischen Gesellschaft. Dieselbe findet vom 5.—7. August d. J. in der Orangerie und dem Camelienhaus des Grossh. bot. Gartens in Karlsruhe (Linkenheimerstrasse 4) statt. Anmeldungen und Anfragen sind bis 1. August an Hofgartendirektor Graebener in Karlsruhe zu richten. Vorträge sind zugesagt von: Graf Fritz von Schwerin, Hamm (Karlsruhe), Drude (Dresden), Pfitzer (Deidelberg), v. St. Paul-Illaire (Fischbach), Beissner (Poppelsdorf). Weiteres siehe Programm.

The Botanical Exchange Club of the British Isles. Report für 1898. Der vorliegende Bericht umfasst p. 563—594 und enthält zahlreiche kritische und wissenschaftliche Bemerkungen. Bei den Untersuchungen und Bestimmungen haben eine Reihe bekannter Botaniker mitgewirkt, z. B. W. Moyle Rogers (Rubi), Hanbury (Hieracia), Ed. Hackel (Gramina), ausserdem J. Freyn, E. G. Baker, W. H. Beeby, Arthur Bennett, J. Britten, G. C. Druce, E. F. Linton u. E. S. Marshall.

Wetzstein, Exsiccaten aus Ohio. A. Wetzstein, Prof. of the German Language St. Mary's, Ohio, U. S. A., offeriert nordamerikanische Exsiccaten zum Kauf und bittet um Aufträge.

Gross, L. u. Kneucker, A., Botanische Reise durch Istrien, Dalmatien, Montenegro, die Hercegowina und Bosnien. Der Unterzeichnete beabsichtigt mit Herrn Gymnasialoberlehrer L. Gross aus Nürnberg im Monat August obengenannte Länder zu besuchen. Herr Gross wird schon vor Mitte Juli in Istrien botanisieren, und dann Anfang August mit dem Unterzeichneten die Weiterreise von Fiume aus antreten. A. K.

Personalnachrichten.

Ernennungen etc.: Dr. Kolkwitz, Privatdozent an der Univertität, hat sich auch an der Kgl. landw. Hochschule zu Berlin für Botanik habilitiert. — Dr. A. Maurizio hat seine Stellung als I. Assistent der Müllerei-Versuchsstation in Berlin aufgegeben, um die Stelle des botan. Assistenten an d. eidgenössischen landwirtsch. Versuchsstation in Zürich zu übernehmen. — Prof. L. Nicotra, von der Universität Sassari, kommt an die Universität Messina. — Dr. G. B. de Toni kommt an die Universität von Camerino. — Dr. Domenico Saccardo w. Assistent für Pflanzen-Pathologie und Naturgeschichte an der kgl. Weinbauschule in Conegliano. — J. D. Hooker in London erhielt v. der Leopoldinisch-Carolinischen Akademie die Cothenius-Medaille.

Todesfälle: Dr. S. Georghieff, Professor der Botanik in Sofia, Bulgarien, am 22. Mai in Görbersdorf. — Dr. Georges Clautrian, Assistent am bot. Institut der Universität Brüssel, am 23. Mai in Davos.

Zur Nachricht.

Die nächste Nummer der „Allg. bot. Zeitschrift“ erscheint Mitte September. Vom 28. Juli bis 3. September befinde ich mich mit Herrn Gymnasialoberlehrer L. Gross aus Nürnberg auf einer bot. Reise in Dalmatien, Montenegro, der Hercegowina und Bosnien.

Die während meiner Abwesenheit in Karlsruhe eintreffenden Briefe etc. können erst nach meiner Rückkehr beantwortet werden.

Die Herren, welche im Laufe dieses Sommers Material für die „Glumaceae exsiccatae“ (einschliesslich der „Carices exsiccatae“) gesammelt haben, werden gebeten, dasselbe nun spätestens im Laufe des September an meine Adresse zu senden.

Karlsruhe in Baden. A. Kneucker, Werderplatz 48.

Druck von J. J. Reiff in Karlsruhe.

Allgemeine
Botanische Zeitschrift
für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc.

— Referierendes Organ —
des bot. Vereins der Provinz Brandenburg, der kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg, des Preuss. bot. Vereins in Königsberg,
und Organ der Botan. Vereinigung in Würzburg und des Berliner bot. Tauschvereins.
Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner herausgegeben
von **A. Kneucker**, Werderplatz 48 in Karlsruhe.
Verlag von **J. J. Reiff** in Karlsruhe.
Die Herren Mitarbeiter tragen für Form und Inhalt der von ihnen unterzeichneten Arbeiten volle Verantwortung.

№ 9.	— Erscheint am 15. jeden Monats. —	1900.
September	Preis: vierteljährl. 1.50 Mk. bei freier Zusendung.	VI. Jahrgang.

Inhalt

Originalarbeiten: Pfarrer J. G. Laurell, Ueber einige Carex-Hybriden aus Schweden. — Frhr. v. Spiessen, Das Süskenbruch bei Dülmen in Westfalen. — L. Gross, Anemone trifolia L. forma biflora. — Dr. Franz Błoński, Zur Chronik der preussischen Flora. — Otto Kuntze und Tom von Post, Nomenklatorische Revision höherer Pflanzengruppen und über einige Tausend Korrekturen zu Englers Phaenogamen-Register (Schluss).

Bot. Litteratur, Zeitschriften etc.: Matouschek, Gauchery, Paul, Untersuchungen über den „Nanismus" der Pflanzen (Ref.). — Inhaltsangabe verschied. bot. Zeitschriften.

Bot. Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.: Schulz, Paul, Tauschvermittlung für Herbarpflanzen. — Allescher, A., u. Schnabl, J. N., Fungi Bavarici exsiccati. — Vestergren, Tycho, Micromycetes rariores selecti. — Krieger, W., Fungi saxonici. — Cusick, Wm. C., The Eastern Oregon- and Western Idaho-Flora. — Collins, Fr. Sh., Holden, J. and Setchell, W. L., Phycotheca boreali-americana. — Pritzel, Dr Ernst, Bot. Reise nach Westaustralien. — Sintenis, P., Bot. Reise nach Transkaspien etc. — Amdrup, C. G., Ostgrönländische Expedition. — Paulsen, Ove, Centralasiatische Reise. — Schmidt, Johs., Reise nach Siam. — Diels, Dr. L., Bot. Forschungsreise nach Südafrika und Australien.

Personalnachrichten. — Zur Nachricht. — Anfrage.

Ueber einige Carex-Hybriden aus Schweden.

Von Pfarrer J. G. Laurell.

Innerhalb der Gattung *Carex* kannte man in Schweden bis zum Jahre 1881 nicht mehr als nur eine Hybride; diese war *Carex fulva* × *flava*, von Dr. S. Almquist in Schweden entdeckt. Nun können wir in der schwedischen Flora ausser der letzgenannten und auch ausser *C. paniculata* × *remota* (*Boenninghauseniana Weihe*), *elongata* × *loliacea*, *canescens* × *Norvegica*, *c.* × *loliacea*, *c.* × *dioica* (*microstachya Ehrh.*) noch 15 oder 16 andere Kreuzungen aufzählen.

Dazu können wir auch nun *C. rostrata* (*ampullacea*) × *filiformis* und *riparia* × *filiformis* (*eroluta Hn.*) rechnen; gewiss auch, wenngleich mit einiger Ungewissheit, *C. riparia* × *vesicaria* (*gracilescens Hn.*) und *riparia* × *rostrata*.

Betreffs *C. rostrata* × *filiformis* sei auf Nr. 11 der „Allgemeinen Botanischen Zeitschrift“ 1899 von A. Kneucker, Karlsruhe, verwiesen. Die folgenden 3 Hybride wollen wir nun hier einer genauen Betrachtung unterziehen.

Zunächst *C. riparia* × *filiformis*.*) Diese Hybride ist eine von den in Schweden zuerst gekannten. In Deutschland wurde sie jedoch ca. 25 Jahre vorher, namentlich i. J. 1857 in der Flora von Schlesien von Fr. Wimmer beobachtet. Gleichwohl war sie jedoch in Schweden schon 1818 in den Verhandlungen der Königlichen wissenschaftlichen Akademie unter dem Namen *C. evoluta* bekannt.

Dass diese Carexart nur eine Hybride zwischen *C. riparia* und *C. filiformis* ist, dürfte durch folgende Diagnose der Pflanze des Standortes von der Gemeinde Torö (Herrhamra) in Södermanland hervorgehen. Das Rhizom des ährentragenden Halmes hat schwächere Ausläufer als die Blatttriebe, die zuweilen bis zu mehr als $^1/_3$ m lange, kräftigere Ausläufer mit vielen Scheiden besitzen. Halm einzeln oder unten mit mehreren oder wenigeren sterilen Blatttrieben beisammen, deren Blätter zuweilen 1,10 m in der Länge messen. Der Halm ist meist nicht 1 m hoch, unter den Aehrchen rauh und scharf 3kantig, nur bisweilen stumpf-kantig und wenig rauh. Scheiden, besonders untere ziemlich netzaderig, hell und purpurrot. Blätter meist flach und dazu gekielt, das oberste bisweilen sämtliche Aehrchen überragend. Von den Tragblättern überragt in der Regel nur das unterste den Halm.

Weibliche Aehrchen meist 2. Von 24 Stöcken hatten 17 nur 2 weibliche Aehrchen und erinnerten somit an *C. filiformis*. Unterstes zuweilen bis zu 7 cm lang, nach unten verschmälert und ausserdem zuweilen fast 2 cm lang gestielt. Männliche Aehrchen meist 3. Von 24 Pflanzen hatten 12 je 3 männl. Aehren und erinnerten somit an *C. riparia;* nur 1 Stock hatte 4 männliche Aehrchen. Oberstes männl. Aehrchen bisweilen 7 cm lang und meist sehr schmal. Schläuche braun oder graugrün, nach unten konisch verschmälert, nach oben allmählich in den Schnabel übergehend. Deckschuppen der weiblichen Aehrchen meist länger als die Schläuche, wie bei *C. riparia.* Männliche Deckschuppen dunkel purpurrot bis schwarzbraun, länglich lanzettlich, mit der grössten Breite in der Mitte.

Es versteht sich von selbst, dass die fruchttragenden Teile der Hybride ziemlich schwach ausgebildet erscheinen; sogar im August waren noch keine fertilen und reifen Schläuche zu finden.

Was das Vorkommen der Hybride in Schweden betrifft, ist sie aus Skäne, Smaland, Oestergötland, Södermanland und am nördlichsten aus Vestmanland und Uppland bekannt. Aus Södermanland kennt man sie auch; nicht aber so lange aus Södertöm. Hier in diesem Landesteil kommt die Hybride ca 18 m ü. d. M. in einem alten Teiche am Moore bei Herrhamra in der naturschönen Gemeinde Torö nur in Begleitung eines Elternteils, der *C. filiformis* vor. Dies lässt sich daraus erklären, dass die ganze Gegend vor ca 100 Jahren ein See war, der

*) Diese interessante Hybride wurde von mir anfangs Juni 1900 in Gesellschaft meines Freundes Dürer aus Frankfurt a. M. und des Herrn Dr. v. Palézieux auch auf einer sumpfigen Waldwiese bei Obertshausen unweit Offenbach a. Main in der hessischen Provinz Starkenburg in grosser Menge mit den beiden Eltern zusammen entdeckt und für die Carices exsiccatae präpariert. A. K.

aber nun abgeleitet ist. In solchen Fällen pflegt *C. riparia*, besonders wo das Gebiet angebaut wird, zu verschwinden. Umsomehr ist aber diese Pflanze noch an den Ufern der Seen in Södertörn u. a. zu finden. Uebrige Begleitpflanzen unserer Hybride waren: *Carex canescens*, *C. canescens* β. *subloliacea Laest.*, *Comarum palustre*, *Equisetum palustre*, *Galium palustre*, *Spiraea ulmaria f. denudata Hayne* u. a. Diese Kreuzung kommt wohl noch an vielen Orten vor und mag wohl in verschiedenen Teilen unseres Landes übersehen worden sein. (Schluss folgt.)

Das Süskenbruch bei Dülmen in Westfalen.

Wie oft denke ich noch daran zurück, dass ich, ein junger Mensch, mit meinen Geschwistern oder auch allein zum Süskenbruch wanderte, um dort seltene Pflanzen einzusammeln. Ich fand dort fast bei jedem Besuche etwas Neues und Interessantes, und erinnere mich noch u. A., dass bei einer Exkursion 1879 von den Herren Medizinalassessor Dr. Wilms, Dr. Kronenberg, Apotheker Reiss etc. aus Münster unter meiner Leitung *Malaxis paludosa Sw.*, *Carex Hornschuchiana Hp.* und *Lycopodium Selago L.* als neu, und mir bisher entgangen, aufgefunden wurden. Seitdem mein Vater gestorben und mein Bruder von Dülmen fortgegangen, war ich nicht mehr dort. Manches mag sich seitdem verändert haben, manche Pflanze mag verschwunden sein, seitdem das Gelände, was früher zumteil gemeinschaftliche Weide für die Lüdinghauser Strasse zu Dülmen war, unter die Interessenten verteilt ist, aber ich zweifle kaum, dass sich trotzdem noch sehr viel Interessantes und Seltenes vorfinden wird. Der Weg führte bei Colon Winkelmann vorbei, wo in dem Teiche sich ausser verschiedenen, nicht seltenen *Potamogeton*-Arten, *Lemna minor L.*, *trisulca L.*, *gibba L.*, *polyrrhiza L.* im trauten Verein fanden, über Bulsbergs Heide, auf der, ausser wenigen *Pulsatilla vulgaris Mill.*, vielfach und fast meterhoch *Orobanche rapum* auf *Sarothamnus vulgaris Wimm.*, das „Braam" genannt, wuchs. Man kommt dann auf einen breiten Sandweg, der das Süskenbruch in 2 verschiedene Teile scheidet. Doch bevor man hinkommt, gelangt man noch auf eine kleine, zumteil sumpfige Heide; im Graben dort rechts vom Wege finden sich schon gleich drei seltene Pflanzen *Scirpus fluitans L.*, *Potamogeton polygonifolius Pourr.* und *Pillularia globulifera L.* in grosser Menge und dichtem Gewirr. Auf der Heide selbst steht *Erica tetralix L.*, *Gentiana pneumonanthe L.*, *Pinguicula vulgaris L.* und in Menge *Lycopodium inundatum L.*, nebst *clavatum L.* Wir betreten nun das eigentliche Süskenbruch. Rechts des Weges ist ein sumpfiges Terrain, durchzogen von Gräben und mit Wassertümpeln. Der Untergrund ist Raseneisenstein, der hindert, dass die stagnierenden Gewässer in die Tiefe abziehen können, und wird auch der Eisenstein entfernt, er bildet sich immer wieder nach, so lange nicht die Gegend entwässert wird, und das hält dort sehr schwer, da die Gegend völlig eben ist und keinen Abfluss bildet. Wer dieses Terrain, die frühere, oben erwähnte Kuhweide, durchstöbern will, ist genötigt, sofern er es nicht vorzieht, sich seiner Fussbekleidung zu entledigen, von Bülte zu Bülte zu springen, wenn er nicht sein Schuhwerk voll Wasser haben will. Gefährlich ist die Sache höchstens für die Bekleidung, nicht für den Menschen selbst, da die Gewässer, Gräben und Tümpel so seicht sind, dass kaum ein kleines Kind ertrinken könnte.

An der Ostseite bildet die Eisenbahn von Wanne nach Münster, die auf hohem Damm sich hindurch zieht, etwa die Grenze; im Süden und Norden liegen kleine Kiefernwälder vor, auch teilweise auf sumpfigem Boden; im Westen ist obenbenannter, breiter Weg, der zur Entenkoi (einen grossen Torfbruch mit u. A. *Schauchzeria palustris L.*, *Menyanthes trifoliata L.*, *Aspidium cristatum Sw.*, *Calla palustris L.* etc.) führt, die Grenze. Auf diesem Sumpfterrain, in dem der Kibitz in Menge nistet, finden sich eine grosse Zahl seltener Sumpf- und Moorpflanzen, welche hier nachfolgend sollen benannt werden. *Thalictrum flavum L.* (neben dem Bahndamm), *Batrachium divaricatum Wimm.* und *hederaceum Dum.* (mehr in den klaren Bächen in der Nähe), *Drosera rotundifolia L.*, *Anglica L.* und *intermedia Hayne*, *Viola palustris L.*, *Stellaria glauca Wither*, *Hypericum elodes L.*, *Myriophyllum verticillatum L.*, *spicatum L.*, *alterniflorum DC.*, *Corrigiola litoralis L.*, *Illecebrum verticillatum L.* (an den Rändern), *Hydrocotyle vulgaris L.* (im Kiefernwäldchen), *Helosciadium repens Koch*, *Oenanthe fistulosa L.* und *aquatica Lmk.*, *Peucedanum palustre Mch.*, *Corcopsis bidens L.* (mehr hinter der nahebelegenen Grossenteichsmühle), *Senecio palustris DC.*, *Limosella aquatica L.*, *Pedicularis palustris L.* und *silvatica L.*, *Mentha pulegium L.*, *Utricularia minor L.*, *Hottonia palustris L.*, *Littorella lacustris L.*, *Potamogeton polygonifolius Tour.*, *Orchis morio L.* (auf mehr trockenen Stellen), auch weissblühend, *Epipactis palustris L.*, *Liparis Loeselii Rich.*, *Malaxis paludosa Sw.*, *Narthecium ossifragum L.*, *Juncus supinus Mch.* mit *var. uliginosus Rth.*, *filiformis L.*, *tenageja Ehrh.*, *Cyperus fuscus L.*, *Rhynchospora alba Vahl* und *fusca R. et Schult.*, *Cladium mariscus R. Br.*, *Carex Hornschuchiana Hpe.*, *Osmunda regalis L.*, *Lycopodium selago L.* Ausser diesen und dem schon erwähnten *inundatum L.* findet man noch der Gegend hinter Hausdülmen (in dessen spurlos verschwundenen Burg 1535 Johann von Leyden und die übrigen Wiedertäufer gefangen gehalten) am Vogelsberg *Lycopodium annotinum L.*

Der zweite Teil des Süskenbruchs, jenseits des breiten Weges, besteht aus grössten Teils lehmigem Boden, auf dem sich freilich stellenweise Sümpfe finden, auch Wassergräben und Tümpel, der aber auch leidlich gute Wiesen bietet und deshalb zum grossen Teil von seinen Besitzern eingefriedigt ist zu Viehweiden. Auf den nassen Stellen dieser Kämpe finden sich eine grosse Anzahl der vorbenannten Pflanzen, aber auch eine erhebliche Menge seltener und interessanter anderer Gewächse trifft man dort an. Man findet daselbst *Parnassia palustris L.*, *Polygala depressa Wendr.*, *Genista Anglica L.*, *Comarum palustre L.* mit *Peplis portula L.* und *Isnadia palustris L.*, sowie *Helosciadium inundatum* im Graben der zweiten Wiese (*Isnardia palustris* findet sich in der Nähe noch bei Grossenteichsmühle an der Umfluth und dieser gegenüber), *Circaea alpina L.*, *Carum carvi L.* (in der ganzen Gegend sonst selten), *Thrincia hirta Leys*, *Phyteuma nigrum Schm.* (nicht *orbiculare*, wie in den Floren steht und wofür ich die Pflanze selbst früher gehalten), *Vaccinium oxycoccos L.* und *Andromeda polyfolia L.* (nur an der äussersten Grenze nach der Entenkoi, wo die Pflanze gemein), *Erythraea pulchella Fr.*, *Alnus incana L.*, *Alisma ranunculoides L.* (*natans L.* findet sich auf dem Spelderbockfelde und beim Drügenputt). *Lemna arrhiza* fand ich früher dort mehrfach und mehrere Jahre nacheinander in einem Tümpel, später war der Tümpel zugeworfen, und deshalb ist die Pflanze fort. *Spiranthes autumnalis Rich.* einzeln und *Aspidium thelypteris Sw.* im Erlengebüsch in

Menge, mit *Aspidium spinulosum Sw.*, vielleicht auch *Aspidium cristatum Sw.*, das diesseits bereits 1868 in der benachbarten Entenkoi gefunden wurde.

Wer sich nun erquicken will, findet für alle billigen Bedürfnisse des Leibes auf Grossenteichsmühle gesorgt, und wenn er noch weiter botanisieren will, so trifft er dort *Hippuris vulgaris, Carex arenaria* und *Arundo arenaria L., Potamogeton densus L., Rudbeckia laciniata L.* und manches Andere, von nicht häufigen Pflanzen, und auch *Asplenium trichomanes L.* (der einzige Standort weit und breit).

Winkel, Rheingau, Februar 1895. Frhr. v. Spiessen.

Anemone trifolia L. forma biflora.

Die Bozen-Meraner Bahn passiert zwischen Bozen und Sigmundskron ein dichtes Laubgehölz, in welchem man während der Fahrt eine scharf abgegrenzte Kolonie von *Anemone trifolia L.* erblicken kann. Am 20. April d. J. stattete ich dieser Kolonie einen Besuch ab, wobei ich innerhalb weniger Minuten zwei Exemplare der genannten Pflanze mit je zwei Blüten sammelte. Ich hätte noch mehr solcher Pflanzen gesucht und wohl auch gefunden, wenn ich damals schon gewusst hätte, dass diese äusserst selten sind, ja bisher vielleicht überhaupt noch nicht beobachtet wurden. In keinem der zahlreichen Florenwerke wenigstens, die mir zur Verfügung stehen, geschieht 2blütiger Exemplare Erwähnung, ja einige Autoren betonen ausdrücklich, dass solche nicht vorkommen. So schreibt z. B Pospichal in seiner prächtigen Flora des österreichischen Küstenlandes (Band II, p. 76): „Blüte stets einzeln."

Das grössere der beiden von mir gesammelten 2blütigen *trifolia*-Exemplare misst vom Grunde bis zum Gipfel des Stengels 21 cm (mit dem grösseren der beiden Blütenstiele 28 cm), das kleinere aber 18 cm (resp. 23 cm). Die beiden gipfelständigen Blütenstiele sind von 5 (!) dreizähligen Hüllblättern gestützt, der eine ist nicht nur dünner, sondern auch um ca. 2 cm kürzer als der andere und trägt eine Blüte, die in allen Teilen etwa halb so gross ist, als die am längeren Blütenstiel. Die Blumenblätter der kleineren Blüte sind auf der Rückseite, besonders längs der Mittellinie, blasslila, sonst weiss, wie die Blumenblätter der grösseren. Drei der fünf erwähnten Hüllblätter haben normale Grösse, zwei davon, welche offenbar der kleineren Blüte zugeordnet werden müssen, sind auffallend klein; ihre Blattabschnitte messen nur 1—2,5 cm in der Länge, während die Blattabschnitte der 3 grösseren Hüllblätter 4,5—6 cm lang sind. Ein ähnlicher Unterschied lässt sich bezüglich der Breite feststellen.

Nürnberg, Mitte Mai 1900. L. Gross.

Zur Chronik der preussischen Flora.

Von Dr. Franz Błoński (Spiczyńce, Ukraina).

Die ungünstige Wirkung der menschlichen Kultur auf die Urflora eines Landes ist eine allbekannte Sache. Jede Lokalflora kann dazu überzeugende Beispiele liefern. Aus der preussischen Flora will ich nur das Verschwinden der *Clematis recta L.* in Westpreussen erwähnen, welche Pflanze in ursprünglich wildem Zustande in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts bei Thorn (der einzige Standort derselben in ganz Preussen) von Nowicki in Menge entdeckt, 1848 noch

spärlich beobachtet und neuerdings an diesem Orte vergebens gesucht wurde. Da die genannte Pflanze im Königreiche Polen ziemlich häufig an der Weichsel vorkommt, vermutet Dr. J. Abromeit (Flora von Preussen, Königsberg 1898—1900), dass sie wieder nach Westpreussen einwandern könnte.

Es wäre überflüssig, zu beweisen, dass ähnliche Vernichtungen von Pflanzen durch Kultur am leichtesten an den Grenzen ihrer Verbreitungsbezirke stattfinden. Für *Clematis recta L.* war Thorn ein nördlichster Fundort in Mitteleuropa, da sie nördlicher (z. B. bei Königsberg) nur als Gartenflüchtling beobachtet wurde.

Nun will ich die deutschen Botaniker auf einen ihnen unbekannt gebliebenen, weit nach Norden vorgeschobenen Posten von *Myricaria Germanica Desv.* in Westpreussen aufmerksam machen. Die Quelle, aus welcher ich meine Nachricht schöpfe, war seiner Zeit den deutschen Naturforschern nicht unzugänglich, da sie in lateinischer Sprache verfasst und ihr 2. Teil (Auctuarium etc. genannt) in Danzig erschienen ist. Der Titel dieses Werkes, dessen Verfasser der Jesuit Gabriel Rzączyński ist, lautet: Historia naturalis curiosa regni Poloniae, magni ducatus Lithuaniae, annexarumque provinciarum in tractatus XX divisa: ex scriptoribus probatis, servata primigenia eorum phrasi in locis plurimis, ex M. S. S. variis, testibus oculatis, relationibus fide dignis, experimentis, desumpta. Sandomiriae 1721 (das oben erwähnte Auctuarium historiae naturalis regni Poloniae etc. von demselben Verfasser erschien in Danzig 1746).

Doch „habent sua fata libelli." Beide Werke wurden in kurzer Zeit selbst von Polen vernachlässigt und vergessen, auch vielfach bis zur neuesten Zeit einer zu scharfen Kritik unterworfen.*)

Nur etliche polnische Naturforscher, und zwar Hieronymus Łabencki [richtiger Łabęcki*)], Gustav Belke**) und Verfasser dieser Zeilen***) haben Rzączyński zum bedeutenden Verdienste angerechnet, dass er zerstreute und jetzt fast unzugänglich gewordene physiographische Angaben über alle ehemaligen polnischen Länder in seiner Historia naturalis curiosa und dem dazu gehörigen Auctuarium zusammengefasst und mit seinen eigenen Beobachtungen und brieflichen oder mündlichen Relationen der anderen Naturforscher bereichert hat.

In oben besprochener Historia naturalis sagt Rzączyński (S. 203—204) über das Vorkommen seines „*Tamariscus officinis, Myrica Plinio, Tamarix silvestris Dioscoridi, Tabernaemontano* etc., nobis (d. h. bei Polen) Tamaryszek" folgendes: „nascitur uberrime in Roxolania, penes fluvios Dniestr, Bystrzyca, Stryj, San, Strwiąz etc., in Montano Tractu ultra Cracoviam ad Soła, Dunajec, Skawina, Skawinka, Raba, Rabka, Orawka amnes: prope Vistulam villamque Matyaszów etc., *Palatinatus Sandomiriensis*: ad radices montium Beszkid excelsior crassiorque quam alibi caeditur: in Prussia prope Torunium crescit."

(Schluss folgt.)

---

*) Ich führe nur die Beurteilung beider trefflicher Kenner der polnischen Flora: Prof. Dr. J. Rostafiński's und J. A. Knapp's an. „Die Arbeit von G. Rzączyński — sagt der Verfasser des Florae Polonicae Prodromus — hat in botanischer Hinsicht kaum etwas Bemerkenswertes." Das Knapp'sche Urteil ist noch schärfer: „Der Jesuit Gabriel Rzączyński suchte alte Finsternis zu verbreiten, doch gelang ihm dies bei seinen Lebzeiten nicht und sein posthumes Werk verfehlte vollständig den beabsichtigten Effekt" (Die Pflanzen Galiziens und der Bukowina, Wien 1872, S. XII).

*) H. Łabęcki. Eine bibliographische Nachricht über das Bergwesen in Polen etc. (in Biblioteka Warszawska 1841. 4. Band, S. 103—104).

**) G. Cuvier. Geschichte der Naturwissenschaften (ins Polnische übersetzt von G. Belke und A. Kromer). Wilno 1853—55.

***) Dr. Franz Błoński. Ueber den Lärchenschwamm in Polen in Wszechswiat = Allwelt, einer naturwiss. polnisch. Zeitschrift. Warschau 1899).

Nomenklatorische Revision höherer Pflanzengruppen
und über einige
Tausend Korrekturen zu Englers Phaenogamen-Register.

Von Otto Kuntze und Tom von Post.

(Schluss.)

6. Nicht registrierte Gattungsnamen.

Vollständig fehlen im Gesamtregister folgende Namen, die im Text der Natürlichen Pflanzenfamilien an den dazu citierten Stellen existieren:

Abapus Ad. II 5 : 108. — *Aberia* Hochst. III 6a : 44. — *Abietites* Carruth. II 1 : 84. — *Abolboda* H. & B. II 4 : 20. — *Abumon* Ad. II 5 : 53. — *Acacallis* Ldl. II 6 : 166. — *Acoridium* Nees N. 105. — *Acoropsis* Conw. II 3 : 118. — *Adrastaea* DC. III 6 : 116, 117. — *Amygdalopsis* Ldl. III 3 : 53. — *Anacharis* Rich. II 1 : 251. — *Analyrium* Mey. III 8 : 236. — *Anatherum* Beauv. II 2 : 28. — *Androstephium* Torr. II 5 : 58. — *Antoschmidtia* Steud. II 2 : 64. — *Aphlebia* Presl p. p. II 1 : 27. — *Apocynophyllum* Ung. IV 2 : 119. — *Arausiaca* Bl. II 3 : 55. — *Argyropsis* Roem. II 5 : 107. — *Armoracia* Fl. Wett. III 2 : 184. — *Aroites* Kovats II 3 : 110. — *Aronites* Heer II 3 : 110. — *Artocarpidium* Ung. III 1 : 83. — *Artocarpoides* Sap. III 1 : 83. — *Asclepiodora* A. Gray IV 2 : 239. — *Athrodactylis* Forst. II 1 : 206. — *Atylosia* W. & A. III 3 : 373. — *Audibertiella* Briq. IV 3a : 287. — *Azaola* Blanco IV 1 : 133. — *Balania* Van Tiegh. N. 150. — *Bambusium* Ung. II 2 : 96. — *Banksia* Forst. N. 260. — *Bathratherum* Nees II 2 : 26. — *Beccariodendron* Warb. N. 161. — *Bignoniophyllum* Ett. IV 3b : 208. — *Blancoa* Bl. (Palm.) N. 52. — *Brachychilum* R. Br. II 6 : 20. — *Brassaia* Endl. III 8 : 36. — *Burckella* Pierre N. 272. — *Cacara* Thouars III 3 : 383. — *Callirrhoë* Nutt. III 6 : 40. — *Calocedrus* S. Kurz N. 25. — *Calophanes* Don IV 3b : 302. — *Calvelia* Moq. III 1a : 80. — *Calycosia* A. Gray IV 4 : 113. — *Camarotis* Ldl. II 6 : 218. — *Cannophyllites* Brong. II 6 : 32. — *Capellenia* Tijsm. & B. III 4 : 90. — *Cardiopteris* Schimp. II 1 : 27, III 5 : 257. — *Carpentaria* Becc. II 3 : 73. — *Caryophyllaster* Rumpf N. 332. — *Cephalophorus* Lem. III 6a : 182. — *Cephaloschoenus* Nees II 2 : 116. — *Celastrinanthium* Conw. III 5 : 185. — *Chamaecatiaria* Port. III 3 : 16. — *Chloropsis* Herb. II 5 : 118. — *Choretis* Herb. II 5 : 110. — *Choriceras* Baill. III 5 : 32. — *Chrosperma* Raf. II 5 : 23. — *Chymocarpus* Don III 4 : 26. — *Cinchonidium* Ung. IV 4 : 14. — *Cissites* Heer III 5 : 438. — *Clara* Kth. II 5 : 31. — *Colmeiroa* Reut. III 5 : 18. — *Colobogynium* II 3 : 132. — *Combretopsis* K. Schum. III 5 : 257. — *Coptosperma* Hk. f. IV 4 : 74. — *Cordyla* Bl. II 6 : 219. — *Corydandra* Rchb. II 6 : 132. — *Cotylelobiopsis* Heim III 6 : 268. — *Courantia* Lem. III 2a : 34. — *Cratericarpium* Spach III 7 : 212. — *Cratopleura* Web. N. 157. — *Cremosciadium* Boiss. III 8 : 234. — *Criosanthes* Raf. II 6 : 82. — *Crociris* Schur II 5 : 142. — *Cryptocaula* Hanst. IV 3b : 180. — *Culmites* Ung. II 1 : 186. — *Cumingia* Don II 5 : 122. — *Cupanites* Schimp. III 5 : 298. — *Cupanoides* Bowerb. III 5 : 298. — *Cupirana* Miers IV 2 : 132. — *Cupressinoxylon* Goepp. II 1 : 116. — *Cyclopteris* Brong. p. p. II 1 : 27. — *Cyrthanthemum* Oerst. IV 3b : 158. — *Daemonorops* Bl. II 3 : 52. — *Damatris* Cass. IV 5 : 309. — *Dasystemon* DC. III 2a : 37. — *Debesia* O. Ktze. N. 73. — *Dendrophila* Bl. IV 3b : 230. — *Deringa* Ad. III 8 : 271. — *Dicranostigma* Hk. f. & Th. III 2 : 139. — *Dicrypta* Ldl. II 6 : 187. — *Diplocalyx* Presl IV 3b : 162 — *Disocactus* Ldl. III 6a : 183. — *Dolichites* Ung. III 3 : 98. — *Doliostrobus* Sap. & Mar. II 1 : 89. — *Dombeyopsis* Heer III 6 : 74. — *Dufourea* HBK. IV 3a : 17. — *Duraliella* Heim III 6 : 263. — *Dyerella* Heim III 6 : 268 — *Dypsidium* Baill. N. 54. — *Ecbolium* L. N. 309. — *Echitonium* Ung. IV 2 : 119. — *Egeria* Pl. II 1 : 251. — *Elissarrhena* Miers III 2 : 88. — *Enantioblastes* Goepp. & Ber. IV 1 : 15. — *Endrachium* Juss. IV 3a : 23. — *Eremitis* Doell II 2 : 89. — *Eriobroma* Pierre N. 242. — *Euclidia* Trin. II 2 : 23. — *Eulychnia* Phil. III 6a : 185. — *Euphoriopsis* Mass. III 5 : 298. — *Exorrhiza* Becc. II 3 : 73. — *Ficonium* Ett. III 1 : 93. — *Folliculites* Zenk. N. 39. — *Fussia* Schur II 2 : 54. — *Gasteranthopsis* Oerst.

IV 3b : 159. — *Geijera* Schott III 4 : 112, 119. — *Gelonium* Thouars III 5 : 342. — *Gelbkea* Bl. III 7 : 83. — *Gigantabies* Nees II 1 : 86. — *Globocarpus* Caruel III 8 : 204. — *Glumosia* Herb. II 5 : 151. — *Gongrothamnus* Steetz IV 5 : 126. — *Gonzalea* Pers. IV 4 : 64. — *Goyazia* Taub. N. 300. — *Grevellina* Baill. N. 208. — *Groenlandia* Gray II 1 : 209. — *Guindilia* Gill. III 5 : 310. — *Gulubia* Becc. II 3 : 73. — *Gymnema* Kl. (Hippocr.) III 5 : 228. — *Gyrostachys* Pers. II 3 : 113. — *Hagaea* Vent. III 1b : 87. — *Hamamelidanthium* Conw. & *Hamamelites* Lesq. III 2 : 129. — *Haynaldia* Kanitz IV 5 : 67. — *Heliconiopsis* Miq. II 6 : 10. — *Heliotropites* Ett. IV 3 : 80. — *Hemigyrosa* Bl. III 5 : 315, 319, 320, 345, 346. — *Henningsocarpum* O. Ktze. N. 336. — *Heppiella* Rgl. IV 3b : 176. — *Herzogia* K. Schum. III 4 : 121. — *Heterostylus* Hk. II 1 : 225. — *Heterotaxis* Ldl. II 6 : 187. — *Hexathenia* Sond. II 1 : 213. — *Heyderia* C. Koch II 1 : 96. — *Heydia* Dennst. N. 142. — *Himantophyllum* Spr. II 5 : 105. — *Holocarya* Durand IV 4 : 133. — *Holosetum* Steud. II 2 : 35. — *Hopeoides* Heim III 6 : 266. — *Hyalis* Sal. II 5 : 154. — *Hydrotrophus* Clarke II 1 : 253. — *Hymenolepis* IV 5 : 270. — *Jacquinotia* Hombr. IV 1 : 73. — *Jardinia* Sch. bip. IV 5 : 124. — *Ibidium* Salisb. II 6 : 113. — *Iboga* Baill. IV 2 : 189. — *Ichnocarpus* R. Br. IV 2 : 162, 178. — *Idria* Kellog III 6 : 298. — *Illicites* F. v. M. III 2 : 19. — *Iridium* Heer II 5 : 146. — *Isias* De Not. II 6 ; 89. — *Kinginda* O. Ktze. N. 161. — *Kitchingia* Bkr. III 2a : 35. — *Krugella* Pierre N. 275. — *Ktenosachne* Steud. II 2 : 53. — *Lahaya* R. & S. III 1b : 87. — *Langsdorffia* Raddi N. 56. — *Larochea* Pers. III 2a : 36. — *Larrea* Ort. III 4 : 354. — *Latania* hort. II 3 : 35. — *Leguminosites* Lesq. III 3 : 98. — *Leichhardtia* Sheph. II 1 : 94. — *Lepidocaryopsis* Stur II 3 : 90. — *Lepidorhachis* Wendl. & Dr. II 3 : 69. — *Lepilaena* Drum. II 1 : 213. — *Leptophoenix* Becc. II 3 : 75. — *Linkia* Pers. II 2 : 50. — *Londesia* F. & M. III 1a : 70. — *Lueddemannia* Rchb. II 6 : 165. — *Macrostachya* Bth. II 5 : 51. — *Macrostemium* Horan. II 6 : 20. — *Malanthos* Stapf N. 266. — *Melastomites* Geyl. III 7 : 142. — *Micranthes* Haw. III 2a : 56. — *Micranthes* Haw., Tausch III 2a : 56. — *Millingtonia* Roxb. III 5 : 371. — *Mimosites* Lesq. III 3 : 98. — *Mitriostigma* Hochst. IV 4 : 75. — *Mollia* W. III 1b : 87. — *Monadenus* Salisb. II 5 : 24. — *Moriera* Boiss. III 2 : 165. — *Mucunites* Heer III 3 : 98. — *Myrtillocactus* K. Schum. III 6a : 178. — *Navarretia* R. & P. IV 3a : 50. — *Nectris* Pursh III 5 : 137. — *Nemostylis* Herb. II 5 : 148. — *Neritinium* Ung. IV 2 : 119. — *Neuropteris* Brong. p. p. II 1 : 27. — *Nicolia* Ung. II 3 : 91. — *Nivaria* Moench II 5 : 105. — *Nothapodytes* Bl. III 5 : 249. — *Nuno* Bth. II 5 : 151. — *Octodon* Schum. & Thon. IV 4 : 144. — *Odontocarpa* Neck. IV 4 : 177. — *Orchiodes* Trew N. 101. — *Oreopolus* Schl. IV 4 : 30. — *Oricia* Pierre N. 208. — *Pachyderma* Bl. IV 2 : 11. — *Palaeolobium* Ung. II 2 : 10. — *Palmarella* Gray IV 5 : 69. — *Papiria* Thbg. II 5 : 108. — *Parilium* Gärtn. IV 2 : 15. — *Parryella* Gray III 3 : 263, 264. — *Payeria* Baill. (Meliac.!) IV 4 : 31. — *Periballia* Trin. II 2 : 54. — *Pereilema* Presl II 2 : 44, 48. — *Peripterygium* Hask. III 5 : 257. — *Petrocarvi* Tausch III 8 : 206. — *Petrophiloides* Bowerb. III 1 : 156. — *Pharetrella* Salisb. II 5 : 122. — *Pharium* Herb. II 5 : 58. — *Phaseolites* Ung. III 3 : 98. — *Philetaeria* Liebm. III 6 : 298. — *Phryssocarpus* Miers IV 2 : 148. — *Phyllocereus* Miq. N. 258. — *Phyllotaenium* André II 3 : 140. — *Phytoxys* Spr. IV 3a : 290. — *Pickeringia* Nutt. IV 1 : 94. — *Picria* Lour. IV 3b : 80. — *Pierrea* Heim III 6 : 268. — *Pityrosperma* S. & Z. II 2 : 59. — *Platycladus* Spach II 1 : 95. — *Pleurachne* Schrad. II 2 : 111. — *Plinia* L. III 7 : 81. — *Poissonella* Pierre N. 276. — *Polia* Lour. II 16 : 87. — *Polyplethia* Van Tiegh. N. 150. — *Polypremum* Ad. IV 4 : 177. — *Pomatotheca* F. v. M. III 1b : 42. — *Pritchardia* Ung. N. 50. — *Pritchardioxylon* Drude N. 50. — *Prunnopitys* Phil. N. 21. — *Pseudosantalum* Rumpf III 8 : 32. — *Pseudoresicaria* Rupr. II 2 : 166. — *Psilosiphon* Welw. II 5 : 156. — *Psilostachys* Hochst. III 1b : 111. — *Psittacoglossum* Ll. & Lex. II 6 : 187. — *Pterospermites* Heer III 6 : 74. — *Pycnophyllum* Brong. II 1 : 27. — *Raffenaldia* Godr. III 2 : 182. — *Rapistrella* Pomel III 2 : 181. — *Reinwardtia* Spr. IV 3a : 17. — *Rhizomites* Geyl. III 3 : 98. — *Richardia* Kth. II 3 : 136. — *Richea* Thouars N. 261. — *Robinsia* M. & G. III 3 : 383. — *Roumea* Rich. III 6a : 44. — *Rubiacites* Web. IV 4 : 14. — *Saccopetalum* Benn. III 2 : 29. — *Sarcosiphon* Bl. II 6 : 48. — *Sar-*

cynpia Baill. III 7 : 88. — *Scabrita* L. IV 2 : 15. — *Schedonurus* Beauv. II 2 : 75. — *Schizonotus* Raf. N. 186. — *Schizotheca* Ehrb. II 1 : 254. — *Schoenlandia* Cornu N. 70. — *Schoenleinia* Kl. N. 102. — *Schubertia* Mirb. II 1 : 91. — *Scitaminophyton* Mass. II 6 : 32. — *Scytanthemum* Kl. IV 1 : 56. — *Scytopetalum* Pierre N. 244. — *Sehima* Forsk. II 2 : 26. — *Sequoiopsis* Sap. II 1 : 92. — *Sericura* Hask. II 2 : 38. — *Serpicula* L. f. II 1 : 250. — *Serpicula* Pursh. II 1 : 251. — *Sisymbrella* Spach III 2 : 184. — *Sphaerosacme* Wall. III 4 : 297. — *Sphallerocarpus* Bess. III 8 : 151. — *Stereosterma* Bl. IV 2 : 11. — *Styloconus* Baill. N. 79. — *Styracina* Schenk IV 1 : 175. — *Synepilaena* Baill. IV 3b : 179. — *Synisoon* Baill. IV 4 : 74, 155. — *Taeniocarpum* Desv. III 3 : 383. — *Taeniosapium* Müll. arg. III 5 : 95. — *Talpinaria* Karst. II 6 : 139. — *Temnocydia* Mart. IV 3b : 219. — *Tetralepis* Steud. II 2 : 117. — *Tetrapilus* Lour. IV 2 : 11. — *Tetrapoma* Turcz. III 2 : 184. — *Theophrasta* L. IV 1 : 89. — *Tonguea* Endl. III 2 : 170. — *Treubia* Pierre III 5 : 257. — *Trianaea* Karst. II 1 : 25 — *Tricholobos* Turcz. III 2 : 170. — *Trichospermum* Lour. em. K. Schum. N. 234. — *Trigella* Salisb. II 5 : 122. — *Tristylium* Turcz. III 6 : 189. — *Turbith* Tausch III 8 : 205. — *Tylosepalum* Kurz III 5 : 84. — *Typhaeolopium* Ung. II 1 : 186. — *Typhopsis* Bth. II 5 : 51. — *Udora* Nutt II 1 : 250, 251. — *Urceocharis* Mast. N. 78. — *Urceolaria* Mol. N. 300. — *Uropedi(l)um* Ldl., Pfitz. II 5 : 84; N. 98. — *Vaginaria* Pers. II 2 : 111. — *Vauanthes* Haw. III 2a : 37. — *Veronicites* Heer IV 3b : 48. — *Williamsonia* Carruth. N. 15. — *Borraginites* Heer IV 3a : 80. — *Calophysca* Krasser (*Calophysa* DC.) III 7 : 133, 138, 139, 140 (ward später unterdrückt!). — *Carpolithes* Gerv. III 5 : 171. — *Collania* Herb. II 5 : 120. — *Hydastylus* Sal. II 5 : 151. — *Podocarpus* Lab. N. 21 (nicht L'Hér.). — *Ertela* Ad. III 4 : 168.

Die im Nachtrag des Gesamt-Registers Seite 457– 562 erfolgten Berichtigungen sind extra nachzutragen.

7. Falsche Angaben über Gültigkeit der Gattungsnamen.

a. Als synonym registriert, aber gültig sind im Text unter Berücksichtigung der Veränderungen im Nachtrag von 1897.

Acanthostachys!!, *Acrotome*, *Actinophora!*, *Actinostigma*, *Adenogynum!*, *Adesmia!*, *Agavites*, *Akania*, *(Alloplectus)*, *Almeidea*, *Alonsoa*, *Alsodeia!*, *Alysicarpus!*, *Alyxia!*, *Ammi*, *Anisotes* Nees, *Anneslea* Wall.!, *Anplectrum!*, *Antirrhoea*, *Apera*, *Apluda*, *Asterolasia*, *Athamanta* L., *Balansaephytum*, *Bartlingia* F. Muell.!, *Blepharidachne*, *Bonplandia* Cav., *Brevoortia*, *Brownea* Jacq.!, *Calamovilfa*, *Calyptrochilus*, *Cancrinia*, *Canella*!, *Cantharospermum*, *Carajaea*, *Centotheca*, *Centrosema!*, *Chaetopappa (Choritaenia)*, *Clianthus!*, *Cloëzia*, *Coelococcus!!*, *Conradia* Nutt.!, *Corymborchis!*, *Corynella!*, *Corynostylis!*, *Cyathochaete*, *Cynorchis!*, *Dezalepis* Wight & Arn., *(Deplanchea)*, *Derris!*, *Diclidocarpus!*, *Dipteryx*, *Diptychocarpus*! *Dulacia*!, *Earina*, *Echinospermum*!, *Elytraria*!, *Eremochloa* Büse, *Eucommia*, *Fourniera*, *Fusanus*, *Garuleum*, *Gestroa*, *Gethyum*, *Gilibertia* R. & P., *Glaucidium*, *Globifera*!, *Glossogyne*, *Glossostelma*, *Gnephosis*, *Gomphocalyx*, *Goniolimon*, *Gonospermum*, *Gratacixia*, *Guaduella*, *Gustavia*!, *Gymnoschoenus*!, *Holigarna*!, *Holosteum*, *Horsfieldia* Willd.!, *Hydranthelium*, *Hymenocarpus*!, *Hymenocharis*!, *Isabelia*, *Ixophorus*!!, *Kalopanax*, *Keteleeria*!!, *Korthalsella*!! *Lathriogyna*, *Lecanosperma*!!, *Linociera* Sw.!, *(Lophotocarpus)*, *Macrolobium*!, *Metopium*, *Moronobea*, *Myrianthus*, *Myroxylon* L. fil.!, *Nanodea* Banks, *Navia*, *Nephropetalum*, *Notothlaspi* (ausserdem irrig *Nothothlaspi*), *Oliveriana*, *Orleanesia*, *Ormocarpum*!, *Ornithochilus*!!, *Ottoa*, *Oxylobium*!, *(Paranomus)*, *Par(r)yella*, *Parthenocissus*, *Pectinaria* Haw., *Petalostemon*!, *Ribes*, *Petroselinum*, *(Phaylopsis)*, *Pholidostachys*, *Piper*, *Placea*, *Planera* Gmel., *Polanisia*, *Pongamia*!, *Prionanthium*, *Ptilochaeta*, *Reichenbachanthus*, *Reineckia*, *Roëlla*, *Rothia* Schreb. ist IV : 391 anerkannt, *(Rothia* Pers. wird *Westonia)*, *Sabadilla*!, *Santiria*, *Saururus*, *Schrebera* Roxb.!, *Selloa* HBK., *Sempervivum* L., *Senecio*, *Sesamothamnus*, *Seseli*, *Siolmatra*, *Stelestylis*, *Stimpsonia*, *Tetraria* Beauv,!, *Themeda*!, *Tiarella*, *Thrixspermum* Lour.! N. 234, *(Trichospermum* em. K. Schum.), *Trichosandra*, *Turnera*, *Warscewiczella*, *Washingtonia* Wendl.!!, *Virola*!!, *Wistaria*!, *Xylosma* Forst.!, *Marlierea*, *Meconella*!, *Shepherdia*:, *Sperguluria*!, *Swartzia*!

Autorcitate sind hier weggelassen worden, wenn keine Verwechselung möglich ist. Die Namen in ( ) sind schon im Nachtrag zum Gesamtregister berichtigt.

b. Als geltend mit Sperrdruck registriert, aber synonym sind nach Engler's letzten Veränderungen.

Aberemoa!, Actinella Pers., *Adolia!, Aitonia* Thbg!, *Alsodeiidium!!, Amauria!!, Amburana!, Andreoskia* Rchb.!, *Androchilus, Antherma, Anthistiria!, Antitragus, Antochortus, Apalatoa!, Arduina!, Argyrorchis!!, Astraea* Kl., *Augusta!, Aulacodiscus!, Aydendron!, Barlaea!!, Batschia* Vahl!, *Bechium (Berendtia* Gray), *Biolettia!!, Blatti!, Boldu, Bonaveria!, Bradburya* Raf., *Burchardia* R. Br.!, *Byronia!!, Calesium!, Callistachys* Vent.!, *Calyptrion!, Camerinheira, Cantuffa!, Cassebeeria* Dennst., *Catasjeron!, Cephalidium, Cestichis!, Chamaecyanus, Chartocalyx* Rgl.!, *Chaunostoma, Chloradenia!, Christmannia, Cienkowskia, Circinus!, Corymbis!, Corynitis!, Coublandia!, Coumarouna!, (Crantzia* Scop.), *Cynosorchis!, Cytharexylum, Daranta, Dasysteles, Decalepis* Boeck!, *Degnelia!, Delpechea!!, Dialycarpa!!, Dichelocalyx, Digomphia!, Diphaca!, (Diplanthera* Banks & Sol.), *Diplectria!, Distoecha!!, Donia Don!, Douarrea!!, Duvaua, Echinothammus!!, Elynanthus!, Enargea!, Endolithodes* n. n. *[= Synisoon], Eremochloë* Wats!, *Fabricia* Scop.!, *Fadogia!, Fistularia!, Galedupa!, Gastroglottis!!, Glycideras!!, Grundelia, Gynopogon!, Gymnopsis, Halochloris, Halodule!, Hastingsia, Hazardia!!, Heleastrum, Helenium* L. 1735 „O. Ktze.", nicht IV 5: 262, *Helicophyllum* Schott!, *Henricia* Cass., *Hepetis!, Hermesias!, Heterocroton, Hexastemon* Kl., welches IV 1: 64 als *Subgenus* eingezogen ward. *Holopleura!!, (Hoppia* Nees Reg. N. 461), *Hormogyne!!, Horsfieldia* Bl.! N. 166., *Hymenopappus* IV 5: 391 sub *Rothia* angedeutet, *Hypocistis!, Japotabita!, Japarandiba! Jenkinsia, Intsia!, Ipnum!!, Ischnosiphon!, Kampmannia, Kraunhia!, Kuhnistera!, Lappula!, Laxmannia* R. Br.!, *Ledenbergia!, Lepidopironia* A. Rich., *Lepargyraea!, Libanotis, Liriosma!, Lophanthus, (Lophiocarpus* Miq.), *Lupsia!, Macranthera!, Marantochloa!!, Macrorhynchus, Marilaunidium!, Massangea, Maximilianea* Mart. & Schrank!, *Mayepea!, Mesomelaena!, Micranthemum* Mchx.!, *Micranthera, (Micranthus* Wendl.), *Microsplenium!!, Mikroschwenkia* Wettst. = *Microschenkia* Bth.!!, *Miltus, Moendoe, Moghania!, Montanoa!, Montolivaea!!, Moquilea!!, Mountnorrisia!, (Müllerothamnus), Myroxylon* Forst.!, *Nathusia!, Naucleopsis, Neobaronia!* N. 338, *Nerviplacentaria, Neurastlia, (Newtonia* Baill.), *(Nivenia* R. Br.), *Nyctaginia!!* N. 155., *Ochagavia!!, Oenoe, Oligogynium!!, Ophiocaulon!!, Opoidia, Orchidantha!!, Orthorrhiza!!, Orygtina!! Pajaura, (Pappea* Sond. & Harv.), *Parilla, Paschanthus!!, Patagonium!, Pectinaria* Bth.! N. 40, *Peponia* Naud.!, *Pericycla, Picrium, Rosenbachia, Platycoryne!!, Platymerium, Platystigma* Bth.!, *Pleiospora* Harv.!, *Pleuripetalum* N. 161, *(Pleurostelma* Schlecht.), *Poluchaenium!, Polychisma, Polyschistis!!, Prantleia!, Prionachne, Psidiastrum, Pteropetalum!!, Pusaetha!, Quinaria!, Quinio, Raphistemma, Reinia*), Relchela, Rhacoma* L.!, *Rodschiedia!!, Sarcochilus!*, N. 234. *Schoenocaulon!, Schouteuia! Schrebera* Thbg.!, *Seridia, Sophronia, Soranthus, Stachyanthemum, Sychnosepalum!!, Synandrodaphne!!, Synsiphon!!, Taligalea!, Tamonea die Melastomacee!* (dagegen *Tamonea die Verbenaceae* bleibt geltend) *Taonabo!, Tetradenia* Nees 1831 wird wegen *Tetradenia* Benth. 1830 nach *Mez Litsaea*, wofür *Malaporema* Ad. der rechtsgültige Name ist, *Tetrastylis!!, Theodora* Med.!**), *Theresa, Tissa!, Toluifera!,*

*) Aus dem Text geht hier, wie in manchen anderen Fällen, nicht klar hervor, dass *Reinia* ein Synonym ist; es ist eben Pflicht der Autoren, die Register ihrer Arbeiten selbst zu besorgen, wobei sie meist noch manche Unklarheit finden und im Register berichtigen können. Bei *Stachyanthemum* z. B., das nach dem Text = *Cyrilla* ist, würde ein mehr sachverständiger Registrator die „*Celastraceae*" in *Cyrillaceae* berichtigt haben.

**) *Theodora* Rodr. = *Rodriguezia!la* O. Ktze. und *Parlatorea* Rodr. = *Sanderella* O. Ktze sind in Engler's Nachträgen S. 112 von Pfitzer zu *Gomesa* und *Oncidium* gestellt, aber konfus, indem die 2 Genera von Rodriguez zu der einen, dagegen deren 2 Synonyme von Kuntze zur anderen Gattung gesetzt sind; das kann unmöglich richtig sein!

Tounatea!, *Trematocarpus* Zahlbr.!!, *(Trianthera* Wettst.), *Trichospermum* Bl.!, *Tubiflora*!, *Tylodendron*, *Ulmaria*!, *Vitellaria*!!, *Vitiphoenix*, *Vogelia* Lam.!, *Vouacapoua*!, *Vouapa*!, *Welwitschia*!, *Winterana*!, *Xanthochymus*, *Zycona*!! *Gaslondia*, *Riddellia*.

Es sind noch mehr solcher Fälle, da die Genera excludenda, die öfter am Schluss der Familien und im Nachtrage aufgeführt sind, bald gültig, bald als ungültig registriert sind. Die mit ! und !! versehenen Namen betreffen Veränderungen, die erst 1897 im Nachtragband vorgenommen sind, und zwar gilt ! für Engler's nomenklatorische Veränderungen von 1897 in 152 Fällen, während !! für seine systematischen Veränderungen von 1897 in 39 Fällen gilt. Also schon aus Liste 7a & b ergeben sich 191 Fälle der Genera-Korrekturen von 1897, die 1898 beim Registeranfertigen oder 1899 beim Registerrevidieren übersehen sind; denn im Registernachtrag sind hierzu nur die 17 Fälle in ( ) berichtigt worden.

Diese massenhafte Vergesslichkeit innerhalb 1 bis 2 Jahren seiner eigenen sehr wichtigen Korrekturen und die Unzulänglichkeit der Registerbesorgung überhaupt ist für ein übrigens so wissenschaftliches und grossartiges Werk, wie die Pflanzenfamilien, zu bedauern; mindestens jedoch fehlt es an der zur Sache unbedingt nötigen Ordnung. Die anderen Listen, insbesondere die erste, bestätigen dasselbe Factum.

Man darf nicht etwa behaupten, dass die Fehler, so wie sie im Text von Band II—IV stehen, als solche registriert seien, weil die Corrigenda des Nachtragbandes in diesen Fällen dann allermeist im Register fehlen; auch müsste man dann registrierte Fehler (z. B. mit „err.“) als solche kenntlich machen.

In Engler's Werk findet sich eine zweimalige Umänderung der Nomenklatur: erstens manchmal in den Nachträgen der 24 einzelnen Abteilungsbände und am Schlusse mancher grösseren Familien, meist nach den internationalen Gesetzen; zweitens*) im Nachtragband vom Jahre 1897 Seite 1—330 angeblich nach Privatregeln des Berliner botanischen Museum, die thatsächlich aber in den meisten Fällen weder befolgt wurden, noch befolgbar sind. Dies hat Otto Kuntze in Revision gen. III^{II} Seite 58—134 der Einleitung gründlich bewiesen, wenn auch leider in allzu schroffer Form — doch durch die Umstände entschuldbar. Diese Beweise gegen die historisch sogenannten — zum Unterschied von früheren Engler'schen, auch nicht durchgeführten Nomenklaturregeln — Aprilnomenklaturregeln sind meiner Ansicht nach n i c h t widerlegt worden, dagegen von kompetenten Kritikern als meisterhaft bezeichnet worden.**)

Von den nomenklatorischen Veränderungen in den Pflanzenfamilien des Jahres 1897 beruhen die meisten auf der zweiten Aprilnomenklaturregel und das wurde also meist im Register übersehen oder nicht vom Registrator respektiert. Diese zweite Regel beruht wiederum auf einer sonst bisher mit Recht, auch von der Naturforscherversammlung in Wien 1894, abgelehnten Verjährung für Namen von „nicht allgemeinem Gebrauch“; aber der „allgemeine Usus“ ist für die meisten Namen undefinierbar, also nicht für eine Regel verwendbar. Vgl. auch Botan. Centralblatt LXXIX (1899) S. 409—410. Der nachträgliche Kommentar zur 2. Aprilnomenklaturregel, die Erklärung vom 11. Juli 1899 im Beiblatt Nr. 63 zu Engler's Botanischen Jahrbücher ändert an der Kuntze'schen Beweisführung sehr wenig, zumal Kuntze ihm statistischen Beweis anbot, dass auch in diesem Falle seine 2. Regel meist nicht befolgt wurde. Die Zumutung Engler's an die übrige botanische Welt ausserhalb seines Museums, dass man gewisse Werke und künftige Monographien, soweit ihre Nomenklatur von der Engler'schen abweiche, ausschliesse, also auf einen „Index librorum prohibitorum“ setzen

*) Manchmal findet sich sogar dreierlei Nomenklatur für dasselbe Objekt; z. B. *Silvia* Allem. III 2 : 123 im Jahre 1891 = *Neosilvia* Pax im 1897-Nachtrag Seite 174 = *Mezilaurus* O. Ktze. im Register-Nachtrag 1899 Seite 462!

**) Hiern im Journal of botany 1898 S. 494 schreibt z. B. This (Engler's Code of April 1897) is critized in a masterly way. The rule 2 is valiantly resisted by Dr. Kuntze, who, besides arraying powerful arguments of his own against it, quotes adverse opinions of several botanists from widely distributed centres of thought.

könnte — und das ist die Quintessenz dieser seiner „Erklärung“ zur 2. Aprilnomenklaturregel — ist wohl ein allzu grosser und naiver Anspruch Engler's.

Ganz unzulänglich und ein bedenklicher Missbrauch der Unterschreiber der Aprilnomenklaturregeln ist es, dass diese Regeln trotz mehrfacher Einsprüche „Berliner Regeln“ genannt werden; sogar in Engler's Registernachtrag S. 460 kommt dieser die Wahrheit verschleiernde Ausdruck vor. Denn diese Regeln sind ausser von den Beamten des Berliner Museums von keinem anderen Berliner Botaniker unterschrieben worden. Solche Behauptungen, dass der oder jener Name nach den Berliner Regeln ungültig oder gültig sei, sind eben nur leere Behauptungen, denen die internationale Nomenklatur nicht ohne Weiteres folgen dürfte.

Die Besitzer von Engler's N. Pflanzenfamilien mögen gehofft haben, dass die Konfusion, welche Engler in der Nomenklatur dieses seines Werkes durch öfteren Prinzipienwechsel während der Publikation angerichtet hat, durch das Generalregister geklärt werde; aber die 191 Fehler, die gegen seine letzte Nomenklatur-Veränderung unkorrigiert stehen blieben, beweisen nicht bloss, dass das Register zur Erkenntnis seiner letzten Nomenklatur ganz untauglich ist, sondern auch, dass Engler diesen Teil der Wissenschaft gar nicht beherrscht. Die Nomenklatur ist ein besonderer Zweig der Wissenschaft geworden, denen sich Nichtspezialisten bescheiden zu fügen haben, sonst richten sie eben nur Verwirrung an, und bei Engler ist die Nomenklatur-Verwirrung jetzt so gross, dass er sich selbst nicht mehr darin zurechtfinden und herausfinden kann.

8. Zu berichtigende und wichtige zu ergänzende Zahlencitate für Genera; alphabetische Satzfehler.

Acicalyptus III 7 : 85 (nicht 83). *Alepyrum* II (nicht III). *Asteriscodes* N. 323. *Bahel* IV 3b : 296 zu streichen. *Bothriochloa* N. 40 (nicht 90). *Brasenia* N. 157. *Bucephalon* III 1 : 73 (nicht 72). *Camilleugenia* N. 99 (nicht 199). *Campanula* N. 319. *Cyclopterygium* 174 (nicht 173). *Dermophyllites* + IV 4 : 15. *Diplogon* 389 (nicht 189). *Disisocactus* III 6a : 183. *Gerrardanthus* + N. 254. *Heteranthera* II 4 (nicht II 5). *Hexastemon* + IV 1 : 64. *Horsfieldia* Bl. N. 166. *Jenkinsia* 256 (nicht 254). *Isophorus* II 2 (nicht II 3). *Lechlera* 152 (nicht 154). *Lindera* III 2 (nicht 3). *Meconella* 138 (nicht 438). *Mizopetalum* III 5 : 346 (nicht II 4 etc.). *Nenga* II (nicht III). *Neobaronia* N. 338. *Neopringlia* + N. 336 (I 4 : 279). *Nyctaginia* + N. 155. *Pectinaria (Graminea)* + N. 40. *Pholidostachys* + N. 52. *Phragmopedilum* 98 (nicht 198). *Pleuripetalum* „Becc.“ + N. 161. *Prionophyllum* N. 68. *Psilostrophe* + IV 5 : 253. *Rinorea* 252 (nicht 152). *Rothia* Schreb. + IV 5 : 391. *Roubiera* 60 (nicht 61). *Roudinia* II 5 (nicht II 2). *Sarcochilus* + N. 234. *Sendelia* + IV 4 : 15. *Themistoclesia* IV 1 : 56 (nicht 64). *Thrixspermum* Lour. + N. 234. *Trichocalyx* Koern. II (nicht III).

---

*) Gute Register enthalten weniger als 1‰ (1 auf 1000) Fehler, z. B. das Petermann'sche Register zu Richter's Codex Linnaeannus kaum $^1/_3$ ‰, ebenso sind in Bentham & Hooker gen. pl., Endlicher gen. pl., Baillon's Hist. d. pl. nach jahrelangem Gebrauch kaum soviel finden. Bei anderen als Registerarbeiten darf man bis 2 % = 20 ‰ Fehler gestatten. In Zeitschriften, die periodisch pünktlich erscheinen, wird man oft noch mehr Fehler entschuldbar finden; denn diese Korrektur wird vom Autor manchmal gar nicht gelesen oder es wird ihm nicht genügend Zeit dazu oder nicht doppelte Korrektur zu lesen erlaubt.

Register aber müssen möglichst fehlerfrei sein, sonst verfehlen sie ihren Zweck. In Engler's Register aber kommen auf etwa 40000 Namen 2600 Fehler ungefähr, die dem Registrator zur Last fallen, jetzt schon, obwohl verschiedene Namengruppen noch nicht näher geprüft sind. Das ergiebt $\frac{2600}{40000} = 6\,5$ ‰ mindestens; aber selbst wenn es nur $^1/_3$ soviel Fehler wären, darf man getrost sagen, dass Engler's Register unter den schlechtesten botanischen Registern des vergangenen Jahrhunderts wohl den ersten Platz einnimmt. Dass der verschwiegene Prof. Dalla Torre nur einen Teil der Fehler verschuldete, ist ausser Zweifel. Für das Uebrige und auch für das Ganze ist Direktor Engler verantwortlich.

Diese Zahlenfehler sind relativ so sparsam, dass der Registrator alles Lob verdient, denn ganz fehlerfreie Register giebt es überhaupt nicht.*)

Auch die alphabetische Ordnung ist nur durch wenige Fehler gestört; es mögen folgende berichtigt werden: *Phyllagathis, Plagiophyllum, Plagiopteron Raphiostyles, Rhodocastrum, Royena, Rubus, Sarcotoechia, Sphaeroma.*

9. Fehler bei Sektionsnamen.

Von den etwa 2100 pluralen Subgenera-, Sektions- und Subsektions-Namen, die in Engler's Werk vorkommen, ist kaum der 4. Teil registriert und der Ausschluss dieser ungefähr 1550 Namen ist in keiner Weise berechtigt. Entweder man schliesst alle plurale solche Namen aus und erkennt damit an, dass sie neben singularen Sektionsnamen keine Berechtigung haben, oder man muss alle vorkommenden registrieren. Von *Thalictrum* sind die 2 singularen Sektionsnamen registriert, von den pluralen z. B. *Macrocarpa, Platycarpa* griechischer Abstammung, dagegen fehlen die lateinischen sonst gleich im Rang stehenden Pluralnamen § *Flexuosa*, § *Sparsiflora* u. s. w., auch *Dioica*, das man lateinisch aber *Dioeca* zu schreiben hat. Bei *Tamarix* sind z. B. *Obdiplandrae* und *Obdiplostemones* registriert, die höher im Rang stehenden, ungeschickten Niedenzu'schen Subgenusnamen *Sessiles, Amplexicaules* aber nicht. Bei *Psychotria* sind § *Sphaerothyrsae*, § *Sphondylothyrsae*, § *Brachythyrsae*, § *Stachythyrsae*, § *Stenothyrsae* registriert, aber § *Tetramerae*, § *Cephalothyrsae*, § *Inundatae*, § *Capitatae* nicht; eine Separation von lateinischen und griechischen Sektionsnamen ist also weder vorgenommen worden, noch hätte sie irgendwelche Berechtigung. Der plurale Gruppenname von *Basilicum*, also *Basilica* ist registriert unter *Ocimum*, aber § *Hiantia* und *Gratissima* nicht. *Lachnaiocarpae* Briq. ist registriert, *Leiocarpae* und viele andere Briquet'sche plurale Sektionsnamen sind ausgelassen. Der Registrator scheint gern nur aussergewöhnlich klingende solche Namen aufgenommen zu haben, oder bei *Hieracium, Dendrobium, Bolbophyllum* u. s. w. solche Pluralia, die man mit singularen Namen auf *—a* verwechseln kann, z. B. *Castellanina, Auriculina, Eriophora, Balaenoidea, Beccariana* u. s. w. Von den 64 gleichwertigen Sektionsnamen von *Mesembrianthemum* sind nur 12 registriert, auch die 2 höheren (Subgenera-) Namen *Epapulosa* und *Papulosa* fehlen; das ergiebt für diesen Fall allein $^5/_6$ Manco, sodass 1550 fehlende solche Namen in Engler's Register als Minimalberechnung gelten darf. In einem Register, wo selbst Vernacular-Namen registriert sind, durfte dies nicht vorkommen.

Erörtern wir jedoch einmal im Allgemeinen, welche plurale Subgenera-Namen zu verwerfen und durch normale Namen in Singular zu ersetzen sind. Die höheren Sektionen, wie Subgenera u. s. w. bekommen selbständige singulare Namen; dagegen *Americanae, Asiaticae, latifoliae* u. s. w. sind keine selbständigen Namen, denn man hat immer den Gattungsnamen im Plural dazu zu ergänzen: es sind eigentlich nur Speciesnamen und bei *Valeriana* ist auch richtig der Gattungsname jedesmal davor gesetzt worden, z. B. § *V. montanae*, § *V. ciliatae* etc. Für solche Bezeichnungen kann man ebensogut nach § 26 des Codex, der übrigens nicht von Pluralia spricht, Nummern oder laufende Buchstaben zur Gruppenbezeichnung oder nichtlateinische Namen wählen, welche nicht konkurrenzfähig mit wirklichen Namen sind. Diese kann man in Registern und Wörterbüchern ganz weglassen. Wo aber Konkurrenz bei Subgenera- und Sektionsnamen eintritt, müssen sie durch normale singulare Namen ersetzt werden; da haben sie keinerlei Berechtigung. Plurale Gattungsnamen sind auch nicht erlaubt und Subgeneranamen können mit Gattungsnamen in Prioritätsfällen konkurrieren; sie konkurrieren auch unter sich, sodass schon aus Prioritätsrücksichten für anerkennbare Sektionsnamen Pluralia keine Berechtigung haben. Pluralia sind keineswegs auf niederste Sektionsnamen beschränkt geblieben, vergl. ausser citierten *Tamarix, Mesembrianthemum*, z. B. *Andropogon, Cypripedium, Lupinus;* diese sogar mit singularen Subsektionsnamen. Keineswegs aber dürfen normale singulare und nicht konkurrenzfähige plurale Namen durcheinander gestellt werden.

In welch verwirrender Weise die Nomenklatur der Sektionen ausserdem oft behandelt wird, sei nur an einem Beispiel gezeigt. Drude führt in Engler's N. Pflanzennamen unter *Pirola* 4 Sektionen auf, von denen er 2 unter dem neuen überflüssigen, unberechtigten Namen *Eupirola* Drude zusammenfasste. § 1 ist als *Moneses* Salisb. aufgeführt, aber dieser ist als Gattungsname von Salisbury in S. F. Gray's Werk 1821 aufgestellt; für eine Sektion hat Endlicher zuerst *Moneses* gebraucht unter Verwerfung des später (1837) dafür aufgestellten Koch'schen Namens *Parnassiodes*.

Bei § 2 citiert Drude zu *Actinocyclus* „Klotzsch", der diesen Namen 1857 aber für eine Gattung anwendete; man muss daher § *Actinocyclus* Drude schreiben. Als Gattung führen Garcke u. a. diese Gruppe unter den älteren Namen *Ramischia* Opiz 1852 auf, aber schon 1821 hatte S. F. Gray — wie man auch, wenn man das seltene Werk von Gray nicht hat, in Pfeiffer's Nomenklator lesen kann — diese Gruppe als § *Alsoganum* benannt und diagnostiziert.

§ *Amalia* und § *Thelaia* führt Drude mit der Bemerkung „*Alefeld* als Gattung" auf, sodass man Drude als Autor für diese Sektionen citieren könnte; aber vor Drude wurden sie schon von BHgp. als Sektionsnamen behandelt. Ausserdem hat *Amelia* Alef. 1856 in *Erxlebenia* Opiz 1852 einen älteren Namen und für *Thelaia* hatte S. F. Gray auch schon 1821 einen älteren Namen mit tadelloser Diagnose der Sektion: *Orpheus* aufgestellt.

Resultat: $^3/_4$ der Drude'schen Nomenklatur sub *Pirola* absolut unrichtig und zum geltendbleibenden Sektionsnamen *Moneses* ein unrichtiges Autorcitat. Ausserdem fehlt bei Drude der Name der § *Scotophylla* Nutt., die auf die merkwürdige *Pirola aphylla* L. basiert und welche noch am ehesten generisch abzutrennen ist, da sie sich der Saprophyten-Unterfamilie *Monotropeae* nähert. Es ist bemerkenswert, dass je willkürlicher ein Autor wie Drude mit der Nomenklatur umspringt, dass er sich um so weniger dem Pariser Codex fügen will. (Vergl. auch Kuntze's Rev. gen. III 2 : 322—323).

Im Engler'schen Werke sind aber von den mehr als 4600 singularen Sektionsnamen nach bisherigen Erfahrungen der Revision etwa $^1/_4$ unrichtig und die Hälfte mit falschen gegen § 51 des Codex verstossenden Autorcitaten versehen, sodass mindestens 3300 Fehler bei solchen Namen vorkommen. Bei der Behandlung der Sektionen sind namentlich Konkurrenzwerke wie Bentham & Hooker g. pl. und Baillon's histoire des plantes, worin zahlreiche Sektionen zum ersten Male aufgestellt wurden, tapfer benützt worden, ohne dass diese Quellen als Autoritäten der Sektionsnamen citiert wurden!

Wir werden den ausführlichen, oben nur exemplifizierten Beweis hierfür in einem besonderen Werke nächstes Jahr erbringen. Es ist richtig, dass manche andere Autoren ebenso unrecht verfuhren in solchen Fällen wie Drude und Engler, und es zumteil noch thun, aber der Pariser Codex soll eben diesen faulen Zuständen ein Ende machen. Für Einschaltung dieses Kapitels bin ich Herrn Dr. Otto Kuntze verbunden; ich selbst hatte die Subgenera- und Sektionsnamen im Register nicht kontrolliert.

10. Defecte betreffs Artencitation.

Es fehlen meist Hinweise auf zerteilte Genera, die durch Citation der synonym gewordenen Teile oder deren Arten nötig sind. Z. B. von *Erythrophloeum* hat Harms zwei neue Genera im Nachtrag 191—192 abgetrennt, ohne dass unter *Erythrophloeum* dies im Register angegeben ist. Von *Panax* III 8 : 58 wurde *Nothopanax* abgetrennt und die fiederblättrigen Arten wurden zu *Polyscias* gestellt. Wie soll man nun vom gärtnerischen Standpunkt, den nicht bloss die Prospekte und die Heftumschläge der Natürlichen Pflanzenfamilien, sondern auch die Motive zu den Aprilnomenklaturregeln besonders betonen, finden, dass die unter dem Namen *Panax arboreum* Forst. und *Panax sambucifolium* Sieb. kultivierten Pflanzen, die auch so im Kew Index gelten, jetzt *Nothopanax arboreum* Seem. l. c. III 8 : 48 und *Polyscias sambucifolius* Harms l. c. 45 heissen? Es ist doch lästig, 34 Seiten auf *Araliaceen*-Arten deshalb durchzusuchen.

Im Register sind ausserdem trotz der für die Praktiker warm empfohlenen Speciesbearbeitungen in den Natürlichen Pflanzenfamilien doch in dem Register nur die wenigen Artennamen der abgebildeten Species aufgenommen worden, so dass dieses Register für diese Praxis ziemlich geringwertig ist.

Im Register sind manchmal die Seitenzahlen für giltige Namen und für Synonyme desselben Namens in getrennten Zeilen gegeben worden; häufiger aber sind Arten betreffende Synonyme, die also dann zu anderen Genera gehören, mit dem giltigen Gattungsnamen auf einer Zeile konfus registriert worden; ich könnte davon eine lange Liste mitteilen; es sind mindestens 200 Fälle. Wenn beide auf eine Zeile zu stehen kommen, müssen die Citations-Zahlen für giltige Arten desselben Namens durch anderen Druck oder Sternchen hervorgehoben werden. Für ein solches Werk ist es aber wohl besser, die im Text vorkommenden ausgeschiedenen Arten desselben Gattungsnamens auf einer besonderen Zeile als synonym zu registrieren, wobei dann der synonyme Teil, weil die Arten oft zu mehreren Genera gehören, kein Autorcitat zum Gattungsnamen zu führen hätte. Sollen also im noch ausstehenden und erneuerten Register nicht alle Arten mit Namen registriert werden, so müssten wenigstens die Seitenzahlen der vorkommenden Synonyme auf besonderen Zeilen registriert werden, wenn dadurch auch mindestens 1000 Zeilen mehr im Register entstehen, die jetzt eben fehlen.

Die Wissenschaft muss fordern, dass ihr ordentliche Register geliefert werden; die Gesamt-Register der Pflanzenfamilien II—IV können auf Zuverlässigkeit und genügende Ordnung keinen Anspruch machen. Das Anfertigen von exakten Registern ist allerdings eine langweilige Arbeit, aber sie ist eben unentbehrlich für die Wissenschaft und darf nicht untergeordneten Kräften überlassen werden. Diese langwierige Arbeit lässt ausserdem oft dem Autor manche seiner Fehler finden, was einem fremden Registrator selten möglich ist, und sie fördert ausserdem den Sinn für Ordnung, ohne welche die botanische Systematik und internationale Harmonie nicht existieren kann.

Ordnung soll für die „Natürlichen Pflanzenfamilien“ betreffs der massenhaft fehlende Citate und Synonyme noch durch ein Nachtragwerk: „Genera Siphonogamarum“ durch De Dalla Torre und Harms herbeigeführt werden. In der That halten die Pflanzenfamilien diesbezüglich nicht recht einen Vergleich mit Bentham & Hooker's „Genera plantarum“ und Baillon's „Histoire des plantes“ aus, worin sich mehr als 50 Mal soviel Citate von Publikationsdaten jeder Gattung, ihrer Arten, Abbildungen und Synonyme finden. Aber indem Bentham, Hooker, Baillon bei Bearbeitung ihrer Systematik diese Citate einzeln prüften, gestaltete sich ihre Systematik oft anders, während hier an ein derart fehlerhaft aufgebautes Ganze das gerügte Fehlende, die Citate und Synonyme, nur so weit ausgesucht werden, dass das Falsche nicht geändert werde. Das scheint mir wissenschaftlich verkehrt und gar nicht richtig zu sein.

Es ist besser, erst ordentliche Register*) zu liefern und damit das bisher Geleistete für sich und andere verdaulich zu machen, überhaupt weniger und ordentlich wissenschaftlich zu produzieren, als auf ebenso unordentlicher wie will-

*) Namentlich für Engler's Botanische Jahrbücher in nun 27 Bänden, die sonst systematisch nur zum kleinsten Teil verwendbar sind. Es wird jetzt eine Liste der neuen Arten aus 25 Bänden publiziert, aber mit dieser blendenden Liste wird das Bedürfnis der notwendigen Registration nur wenig erfüllt. Um das nur an 1 Beispiel zu zeigen, sei auf Hallier's Convolvulaceen-Arbeiten XVI: 453—591 und XVIII: 81—160 hingewiesen. Von diesen 268 Seiten werden also nur die 47 neuen Arten registriert; auf die Begründung der neuen Genera (zumteil ohne neuen Arten) wird in diesem Register keine Rücksicht genommen; das Wichtigste der Arbeit werden die ± 500 Speciesidentifikationen Hallier's bleiben, gerade weil die Gattungsbegriffe in dieser Familie so sehr verschieden bei den Autoren sind. Wenn nun Jemand über Convolvulaceen arbeitet, muss er wegen jeder Art womöglich 100 Seiten durchblättern, weil die Arten und Synonyme nicht registriert sind. Diese Identifikationen der Synonyme erscheinen hier sogar wichtiger als die n. sp.; aber sie aufzusuchen, ist ohne das fehlende Register wegen des erforderlichen Zeitverlustes fast unmöglich.

kürlicher Basis krankhaft weiter zu arbeiten und — fügen wir noch nachträglich, aber nachdrücklich hinzu — durch bedenkliche Massenproduktion zu blenden.

Ordnung in der botanischen Nomenklatur und internationale botanische Harmonie kann nur durch strenge Befolgung der sinngemäss emendierten internationalen Regeln des Pariser Codex von 1867 mit dem ökonomischen und wissenschaftlichen Anfang für Genera mit 1737 gedeihen.*)

Bis jetzt sind mehr Differenzen zwischen Text und Register des Engler'schen Werkes behandelt worden, nun seien fehlende Gattungsnamen im Vergleich mit anderen Werken hervorgehoben.

11. Fehlende Namen von Gattungen unsicherer Stellung aus dem Kew Index.

Es hätten wenigstens solche ergänzt werden sollen, welche dort als fettgedruckte Gattungsnamen gelten oder noch unsicherer Stellung, bezw. non satis nota sind. Es befinden sich auch darunter neuere bis 1885 publizierte, aber in Bentham & Hooker gen. pl. zumteil übersehene, wohl giltige Gattungen. Noch manche vernachlässigte Gattung von Loureiro, Aublet etc. hätte von Monographen im British Museum of nat. hist., resp. in Paris, in Leyden etc. durch Revision der Originalexemplare aufgeklärt werden sollen. Selbst im Willdenow'schen Herbar im Berliner botanischen Museum liegen noch unaufgeklärte Genera, und wie z. B. *Pentarhaphis* HBK. = *Strombodurus* W. erst vor Kurzem Aufklärung fand, so ist das auch noch von *Dicaryum* W., *Epactium* W. zu erwarten. Klotzsch's Gattungsnamen aus Schomburgk's Fauna und Flora von Britisch Guiana sind wohl unbeschrieben, also Nomina nuda, ebenso die von Bowdich, aber sonst sind viele folgender Genera non satis nota bloss vernachlässigt. Bentham & Hooker haben ja meist nur auf Kew-Material basiert; Baillon hat ziemlich viel solcher Gattungen aufgeklärt, aber die anderen kontinentalen Botaniker sollten doch das ihnen bequemer Erreichbare aufarbeiten.

Acophorum Gaud., *Amaraboya* Linden, *Amorphocalyx* Kl., *Angadenia* Miers, *Angiopetalum* Reinw., *Antelaea* Gaertn., *Apaputa* Gris., *Aptotheca* Miers, *Arcynospermum* Turcz., *Arisacontis* Schott, *Asciadium* Gris., *Aspidandra* Hask., *Atelandra* Bello, *Aulacorrhynchus* Nees, *Axia* Lour., *Balangue* Gaertn., *Banjolea* Bowd., *Bargemontia* Gaud., *Barreria* L., *Baryxylum* Lour., *Beloanthera* Hask., *Bembix* Lour., *Bouzetia* Montr., *Bruea* Gaud., *Bruxanelia* Dennst., *Calycotropis* Turcz., *Campylus* Lour., *Catonia* P. Br., *Catostemma* Bth., *Cattleyopsis* Lem., *Celsa* Vell., *Cerberiopsis* Vieill., *Cerium* Lour., *Cervia* Rodr., *Chamaegeron* Schrenk, *Chambeyronia* Vieill., *Chibaca* Bertol., *Chromanthus* Phil., *Cleobula* Vell., *Coelopyrum* Jack, *Coptocheile* Hfg., *Corallospartium* Armst., *Courimari* Aubl., *Covillamia* Korth., *Curinila* R. & S., *Cycnia* Griff., *Cylindria* Lour., *Cystostemon* Balf. f., *Dadia* Vell., *Daniela* Mello, *Dendrosma* Panch. & Sebert, *Diastatea* Scheidw., *Dicaryum* W. ex R. & S., *Didymeles* Thouars, *Distomanthera* Turcz., *Dodecadia* Lour., *Dolichosiphora* Phil., *Donzellia* Ten., *Doyerea* Bello „Grosoudy", *Drebeelia* Zoll. 1857 non 1846, *Dugezia* Montr., *Endocellion* Turcz., *Endopogon* Raf., *Endosteira* Turcz., *Entrecasteauxia* Montr., *Epactium* W., *Epatitis* Raf., *Ephebopodon* Nees & Meyen, *Eriolithis* Gaertn., *Erucaria* Cerv. 1870, *Eteriscius* Desv., *Euphronia* Vell., *Eurystyles* Wawra, *Evacidium* Pomel, *Gabila* Baill., *Gauropsis* Presl, *Geruma* Forsk., *Giganthemum* Welw., *Gigliolia* Rodrig., *Gonianthes* A. Rich., *Gonocitrus* S. Kurz, *Halimolobos* Tausch, *Haskarlia* Meisn., *Haynea* Schum. & Thom., *Hemitria* Raf., *Heterapithmos* Turcz., *Holopleura* Rgl. & Schmalh, non Casp., *Hygea* Kl., *Hygea* Hanst., *Hypnophyllanthus* Rgl., *Koernickea* Kl., *Kumlienia* Greene, *Kunzmannia* Kl., *Lachnostachys* Hk.**), *Lasianthemum* Kl., *Lencymmaea* Presl, *Lepidocroton* Kl.,

*) Cfr. Otto Kuntze: „Die Vorteile von 1737 als Nomenklatur-Anfang." Gärtnerisches Centralblatt 1899 Nr. 2 und in der Allgem. Bot. Zeitschr. 1899 Nr. 4.

**) *Lachnostachys* fehlt nur scheinbar, weil dafür irrtümlich eine gar nicht existierende *Lachnocephalus* Hk. steht; *Lachnocephalus Lepidotus* Turcz. gehört aber nicht zu dieser Gattung, sondern ist nach Bentham etc. = *Mallophora globifera* Endl.

Lepidospora F. v. M., *Lorentzia* Hieron.*), *Loureira* Meisn., *Macrochaetium* Steud. (cfr. Durand & Schinz Consp. fl. afr.), *Manothrix* Miers, *Massoia* Becc., *Melanococca* Bl., *Meristostylis* Kl. *(Gentianac.)*, *Microlobius* Presl, *Moschop(s)is* Phil., *Munbya* Pomel, *Nephrostigma* Griff., *Octas* Jack, *Oenosciadium* Pomel, *Paragenipa* Baill., *Peltostegia* Turcz., *Petrusia* Baill., *Phyllepidium* Raf., *Physopodium* Desv., *Piptosaccos* Turcz., *Plegerina* Arruda & Koster, *Potamobryon* Liebm., *Pterotum* Lour.. *Quaqua* N. E. Brown, *Reynoutria* Houtt., Gm., *Ribeirea* Arruda, *Riqueiria* R. & P., *Roebelia* Engel (non Engelm., non Engler), *Ropourea* Aubl., *Rumphia* L.. *Sarcocodon* N. E. Brown, *Schieckea* H. Karst., *Schtschurowskia* Rgl. & Schmalh., *Selenocera* Zipp., *Semenovia* Rgl. & Herd., *Serresia* Montr., *Sherbournia* Don (= *Amaralia* Welw.), *Singana* Aubl., *Solenospermum* Zoll., *Sonzaya* Marchand, *Spilocarpus* Lem., *Stelechospermum* Bl., *Stenocalyx* Turcz., *Stenostachys* Turcz, *Tachibota* Aubl., *Tampoa* Aubl., *Tapirocarpus* Sagot, *Tayotum* Blanco, *Thamnoseris* Phil., *Thorwaldsenia* Liebm., *Thuraria* Mol., *Thysanus* Lour., *Temnadenia* Miers, *Tephea* Delile, *Tetaris* Ldl., *Tetracanthus* Rich., *Tetralix* Griseb., *Trattiana* Lour., *Trichodiclidia* Cerv., *Trilepisium* Thouars, *Tropidopetalum* Turcz., *Trujanoa* Llave, *Tula* Ad. (R. & S.), *Valcarcelia* Ldl., *Valentiana* Raf., *Votomita* Aubl.

Im Nachtragband von 1897 Seite 331—340 hat Engler ein Verzeichnis von Phaenogamen-Gattungen unsicherer Stellung besorgt. Wie fürchterlich lückenhaft diese für ein Werk wie Engler's N. Pflanzenfamilien notwendige systematische Arbeit ist, beweist vorstehende Liste. Es ist das Aufklären**) solcher Gattungen allerdings keine Arbeit für Compilatoren, sondern eine Arbeit, die grossen Systematikern als Prüfstein dient.

12. Fehlende Namen aus Otto Kuntze's Revisio und Hiern's Werk.

In Rev. gen. III^{II} Seite 101—125 der Einleitung sind solche legal reformierte Gattungsnamen mitgeteilt, die bereits von anderen Botanikern angenommen wurden; daraus findet man, dass trotzdem folgende Namen in Engler's Werk fehlen; es sind ausserdem noch einige Namen aus Kuntze's Register ergänzt. [Kuntze's Rev. I—II ist in Engler's Werk ausgiebig — wenn auch oft verkehrt — benutzt.]

Anidrum Neck. *(Umbellif.)*, *Arduina* Ad. *(Umbellif.)*, *Benthamantha* Alef., *Bichea* Stokes, *Calappa* Rumpf, *Cammarum* Hill, *Capnorea* Raf., *Cicendiopsis* O. Ktze., *Cuminum* L. 1735 non 1742 *(Umbellif.)*, *Denisia* Neck. [corr. ex —*aea*, *eia*], *Dolicholus* Med., *Dondia* Ad., *Fritschiantha* O. Ktze., *Furera* Ad., *Galpinsia* Britton, *Gelseminum* Weinm., *Gigantheminm* Welw.. *Hekaste* Schum., *Heterosicyos* S. Wats., *Hoiriri* Ad., *Hypadyptum* Vahl, *Iliciodes* Dumort., *Iriaghedi* L., *Lassa* Ad., *Leptorchis* Thouars, *Lerchea* Hall., *Lilaeopsis* Greene *(Umbellif. = Hallomüllera* O. Ktze., die auch fehlt), *Luerssenia* O. Ktze. *(Umbellif.)*, *Macounastrum* Small, *Mamboga* Blanco, *Marsea* Ad., *Myrrhodes* Fabr. *(Umbellif.)*, *Mystacinus* Raf., *Nymannia* Lindb., *Oxytria* Raf., *Perfoliata* Burm., *(Umbellif.)*, *Phrynium* Loefl., *Piaropus* Raf., *Pneumaria* Hill, *Pogomesia* Raf., *Pseudechinopepon* Cogn., *Ptyxostoma* Vahl, *Pyxidaria* Hall., *Quamasia* Raf., *Richtera* Rchb., *Seemannia* Hk., *Sherbournia* Don, *Spermacoceodes* O. Ktze., *Solulus* Rumpf, *Tephrothamnus* Sweet, *Wagnera* Ad., *Zygia* P. Br.

---

*) *Lorentzia* Hieron. dürfte im Berliner botanischen Museum vorhanden sein und ist wohl nur übersehen worden, weil das dem Museum gehörige Herbarium Hieronymus in dessen Privatverschluss gehalten wird, anstatt ordnungsgemäss ins Hauptherbarium inseriert zu werden. Fremde Botaniker mögen nicht, wie ich es gethan, nach Berlin gehen, um seltene Argentiner Pflanzen zu studieren, denn das wird ihnen dort fast unmöglich gemacht. Wie *Lorentzia* Hieron. beweist, bleiben diese selbst Engler verborgen. Otto Kuntze.

**) Bei Aufklärung dieser 163 Genera neglecta darf selbstverständlich nicht das unwissenschaftliche und willkürliche, selbst in den famosen Aprilnomenklatur-Regeln Engler's verleugnete, von ihm früher befürwortete Prinzip der „ordnungsgemässen Diagnose", wonach Nomina seminuda = Nomina nuda seien, angewendet werden, cfr. Botan. Centralblatt LXXIX 1899 : 407. Diese Berliner Botaniker haben es bekanntlich fertig gebracht, den Namen mancher sehr gut beschriebenen und abgebildeten neuen Gattung von P. Browne 1756 als angebliches „nomen nudum" zu verwerfen!!

Diesen lassen sich noch mehrere von Hiern im Catalogue of Welwitsch's African Plants I—III erneuerte Namen hinzufügen, welche zumteil aus dem Engler'schen unhaltbaren Standpunkte 1753 für Genera-Anfang resultieren, z. B. *Crassuvia* Lam., *Parasia* Raf., *Pattara* Ad., *Tardavel* Ad., *Tararesia* Welw. Einige sind schon oben erwähnt. Hinzu kommen noch von Hiern's nova genera: *Epinetrum, Campilochiton, Chalarocarpus, Justenia, Pentacarpea.*

Diese offenbar absichtliche, aber unwissenschaftliche Vernachlässigung der Nomenklatur sehr vieler und zumteil recht namhafter botanischer Schriftsteller, die noch dazu in gewissenhafter Ausführung der Priorität nach internationalen oder konventionalen Regeln handeln, seitens Engler, der angeblich nach privaten Regeln seine Nomenklatur von Zeit zu Zeit willkürlich änderte, macht sich auffallend erst in den letztjährigen Heften seiner „Natürlichen Pflanzenfamilien", namentlich bei den Umbelliferen und bei den Kryptogamen traurig bemerkbar.

Um das in mancher Hinsicht hervorragende Werk Engler's, das gerade, weil es in der Zeit der grössten nomenklatorischen Reformation publiziert wurde, in Mitleidenschaft gezogen ward, möglichst wieder gesund zu machen, müsste am Schluss ein so wie so nötiges Gesamtregister für Phanerogamen und Kryptogamen gegeben werden, in denen die massenhaften Fehler des Teilregisters für Band II—IV zu vermeiden wären; eines Teilregisters, in dem Engler selbst nicht imstande war, in hunderten von Fällen anzugeben, welcher Gattungsname eigentlich gilt oder nicht. Wie soll sich da ein Dritter in diesem Wirrnis zurechtfinden?

Manche Autoren liefern Korrekturen im Register als Fussnoten. Da aber die Korrekturen hier zu zahlreich sind, so müsste vor dem Gesamtregister erst ein Verzeichnis aller korrigierten Gattungsnamen geliefert werden, wobei die gesetzmässige internationale Nomenklatur anzuwenden wäre.

Robert Brown zog*) seinen berühmten, jetzt in der Originalausgabe äusserst seltenen Prodromus Florae Novae Hollandiae aus dem Buchhandel zurück, weil man ihm einige lateinisch-linguistische Fehler vorwarf. Von Engler hoffen wir, dass er sein Register zu Band II—IV durch ein korrektes Gesamtregister für Band I—IV ersetzen und damit den Käufern des Werkes ein brauchbares Register zu entsprechend billigerem Preise liefern werde; denn das kaum brauchbare Register kostete 18, bezw. 21 1/2 Mark.

13. Statistik.

Zum Schluss gebe ich eine zahlengemässe Uebersicht, wozu ich bemerke, dass noch mehr solcher Corrigenda zu finden sein werden, da ich einerseits eine Anzahl dubiöser Fälle hier ausser Acht liess, andererseits die Arbeit nicht zu dem Zwecke gemacht wurde, die Fehler herauszusuchen, sondern nur, um die Teilregister zu ergänzen.

	Citierte und berechnete Fälle	Nur angedeutete Fälle
Falsche Angaben von Familiennamen und über Familienzugehörigkeit laut 1. Liste	121	—
Register-Fehler betreff Familiennamen laut § 2 . . .	40	—
Autorcitatfehler bei Gattungsnamen laut § 3: Verwechselungen 57; vorlinnéische alleinstehende Citate 58 (Synonyme + 180); verspätete Autorcitate + 300; alleinstehende Citate von Manuskriptautoren 68; komische Autorcitate 30	213	480
Alphabetstörende, namenändernde Schreibfehler laut 4. Liste	89	—
tov-Fehler laut Fussnote zu § 4	11	—
Kleinere Namenfehler	59	—
Veränderungen von Auslautsilben laut 5. Liste . . .	152	—
Nicht registrierte Gattungsnamen laut 6. Liste . . .	320	—
Uebertrag	844	480

*) Cfr. Pritzel, Thesaurus literaturae botanicae, 1. Ausgabe 1851. Seite 34.

	Citierte und berechnete Fälle	Nur angedeutete Fälle
Uebertrag	844	480
Falsche Angaben über Gattungsgültigkeit im Widerspruch zu dem Text laut Liste 7a und 7b	365	—
Citatzahlen-Korrekturen und alphabetische Satzfehler .	51	—
Fehler bei Sektionsnamen laut § 9		
1. im Register fehlende Namen berechnet . .	1550	—
2. unrichtig Autorcitate nach § 51 des Pariser Codex	—	2200
3. falsche Sektionsnamen	—	1100
Konfuse Registrationen von ausgeschlossenen Teilen unter dem gültigen Gattungsnamen laut § 10 . . .	—	200
Fehlende Registrationen von Synonymen unter dem ungültigen Gattungsnamen mindestens laut § 10 . . .	—	1000
Fehlende gültige Gattungsnamen, bezw. von Genera incertae sedis aus dem Kew Index	163	—
Fehlende gültige Gattungsnamen anderer Autoren . .	59	—
zusammen 8173 Fehler:	3193	± 4980

Hierzu die von Otto Kuntze im 1. Abschnitt unserer Dissertationen mitgeteilten Fehler:

Unrichtige Familiennamen bei Phaenogamen . .	53
Unrichtige Gattungsnamen im ganzen System etwa .	940
Unrichtige Tribusnamen bei Phaenogamen . .	68
Falsche Suffixe bei Tribusnamen	81
	1142
+ obige Fehler	8173
1. Serien Fehler in Engler's N. Pflanzenfamilien und Register	9315

Berichtigungen (Zahlen in [ ] für den Sonderdruck):

Seite	114 [4]	Zeile	20 [41]	von	oben	lies:	*Violacées* Vent. 1799
„	114 [4]	„	21 [42]	„	„	„	*Ionidiaceae*
„	114 [5]	„	2 [34]	„	unten	„	„*Cryptogamia*“ nom corr. Bernh., anstatt em. excl. Palmae . . . (welche von Linné als incertae sedis den Kryptogamen nachgesetzt wurden).
„	115 [5]	„	23 [58]	„	oben	„	„*Phanerogamia*“
„	115 [6]	„	35 [5]	„	„	„	I + III = *Polycotyledones*
„	116 [7]	„	36 [14]	„	„	„	*Seda*
„	117 [7]	„	22 [38]	„	„	„	Don 1826
„	117 [7]	„	30 [46]	„	„	„	*Onagrae* Ad.
„	117 [8]	„	35 [2]	„	„	„	Nutt. 1818
„	117 [8]	„	40 [7]	„	„	„	Ad. 1763
„	118 [8]	„	11 [34]	„	„	„	für ± 1700
„	151 [14]	„	33 [14]	„	„	„	Oliv. ist weder *Caprifoliacee* noch *Celastracee*
„	151 [14]	„	45 [26]	„	„	ergänze:	*Blepharipappus* Greene ist nur *Compositae*, nicht auch *Graminee*.
„	154 [17]	„	3 [34]	„	unten	lies:	*Caryophyllineae*.

Im Dictionnaire inédit des Herbarium De Candolle findet sich eine Bemerkung von A. DC., worauf mich der Custos Herr R. Buser aufmerksam machte, dass der Name *Phanérogames* schon 1801 im heutigen Sinne von A. Augier in dessen Essai d'une nouvelle classification Seite 14 und 17 gebraucht wurde, wovon ich mich überzeugte. Es hat also der Name ***Phanerogamae*** Augier 1801 die Priorität von 3 Jahren über *Phaenogamae* Reb. & W. 1804. Otto Kuntze.

Botanische Litteratur, Zeitschriften etc.

Gauchery, Paul, Untersuchungen über den „Nanismus" der Pflanzen (Annales des Sciences naturales 1899. VIII. Bot. T. 9. pag. 61 u. ff.).

Verfasser befasst sich in seiner vorliegenden morphologisch-anatomischen Arbeit mit dem konstitutionellen Nanismus (Zwergwuchs). Während dieser auf uns noch unbekannte, aber sicher bereits im Samen gegebene Gründe zurückzuführen ist, ist es andererseits bekannt, dass alpine und nordische Zwergpflanzen durch Einwirkungen äusserer Art, z. B. das kalte Klima, den Boden, entstanden sind. Von diesen natürlichen zwei Arten des Zwergwuchses ist schliesslich der künstliche zu unterscheiden, den wir dem Gärtner verdanken und der auf die Atrophie einiger oder vieler Organe zurückzuführen ist. Wir wollen die beiden ersten Arten des Nanismus vergleichend betrachten. Bei alpinen Zwergpflanzen sind die unterirdischen Teile stärker entwickelt als die oberirdischen, die Mittelstämme sind stärker verzweigt als bei der Normalform, die Internodien zahlreich, aber kurz; die Blätter sind zahlreich vorhanden, so beschaffen wie bei der Normalform, nur natürlich kleiner und dicker. Infolgedessen sind numerisch mehr Spaltöffnungen vorhanden. Die Bekleidung mit Haaren ist eine reichlichere. Die Zahl der Blüten ist eine bedeutende, die letzteren zumeist nicht kleiner als bei der Normalpflanze entwickelt. Der anatomische Bau der Zwergformen gleicht im allgemeinen dem der Normalpflanzen, nur sind die Schutzgewebe stärker und namentlich das Pallisadengewebe reichlicher entwickelt. — Ganz anders verhalten sich Pflanzen, die konstitutionellen Nanismus zeigen. Verfasser macht namentlich auf folgende Punkte aufmerksam: Die Gesamtheit der oberirdischen Teile ist weniger reduziert als die unterirdischen Teile, die Internodien sind verkürzt und in geringerer Zahl vorhanden, der Stengel nicht sehr verzweigt. Blatt und Blüte sind reduziert, z. B. sind die Blätter rund eingeschnitten. So findet sich häufig an den Zwergen nur die Form der Primordialblätter, wenn die entsprechenden Riesenformen mehrere Blattformen aufweisen. Die Blütenstände sind wenig verzweigt. Während aber die Samen und die Blüten der Zwergform absolut genommen kleiner sind, als die des Riesen, so ist doch die Grösse der Blüte im Verhältnis zur Gesamtgrösse der Zwergform sehr auffallend. Einige sehr interessante Ergebnisse zeigt die anatomische Untersuchung der Zwerge: Die Zahl der Gefässbündel ist eine geringere, die Gefässe zeigen stets eine grosse Reduktion. Das Rindengewebe ist am Stengel mächtiger (auch in absoluter Hinsicht) entwickelt, als bei den grossen Pflanzen. Die Endodermis ist gut ausgeprägt, das Mark ist in relativer Hinsicht mehr entwickelt als bei den Riesenformen. Dafür aber ist das Rindencollenchym, der Pericykel, das secundäre Holzparenchym sehr schwach entwickelt. Die Wurzeln zeigen ganz analoge Abweichungen wie die Stengel. Alle secundären Bildungen, z. B. Periderm, secundäres Holz sind nie so mächtig entwickelt wie bei den Riesenpflanzen. Man sieht daraus, dass der primäre Bau durch Sklerose der Elemente fixiert wird. Der Bau der ausgewachsenen Zwergpflanzen entspricht einem geringeren Stadium der Riesenpflanzen „mit gleichsam sklerosierten Geweben." Die Zwergpflanzen stellen daher keine „Miniaturen" der Art vor; sie besitzen ihre besonderen Eigenschaften und sind gegenüber den Riesenformen nicht proportional reduziert.

Matouschek (Ung. Hradisch).

Oesterreichische bot. Zeitschrift 1900. Nr. 8. Schiffner, W., Kritische Bemerkungen über Jungermannia collaris. — Celakovsky, L. J., Die Vermehrung der Sporangien von Gingko biloba. — Magnus, P., Eine Bemerkung zu Velenovsky's Mitteilung über eine Missbildung in den Blüten von Ranunculus acris. — Schlechter, R., Acriopsis und ihre Stellung zu den Podochilinae. — Wettstein, R. v., Die nordamerikanischen Arten der Gattung Gentiana, Sekt. Endotricha. — Bubák, F., Zweiter Beitrag zur Pilzflora von Tirol. — Litteratur-Uebersicht.

Deutsche bot. Monatschrift. 1900. Nr. 7. Suksdorf, Washingtonische Pflanzen. — Usteri, Beiträge zu einer Monographie der Gattung Berberis. — Murr, Dr. J., Farbenspielarten aus den Alpenländern, besonders aus Tirol. — Jacobasch, E., Neuere Beobachtungen über Lanosa nivalis, den Schneepilz. — Becker, W., Bemerkungen zu den Violae exsiccatae. Zschacke, H., Beiträge zur Flora Anhaltina. — **Nr. 8.** Schulze, M., Euphrasia minima Jacq. in Thüringen. — Murr, Dr. J., Wie in vor. Nr. — Geisenheyner, L., Abnorme Orchideenblüten. — Goverts, W. J., Mykologische Beiträge zur Flora des Harzes. — Blümml, Dr., Referat über Pöverlein: Die bayerischen Arten, Formen und Bastarde der Gattung Potentilla. — Becker, W., Wie in vor. Nr.

Botan. Centralblatt. 1900. Nr. 26. Müller, Karl, Vorläufige Bemerkung zu einer Monographie der europäischen Scapania-Arten. — **Nr. 27.** Lövinson, Oskar, Ueber Keimungs- und Wachstumsversuche an Erbsen in Lösungen von fettsauren Salzen unter Ausschluss von Mineralsäuren — **Nr 23—30.** Lövinson, Oskar, Wie in Nr. 27. — **Nr. 31.** Lövinson, Oskar, Wie in Nr. 27. — Kosaroff, Dr. P., Die Wirkung der Kohlensäure auf den Wassertransport der Pflanzen. — **Nr. 32.** Küster, Ernst, Bemerkungen über die Anatomie der Eichen als Vorstudie für cecidiologische Untersuchungen. — Lövinson, Oskar, Wie in Nr. 27. — **Nr. 33/34.** Lövinson, Oskar, Wie in Nr. 27. — Brand, F., Der Formenkreis von Gloeocapsa alpina Näg. — **Nr. 35.** Hof, A. C., Untersuchungen über die Topik der Alkaliverteilung in pflanzlichen Geweben. — Brand, F., Wie in Nr. 33/34. — Fischer-Benzon, R. v., Zur Geschichte des Kürbis.

Verhandlungen der k. k. zoologisch-bot. Gesellschaft in Wien. 1900. Heft 6. Matouschek, Prof. Franz, Die 2 ältesten bryologischen Exsiccatenwerke aus Böhmen. — Wagner, Rud., Zur Anisophyllie einiger Staphyleaceen. — Strasser, P. Pius, Pilzflora des Sonntagsberges (Nied. Oest.). — Wagner, Rud., Zur Morphologie von Dioscorea auriculata Poepp. — Brunnthaler, Jos., Plankton-Studien. — **Heft 7.** Strasser, P. Pius, Wie in vor. Nr. — Matouschek, Prof. Franz, Dr Alois Poech's „Musci botanici". — Brunnthaler, Jos., Plankton-Studien.

Berichte der deutschen bot. Gesellschaft 1900. Heft 6. Tschermak, E., Ueber künstliche Kreuzung von Pisum sativum. — Foslie, M., Die Systematik der Melobesieae. (Eine Berichtigung). — Nemec, Bohumil, Ueber die Art der Wahrnehmung des Schwerkraftreizes bei den Pflanzen. — Aderhold, Rud., Mycosphaerella cerasella n. sp., die Perithecienform von Cercospora cerasella Sacc. und ihre Entwickelung. — Ule, E., Verschiedene Beobachtungen vom Gebiet der baumbewohnenden Utricularia. — Haberlandt, G., Ueber die Perception des geotropischen Reizes. — Lemmermann, E., Beitrag zur Kenntnis der Planktonalgen. — Steinbrinck, C., Ist die Luftdurchlässigkeit einer Zellmembran ein Hindernis für ihre Schrumpfelung? — Prianischnikow, D., Ueber den Einfluss der Temperatur auf die Energie des Eiweisszerfalles. — Zaleski, W., Zur Aetherwirkung auf die Stoffumwandlung in den Pflanzen.

Helios, 17. Band. 1900. Usteri, A., Zusammenstellung der Forschungen über die Reizerscheinungen an den Filamenten von Berberis.

Botanical Gazette 1900. Vol. XXIX. Nr. 6. Smith, Ralf E., Botrytis and Sclerotinia: Their relation to certain plant diseases and to each other. — Conrad, Abram H., A contribution to the history of Quercus. — Hill, E. J., Flora of the white lake region, Michigan, an its ecological relations. — **Vol. XXX. Nr. 1.** Johnson, Duncan S., On the endosperm and embryo of Peperomia pellucida. — Cardot, J., and Thériot, J., New or unrecorded mosses of North America. — Wiegand, Karl M., The development of the embryo-sac in some monocotyledonous plants. — **Nr. 2.** Timberlake, H. G., The development and function

of the cell plate in higher plants. — Moore, George Thomas, Contributions from the cryptogamic laboratory of Harward University: New or little known unicellular algae. I. Clorocystis Cohnii.

Bulletin de l'académie internationale de géographie botanique. 1900. N. 129–130. Spalikowsk, Dr. Ed., Encore le Gui. — Capoduro, Mar., De la concrescence en botanique et en tératologie végétale. — Jouve, E., Florule de Montmurat (Cantal). — Petitmengin, M., Sur l'adoptation aux sols calcaires des plantes silicoles. — Castanet, Les plantes utiles de la Mayenne. — Monguillon, E., Catalogue des Lichens du département de la Sarthe.

Bulletin de l'association Française de botanique 1900. Nr. 32—33. Gagnepain, Sur une nouvel hybride artificiel: Oenothera suaveolens × biennis. — Sudre, H., Excursions batologiques dans les Pyrenées. — Beleze, Mlle, Mte., Liste de quelques Mousses et Hépatiques de la forêt de Rambouillet (Seine-et-Oise). — Olivier, l'abbé, Exposé systématique et description des Lichens de l'Ouest et du Nord-Ouest de la France.

Bulletin de l'association Pyrénéenne. Dixième année 1899 1900. Notes critiques sur le plantes distribuées: Anemone coronaria L. var. primigenia A. Gubler, Lychnis coronaria Desv. v. albida, Rubus castaneicola Sudre, R. lacertosus Sudre, R. subrotundus Sudre, Calendula ceratosperma Viv., stellata Cav., parviflora Raf., sublanata Rchb., Cirsium oviforme Gandg., Hieracium pallidifrons Sudre, H. Sudreanum Arv.-T., Digitalis purpurascens Roth. und Polygonum salicifolium Delile non Broussonet.

La Nuova Notarisia. Juli 1900. p. 97—144. Forti, A., Pugillo di Diatomae del laghette di Lasés nel Trentino. — Borge, O., Register zu G. Lagerstein's und O. Borge's Uebersicht der neu erscheinenden Desmidiaceen-Litteratur.

Botanische Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.

Schulz, Paul, Tauschvermittlung für Herbarpflanzen. Den Teilnehmern und Interessenten zur Nachricht, dass auf mehrseitiges Ersuchen nunmehr auch Pflanzen auf Strohpapier, Makulatur etc. zum Tausch zugelassen werden. Der diesjährige Katalog wird auch Characeen, Algen und Pilze berücksichtigen. Die Anmeldungen für denselben erbitte ich in Kürze. Paul F. F. Schulz,
Berlin NO., Virchow Str. 9.

Allescher, A., u. Schnabl, J. N., Fungi Bavarici exsiccati. München. Die 7. Centurie dieser verdienten Sammlung ist 1900 zur Ausgabe gelangt.

Vestergren, Tycho, Micromycetes rariores selecti, quos adjuvantibus Prof. Dr. Fr. Bubák, Direktore Jos. Em. Kabát, Prof. Dr. G. Lagerheim, Prof. Dr. P. Magnus, P. Sydow, adjectis fungis a beato C. J. Johanson relictis distribuit. Fasc. XI, Nr. 251—275. Fasc. XII, Nr. 274—300. Upsala. April 1900.

Krieger, W., Fungi saxonici. Königstein a. d. Elbe. Fascikel XXXI dieses bekannten Werkes ist 1900 erschienen.

Cusick, Wm. C, The Eastern Oregon- and Western Idaho-Flora. Editio 1899. 144 Nummern. 49 Mark.

Collins, Fr. Sh., Holden, J. and Setchell, W. L., Phycotheca boreali-americana. Erschienen Fasc. XIV. 21.25 Mark.

Pritzel, Dr. Ernst, Botan. Reise nach Westaustralien. Dr. Ernst Pritzel (Kgl. bot. Museum in Berlin, W. Grunewaldstr. 6—7) hat die Absicht, längere Zeit die Kolonie Westaustralien bis nördl. zum Murchison zu bereisen, um dort

botan. Sammlungen anzulegen. Dieselben werden, mit vollständigen Bestimmungen versehen, den eventuellen Abonnenten zum Preise von 40 Mark für die Centurie angeboten. Die Verteilung der Sammlungen hat das Kgl. botan. Museum zu Berlin übernommen; die Versendung derselben von Berlin aus erfolgt auf Kosten der Abnehmer. Anmeldungen sind möglichst bald an obige Adresse zu richten. Die Ordnung aller Angelegenheiten bezüglich der Sammlung während der Abwesenheit Pritzel's ist Herrn Dr. Robert Pilger im Kgl. bot. Museum zu Berlin übertragen worden. (Oesterr. bot. Zeitschrift.)

Sintenis, P., Botan. Reise nach Transkaspien etc. P. Sintenis hat Ende Februar l. J. die angekündigte Reise nach Transkaspien angetreten und konnte infolge der heuer ungewöhnlich günstigen Witterungsverhältnisse bis tief in den Juni um Askabad sammeln. Das Ergebnis ist vorzüglich. Seit Ende Juni ist Sintenis im persischen Grenzgebirge südwestlich von Askabad in einem schwäbischen Dörfchen, wo er in einer höchst ergiebigen Hochgebirgs-Gegend sammelt, so dass die Abnehmer seiner Pflanzen hochbefriedigt sein werden, trotzdem die Ausdehnung der Reise bis Chorassan wegen unzureichender Mittel unmöglich ist.

Amdrup, C. G., Ostgrönländische Expedition. Als Botaniker nehmen Teil: N. Hartz und C. Kruuse. Amdrup wird das Schiff verlassen und die unbekannte Küste von 69°—67° 22′ n. Br. geographisch untersuchen, währenddem der wissenschaftl. Stab unter Leitung von Hartz Scoresby Sund und die nördl. davon gelegenen Fjords untersuchen wird.

Paulsen, Ove, Centralasiatische Reise. Ove Pausen ist von seiner centralasiatischen Reise nach Kopenhagen zurückgekehrt.

Schmidt, Johs., Reise nach Siam. Johs. Schmidt ist von seiner Reise nach Siam nach Kopenhagen zurückgekehrt.

Diels, Dr. L., Botan. Forschungsreise nach Südafrika und Australien. Dr. L. Diels hat am 3. August eine auf 2 Jahre berechnete Forschungsreise nach Südafrika und Australien angetreten. (Bot. Centralblatt.)

Personalnachrichten.

Ernennungen etc.: Prof. Dr. Oskar Loew in Washington erhielt den kaiserl. Japan. Verdienstorden. — Dr. Lorenz Hiltner w. kaiserl. Regierungsrat und Mitglied des Gesundheitsamtes zu Berlin. — Dr. Aladar Richter, Prof. d. Bot. an d. Univ. Klausenburg (Siebenbürgen), hat auch die Direktion des bot. Instituts und Gartens daselbst übernommen. — Prof. Dr. J. Behrens in Karlsruhe w. Vorstand der neu begründeten Weinbau-Versuchs-Anstalt in Weinsberg in Württemberg. — Dr. Julia W. Snow w. Instruktor d. Bot. am Rockford College, Illinois. — Mr. Frederick O. Grower w. Prof. d. Bot. am Oberlin College. — Dr. Rodney H. True w. Lecturer d. Bot. an d. Harward University während der Abwesenheit des Dr. George L. Goodale im nächsten Jahre. — John Bretland Farmer w. z. Mitglied der kgl. Gesellsch. d. Wissenschaften in London erwählt. — Dr. L. Kolderup Rosenvinge w. Dozent d. Bot. an der polytechn. Lehranstalt in Kopenhagen. — C. Ostenfeld w. Inspektor des bot. Museums in Kopenhagen. — F. Borgesen w. Bibliothekar d. bot. Gartens in Kopenhagen. — Frau Olga Fedtschenko erh. v. russ. Kriegsministerium die silberne Medaille „Für Feldzüge in Centralasien 1853–1895“. — R. H. Yapp w. Assistant-Curator an dem Herbarium der Universität Cambridge. — Stuart Weller w. Instruktor der Palaeontologie an der Universität Chicago. — Hofrat Prof. Dr. J. Wiesner erh. das Kommandeurkreuz des schwedischen Nordstern-

Ordens. — Dr. Adolf Cieslar erh. d. russ. St. Annen-Orden. — Prof. Dr. R. v. Wettstein w. z. wirkl. Mitglied d. kaiserl. Akademie d. Wissenschaften in Wien ernannt. — Prof. Dr. K. Fritsch in Graz erh. von der „Académie internationale de géographie botanique" in Le Mans die „Médaille scientifique internationale." — Prof. J. Hoffmann (Zwittau) w. z. Prof. an der Staatsrealschule in Elbogen und Dr. J. M. Polak (Prag) z. Prof. an d. Staatsrealschule in Plan ernannt.

Todesfälle: Prof. Dr. Ed. Formánek in Brünn (Mähren), verdienter Forscher der Orientflora und geschätzter Mitarbeiter unseres Blattes. — Miss Mary H. Kingsley in Simonstown, Südafrika. — Kjedahl, Direktor der chem. Abteilung des Carlsberg-Laboratoriums in Kopenhagen, verunglückte am 18. Juli, ca. 50 J. alt, beim Baden. — Hjalmar Kiaerskou, Systematiker, 18. März, 64 J. alt. — Mr. Charles E. Smith, bedeutender Botaniker, in Philadelphia. — Dr. Paul Marès in Mustapha bei Algier am 24. Mai d. J. — Ernest Roze in Caton am 25. Mai d. J.

Zur Nachricht.

Alle Mitarbeiter der Glumaceae exsiccatae (Gramineae, Juncaceae, Cyperaceae und Carices exsiccatae) werden höflichst ersucht, die gesammelten Pflanzen im Laufe des Monats September mit den nötigen Notizen über Begleitpflanzen, geologische Beschaffenheit des Standortes, Höhenlage des Standortes über dem Meere, geogr. Lage des Standortes (geogr. Länge nach Ferro und geogr. Breite) und Datum und etwaigen anderen Bemerkungen versehen, an die Adresse des Unterzeichneten einsenden zu wollen, damit mit der Bearbeitung des Materials sofort begonnen werden kann und die Ausgabe der Lieferungen keine Verzögerung erleidet.

Karlsruhe in Baden. A. Kneucker, Werderplatz 48.

Anfrage.

Am Nachmittag des 6. Juni d. J. (ca. 2 Uhr) wurde in der Rheinprovinz eine in Packpapier verpackte grössere Partie lebender Gräser zur Post gegeben, um nach ihrer Ankunft der Präparation für ein Exsiccatenwerk unterzogen zu werden. Das an seinem Bestimmungsort rechtzeitig eingetroffene Postpacket wollte von dem Adressaten am 8. Juni vormittags zwischen 10 und 11 Uhr in Empfang genommen werden, kam aber erst nach 3maligen Bemühungen am 9. Juni nachmittags ½1 Uhr in Besitz desselben, also statt nach 44 erst nach 70 Stunden. Die Pflanzen waren nun grösstenteils verdorben und können jetzt, obgleich sie sofort präpariert wurden, nur zum ganz geringen Teil für das Exsiccatenwerk Verwendung finden. Die zuständige Postbehörde verweigert nun aufgrund des Gutachtens eines **„wissenschaftlich gebildeten Sachverständigen"**, wonach „ein Verderben des Inhalts während der Postbeförderung nicht eingetreten ist," die verlangte Entschädigung. Wann ist nun das Verderben eingetreten, wenn die Pflanzen in tadellosem Zustande frisch gesammelt zur Post gegeben wurden und in verderbenem Zustande ankamen? — Der ergebenst Unterzeichnete erlaubt sich daher, an alle Botaniker, die auf dem Gebiet der Pflanzenpräparation Erfahrung haben, die Bitte um baldige Beantwortung der höflichen Anfrage zu richten, ob lebende Pflanzen, die statt 44 Stunden 70 Stunden in einem Packet eingeschlossen waren, sich zur Präparation für ein wissenschaftliches Exsiccatenwerk noch gleichgut eignen und ob das Gelb- u. Schwarzwerden der Blätter des angekommenen Pflanzenmaterials, welches nachweisbar frisch gesammelt und trocken verpackt zur Post gegeben wurde, auf das um 26 Stunden längere Verbleiben desselben in einem geschlossenen Packet zurückzuführen ist.

Karlsruhe. A. Kneucker, Werderplatz 48.

Druck von J. J. Reiff in Karlsruhe.

Allgemeine
Botanische Zeitschrift
für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc.

Referierendes Organ
des bot. Vereins der Provinz Brandenburg, der kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg, des Preuss. bot. Vereins in Königsberg,
und Organ der Botan. Vereinigung in Würzburg und des Berliner bot. Tauschvereins.
Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner herausgegeben
von **A. Kneucker**, Werderplatz 48 in Karlsruhe.
Verlag von **J. J. Reiff** in Karlsruhe.
Die Herren Mitarbeiter tragen für Form und Inhalt der von ihnen unterzeichneten Arbeiten volle Verantwortung.

№ 10. Oktober.	Erscheint am 15. jeden Monats. Preis: vierteljährl. 1.50 Mk. bei freier Zusendung.	1900. VI. Jahrgang.

Inhalt

Originalarbeiten: Pfarrer J. G. Laurell, Ueber einige Carex-Hybriden aus Schweden (Schluss). — E. Palla, Die Gattungen der mitteleuropäischen Scirpoideen. — Dr. J. Murr, Ein Nachwort zu meiner Abhandlung „Ueber einige kritische Chenopodium-Formen." — Dr. Franz Błoński, Zur Chronik der preussischen Flora (Schluss). — Otto Will, Uebersicht über die bisher in der Umgebung von Guben in der Niederlausitz beobachteten Leber-, Torf- und Laubmoose (Nachtrag).

Bot. Litteratur, Zeitschriften etc.: L. Geisenheyner, Jaennicke, Friedr., Studien über die Gattung Platanus L. (Ref.). — A. Kneucker, Lackowitz, W., Flora von Berlin und der Provinz Brandenburg (Ref.). — Derselbe, Blücher, H., Praktische Pflanzenkunde (Ref.). — Inhaltsangabe verschied. bot. Zeitschriften. — Eingegangene Druckschriften.

Bot. Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.: Die Königl. botan. Gesellschaft zu Regensburg. — Becker, W., Violae exsiccatae. — Palla, Dr. Ed., Reise nach Java. — Bornmüller, J., Botan. Forschungsreise nach den canadischen Inseln.

Personalnachrichten. — Mitteilung.

Ueber einige Carex-Hybriden aus Schweden.

Von Pfarrer J. G. Laurell.

(Schluss.)

Es folgt nun *C. riparia* × *vesicaria* (*C. riparia* * *gracilescens Hn.*). Diese Pflanze habe ich in „Enumeratio plantarum Suecia" etc., p. 18, 1897 von Hermann Hamberg in Stockholm, als eine nunmehr ausgemachte Hybride sowohl aus Schweden, als auch aus Dänemark angeführt gesehen, ebenfalls in der Flora von Deutschland, p. 661, 1898 von Dr. Aug. Garcke. Somit dürfte nun auch unsere schwedische *C. riparia* * *gracilescens Hn.* ein Bastard zwischen *C. riparia* und *C. vesicaria* sein. Dann aber muss gesagt werden, dass der Typus der *C. riparia* bei allen deutschen und schwedischen Exemplaren, die ich unter dem Namen *C. riparia* * *gracilescens Hn.* gesehen habe, so deutlich zum Ausdruck gelangt, dass die Pflanze nur wenig an *C. vesicaria* erinnert.

Nach Exemplaren von Södertöm anbei folgende Diagnose: Rhizom mit wenigen schmalen Ausläufern. Halm nicht so dick als bei *C. riparia.*

Blätter schmäler als bei *C. riparia*, am Rande sehr rauh, in ihrer ganzen Länge gekielt. Tragblätter auch schmäler als bei *C. riparia* und dazu kürzer: oberstes jedoch sämtliche Aehrchen überragend. Weibliche Aehrchen 1 bis zu 5, meist 2—4 cm lang, bisweilen jedoch länger, bis an 8 cm und sogar manchmal noch viel länger gestielt, besonders das unterste. Männliche Aehrchen 1—4, meist walzenförmig, das oberste oder die 2 obersten kurz gestielt, während bei *C. riparia* die männl. Aehren überhaupt nicht gestielt sind, wohl aber die oberste bei *C. vesicaria*. Schläuche schmäler als an *C. riparia*. Ebenso ist ihr Schnabel tiefer gespalten, wie bei *C. vesicaria*. Deckschuppen der weiblichen Aehrchen von der Länge der Schläuche oder meist länger und lanzettlich. Deckschuppen der männlichen Aehrchen mehr oder meniger pfriemenspitzig und sehr lang.

Dies alles ungeachtet, erscheint die Hybride habituell als eine ziemlich schmalblättrige *C. riparia*.

Das Vorkommen betreffend, kenne ich mit Ausnahme von der Gemeinde Kungsära in Vestmanland keine anderen Standorte in Schweden als die von mir 1893 nahe Styreborg und 1896 am Nordwestufer des Sees Styran (Botan. Notiser, p. 104, 1898) in der Gemeinde Sorunda und von Dr. J. Berggren (Stockholm) am Südufer des Sees bei Djursnäs in der Gemeinde Ösmo gefundenen, alle in Södermanland, ersterer ca. 25 m ü. d M., letzterer aber nur ca. 3 oder 4 m ü. d. M. An allen Orten wachsen auch die Eltern nebst anderen Pflanzen als Begleiter.

Natürlich dürfte auch diese Kreuzung hin und wieder im Lande übersehen worden sein.

Endlich folgt *C. riparia* × *rostrata*. Die Kreuzung wurde bereits 1889 von Figert in der „Deutschen bot. Monatschrift" p. 185 als *Carex Beckmanniana* beschrieben und in bot. Tauschvereinen unter seinen bot. Freunden verbreitet.

Die Hybride wurde 1899 am See Ellwiken in der Gemeinde Ösmo ca. 6 m ü. d. M. von Dr. J. Berggren, Lehrer an der Neuen Elementarschule in Stockholm, gefunden.

Zur Charakterisierung derselben, so gut es sich nach einem mir zugänglichen Exemplar machen lässt, diene Folgendes: Das Rhizom mit mehreren oder wenigen Ausläufern. Der Halm fast 1 m hoch und ziemlich dick, nach unten stumpf rundlich und fest, dazu glatt wie bei *C. rostrata*, nach oben 3kantig und rauh. Blätter am Grunde gefaltet, gegen die Mitte und Spitze flach und ziemlich scharf, leicht gekielt, nach unten glatt, von der Mitte gegen die Spitze an dem Rande und auf den Nerven rauh und ca. 7 bis 8 mm breit. Tragblätter wie bei den Eltern breit, unterstes 6,5 mm breit, sämtliche Aehrchen überragend. Weibliche Aehrchen 2, oberstes fast 1 cm, unterstes fast 2 cm lang gestielt, mehr cylindrisch und schmäler als das der *C. riparia*. Männliche Aehrchen 4, bräunlich, besonders das oberste etwas walzenförmig (bis linealisch) und gestielt, wie dies niemals bei *C. riparia*, in der Regel aber bei *C. rostrata* der Fall ist. Schläuche nach unten etwas kugelig, daher ziemlich plötzlich in den etwas langen, 2spitzigen Schnabel übergehend, blaugrün. Deckschuppen der weiblichen Aehrchen fast ovallanzettlich. Männliche Deckschuppen an den Rändern der Spitze weisshäutig, übrigens breit und stumpf mit kurzer Spitze u. s. w.

Die Farbe der Pflanze ist intensiv blaugrün. Der glatte Halm, der Stiel des obersten, männlichen Aehrchens und vor allen Dingen die blaugrüne Farbe und noch mehr die breiten Tragblätter und die nach unten etwas kugeligen Schläuche erinnern sehr an *C. rostrata*.

Für Schweden ist somit nun auch diese seltene Hybride *C. riparia* × *rostrata* aufgefunden worden.

Aspö, Strengnäs im August 1900.

Die Gattungen der mitteleuropäischen Scirpoideen.

Von E. Palla.

Von dem Herrn Herausgeber der „Allgemeinen Botanischen Zeitschrift“ ist der Wunsch ausgesprochen worden, ich möge für die Leser seiner Zeitschrift eine kurze Uebersicht über die Gattungen geben, in welche die seinerzeit unter *Scirpus* beschriebenen und lange fortgeführten *Cyperaceen* der deutschen Flora heutzutage gestellt werden. Ich komme diesem Wunsche hiemit nach, will mich aber im Nachfolgenden nicht auf die ehemaligen *Scirpus*-Arten Deutschlands allein beschränken, sondern auch die übrigen *Scirpoideen* der Flora Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz in Betracht ziehen.

Bei der weitgehenden Reduktion der Blütenverhältnisse bei den *Cyperaceen* ist es verständlich, warum Linné und seine Nachfolger die wahren Verwandtschaftsverhältnisse innerhalb dieser Familie vielfach falsch auffassten und eine Anzahl rein künstlicher Gattungen schufen; *Scirpus* und *Schoenus* im Linné'schen Umfange sind zwei gute Beispiele dafür, wie man seinerzeit die *Cyperaceen*-Arten zusammenstellte. Die in neuerer Zeit vor allem von Radlkofer inaugurierte „anatomische Methode“ hat endlich auch bei den *Cyperaceen* angefangen, allmählich Wandel zu schaffen, und es hat sich herausgestellt, dass in vielen Fällen der innere Bau allein uns Anhaltspunkte giebt für die richtige Erkenntnis der Phylogenie der Arten dieser Familie. So beweist uns, um nur ein paar Beispiele zu nennen, das Studium des anatomischen Baues des Stengels bei *Scirpus parvulus* R. S. und *pauciflorus* Lightf. auf das unwiderleglichste, dass beide Arten, trotzdem ihnen die sonst charakteristische Verdickung der Griffelbasis fehlt, echte *Heleocharis*-Arten sind, wofür ja im übrigen auch der ganze äussere Habitus spricht; und ebenso folgt aus dem anatomischen Bau des Stengels des *Scirpus caespitosus* L. die zwingende Folgerung, dass diese *Cyperacee* der allernächste Verwandte des *Eriophorum alpinum* L. ist. Die phylogenetischen Konsequenzen, die man aus dem Studium der *Cyperaceen*-Anatomie ziehen muss, bringen allerdings für manche Kreise das Unangenehme, dass einige der neuen Gattungen ihren äusseren morphologischen Verhältnissen nach von anderen kaum oder gar nicht auseinanderzuhalten sind. Allein die Systematik kann sich, sofern sie wissenschaftlich bleiben soll, nicht um die praktischen Bedürfnisse der Gärtner und solcher „Systematiker“ kümmern, die bloss sammeln und möglichst bequem bestimmen wollen; sie muss vielmehr, wenn sie bestimmte phylogenetische Beziehungen zwischen verschiedenen Arten aufgedeckt hat, dies gegebenenfalls auch äusserlich durch Handhabung der Nomenklatur bekunden. Heutzutage, da Zoologie und Botanik ganz auf dem Standpunkte der Abstammungslehre stehen, besagt eine Gattung vielmehr als zu Linné's

Zeiten, sie ist der Ausdruck des reellen verwandtschaftlichen Zusammenhanges, den wir bezüglich einer Anzahl von Arten erkannt haben gegenüber anderen Arten derselben Familie; und deshalb ist es eine viel wichtigere Sache der Systematik, natürliche Gattungen zu schaffen, als beispielsweise über Prioritätsansprüche nachzugrübeln; ob dann eine Gattung morphologisch oder nur anatomisch definierbar ist, bleibt für die wissenschaftliche Botanik gleichgiltig.

Im Nachfolgenden will ich aufgrund der bereits vorliegenden Arbeiten, die sich unter Berücksichtigung des inneren Baues mit der Phylogenie der *Cyperaceen* beschäftigt haben,[1]) sowie aufgrund einiger von mir noch nicht veröffentlichten Beobachtungen zunächst eine Uebersicht über die Gattungen geben, in welche den neueren Beobachtungen zufolge die mitteleuropäischen *Scirpoideen* gestellt werden müssen; daran soll sich ein Bestimmungsschlüssel für die verschiedenen Gattungen anschliessen; den Schluss möge ein doppeltes Synonymen-Verzeichnis bilden, in welchem die älteren Namen den jetzt geltenden gleichgesetzt sind und umgekehrt.

1. Uebersicht der mitteleuropäischen *Cyperaceen*-Gattungen.

Die angeführten morphologischen Merkmale passen auf einzelne Gattungen ganz oder zumteil nur insoweit, als deren mitteleuropäische Vertreter in Betracht kommen, und können daher nicht überall als allgemeine Gattungs-Charaktere angesehen werden. Andererseits sind die anatomischen Verhältnisse nur da ausführlicher geschildert, wo es unbedingt notwendig ist, sonst nur flüchtig gestreift oder unberücksichtigt gelassen. Es sollen eben hier die Gattungen hauptsächlich so vorgeführt werden, wie sie sich in unseren einheimischen Arten verhalten. Eine eingehende allgemeine Begründung der Gattungen, die zumteil nur auf anatomischer Grundlage möglich ist, würde hier zu weit führen.

Cyperaceen.

I. Scirpoideen.

1. Chlorocypereen Rikli, a. a. O.

Die grünen Zellen des Blattes und des Stengels in einer einzigen Schicht unmittelbar an die Gefässbündel-Schutzscheiden angrenzend, um die kreisrunden kleinen Gefässbündel herum einen geschlossenen, um die ovalen oder elliptischen grösseren Bündel einen an der Grenze zwischen Holz- und Siebteil unterbrochenen oder nur einseitig am Siebteil angedeuteten Kranz bildend[2]); innerhalb der Gefässbündel selbst, von der Schutzscheide umgeben, ein anderer einschichtiger Kranz chlorophyllhaltiger Zellen, in seiner vollständigen oder unvollständigen Aus-

[1]) Es sind dies: E. Palla, Zur Kenntnis der Gattung „*Scirpus*“ (Botan. Jahrb. f. Syst., X, 1888, S. 293). — M. Rikli, Beiträge zur vergleichenden Anatomie der *Cyperaceen* mit besonderer Berücksichtigung der inneren Parenchymscheide (Jahrb. f. wiss. Botanik, XXVII, 1895, S. 485). — E. Palla, Zur Systematik der Gattung *Eriophorum* (Botan. Zeitung, 1896, S. 141). — Ders., Einige Bemerkungen über *Trichophorum atrichum* und *caespitosum* (Ber. d. Deutsch. Botan. Ges., XV, 1897, S. 467).

[2]) Die anatomischen Verhältnisse sind hier immer so geschildert, wie sie sich am Querschnitt des Stengels, bezw. Blattes darstellen.

bildung meist genau mit dem äusseren übereinstimmend. Eine farblose Parenchymscheide um die Gefässbündel herum nicht vorhanden. — Perigonborsten fehlen.

a. Griffel nicht vom Fruchtknoten abgesetzt, ohne deutliche Grenze in ihn übergehend.

1. ***Chlorocyperus*** Rikli. Tragblätter der Blüten (die Deckblätter oder Spelzen der Aehrchen) streng zweizeilig angeordnet, an der Spitze nicht oder kaum grannenartig. Staubgefässe in der Regel 3. Inflorescenz gewöhnlich eine deutliche Spirre.

Einheimische Arten: *Chl. longus* (L.) Palla.[1]) — *Chl. badius* (Dsf.) Palla. — *Chl. glomeratus* (L.) Palla. — *Chl. glaber* (L.) Palla. — *Chl. serotinus* (Rottb.) Palla. — *Chl. pannonicus* (Jacq.) Rikli. — *Chl. flavescens* (L.) Rikli.

2. ***Galilea*** Parl. Tragblätter zweizeilig, mit kurzer Granne. Staubgefässe 3. Aehrchen dicht kopfförmig zusammengehäuft.

Unterscheidet sich von *Chlorocyperus* hauptsächlich durch die xerophile Ausbildung des Stengel- und Blattgewebes; besonders die Epidermis- und Wassergewebszellen sind sehr derb gebaut.

Einzige Art: *G. mucronata* (L.) Parl.

3. ***Dichostylis*** Beauv. Tragblätter zweizeilig oder — bei unserer Art — mehrzeilig, an der Spitze mit deutlicher, häufig zurückgekrümmter Granne. Meist nur 1 Staubgefäss. Aehrchen dicht kopfförmig zusammengehäuft.

Einheimische Art: *D. Micheliana* (L.) Nees.

b. Griffel am Grunde verdickt und vom Fruchtknoten deutlich abgesetzt (ähnlich wie bei den meisten *Heleocharis*-Arten).

4. ***Fimbristylis*** Vahl. Tragblätter mehrzeilig.

Einheimische Arten: *F. dichotoma* (L.) Vahl. — *F. annua* (All.) R. S.

Ausser den 4 einheimischen gehören zu den *Chlorocypereen* nach Rikli's Untersuchungen noch folgende aussereuropäische Gattungen: *Lipocarpha* R. Br., *Hemicarpha* Nees, *Ascolepis* Nees, *Kyllingia* Rottb.[2])

Die Gattungen der *Chlorocypereen* können, nachdem bisher nur ein geringer Teil der aussereuropäischen *Scirpoideen* daraufhin untersucht worden ist, ob sie zu den *Chlorocypereen* oder *Eucypereen* gehören, vorläufig nur als provisorische Gattungen angesehen werden; die Klärung der Verwandtschaftsverhältnisse ist erst künftigen Untersuchungen vorbehalten. Selbst *Fimbristylis,* scheinbar durch den Griffelbau eine der bestbegründeten Gattungen, ist in gewissen Arten von *Dichostylis* ausser eben durch den Griffel nicht zu trennen, und es scheinen sich diese beiden Gattungen so zu einander zu verhalten, wie die Ueberzahl der *Heleocharis*-Arten zu *H. pauciflora* und *parvula.* (Forts. folgt.)

---

[1]) *Chlorocyperus longus* wird von Rikli (a. a. O.) zu *Eucyperus* gestellt. Rikli muss bei seinen Untersuchungen eine ganz andere Art vorgelegen sein; denn Exemplare von Baden in Niederösterreich, die ich untersuchte, zeigten den für Chlorocypereen charakteristischen Bau.

[2]) Rikli rechnet hieher auch seine neue Gattung *Chlorocharis,* unter der er eine Anzahl *Heleocharis*-Arten abtrennt, allein mit Unrecht, da das (mehrschichtige) Assimilationsgewebe der betreffenden *Heleocharis*-Arten wohl nicht homolog ist dem äusseren Assimilationskranz der *Chlorocypereen*..

Ein Nachwort zu meiner Abhandlung „Ueber einige kritische Chenopodium-Formen.“ [1])

Von Dr. J. Murr (Trient).

Die in der Oesterr. bot. Zeitschrift, Jahrg. 1900, S. 49 ff. und 93 ff. veröffentlichten „Studien über *Chenopodium opulifolium Schrader, C. ficifolium Sm.* und *album L.*, vom Oberlandesgerichtssekretär Jos. B. Scholz“ veranlassen mich zu einer Reihe von Bemerkungen über die von mir seinerzeit aufgestellten und behandelten Formen.

1. *Chenopodium striatum (Kraš. pro var. C. albi) Murr.* Indem Herr Sch. zum Schlusse seiner Arbeit auf meine ausführliche Beschreibung in der Deutschen bot. Monatschr. „Bezug nimmt“ (in einfachere Sprache übertragen: nicht Bezug nimmt), bemerkt er, dass er sich schon an einer anderen Stelle [2]) über den negativen Wert dieser Art (von der er mir unmittelbar vor seiner Publikation, nämlich am 26. Okt. 1896, Proben zur Begutachtung übersandt und meinerseits eine kleine Probe aus Tirol erhalten hatte) geäussert habe. Herr Sch. hat in diesem ersten Punkte kürzlich von sehr beachtenswerter Seite, nämlich von Prof. Dr. Vollmann in der Sitzung der kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg vom 8. Nov. 1899 [3]) Succurs erfahren.

Prof. Vollmann gründet sein negatives Urteil auf von mir ausgegebene Originalexemplare und bespricht, stets auf meine Beschreibung wirklich „Bezug nehmend“, einzeln die von mir dem *Ch. striatum* als charakteristisch beigelegten Merkmale. Ich stimme Hrn. Dr. V. vollkommen bei, dass die violette Streifung des Stengels, die sich, wenn auch kaum so lebhaft, auch bei mehreren verwandten Formen findet, wenig zu bedeuten hat und dass daher der Name *striatum* von Krašan gerade nicht sehr glücklich gewählt wurde; mehr Gewicht lege ich schon auf die feine aber grelle rote Umrandung der Blätter — dieselbe mag immerhin, wie Dr. V. vermutet, als ein besonders durch Herbstfrost beförderter Erythrismus erklärt werden — die ich mich in dieser Schärfe nur bei *Ch. striatum* und den Kreuzungen desselben mit andern Formen beobachtet zu haben erinnere; vollends aber halte ich die (bei fast parallelen Seitenrändern!) oft ganz enorm stumpfen untersten und unteren Blätter und deren öfters auftretende eigentümliche plötzliche aber sehr kurze nnd stumpfe Lappung [4]) im untersten Drittel oder Viertel (wie selbe ähnlich, aber nicht in derselben Weise nur noch bei *Ch. ficifolium* vorkommt) für eine specifische Eigentümlichkeit des *Ch. striatum*, die ich bei den von mir revidierten *Chenopodium*-Materialien sonst nirgends auch nur in annähernder Weise beobachtet hatte.

Uebrigens glaube ich, dass der Streit, ob Art oder blosse Race, ziemlich unfruchtbar ist. Was heute noch Race ist, kann sich in so entwicklungsfähigen Gattungen, wie *Chenopodium*, in nicht allzulanger Zeit als Art konsolidieren. Für die Gegenwart möchte ich umsoweniger halsstarrig an meiner früher ausgesprochenen Ansicht festhalten, als ich im heurigen Juni an der Kaserne Alle Laste bei Trient eine noch

[1]) Deutsche bot. Monatschrift 1896, S. 32 ff.

[2]) Mitteilungen des Copernikus-Vereins für Kunst und Wissenschaft in Thorn 1896, Heft XI, S. 79 f. Diese Vereinsberichte sind mir natürlich nicht zugänglich.

[3]) S. den Bericht darüber in der Allg. bot. Zeitschr. 1900 S. 48.

[4]) Man vergleiche Fig. 2 und 4 der von mir a. a. O. abgebildeten Blattreihe von *Ch. striatum*.

sehr junge Gruppe von sonst völlig typischem *Chenopodium striatum* beobachtete, das statt des sonst für unsere Pflanze so charakteristischen dunkeln Blattgrünes und der spiegelnden Blattoberseite eine gleichmässige graue Bestäubung auf beiden Blattseiten nach der Art des gewöhnlichen *Ch. album*, wenn auch nicht so intensiv, aufwies. Dass *Ch. striatum*, in dem ich sofort bei seinem ersten Auftreten am Bahnhofe in Innsbruck (1886) eine selbständige, mit unseren sonstigen unzähligen Variationen des *Ch. album* nicht zu vergleichende Form erkannte, künftig weit mehr gekannt und gewürdigt sein wird, steht mir ausser Zweifel und ich freue mich, hiezu die erste wirksame Anregung gegeben zu haben.[1])

2. Die Bewertung meiner hybriden Zwischenformen von *Ch. album L.* und *Ch. striatum (Kraš.) mh.* richtet sich natürlich nach der Bewertung der letzteren Form. Möge es sich nun auch um blosse Racen-Bastarde handeln, mir war es bei den zahlreichen Kreuzungen, wie ich sie besonders um Linz und Trient sammelte und wie sie mir Herr Rohlena von Prag neben typischem *Ch. striatum* vorlegte,[2]) stets leicht möglich, den Einfluss des *Ch. striatum* nicht nur im Blattgrün, der roten Umrandung und eigentümlich ausgebissenen Zähnung der Blätter, sondern speziell durch die auch bei den sonst dem *Ch. album* näher stehenden, also ± spitzblättrigen Formen am Grunde der Zweige stets vorhandenen äusserst stumpfen, fast leierförmigen Seitenblättchen zu erkennen.

3. *Ch. striatum (Kraš.) Murr* × *ficifolium Sm.* a. a. O. S. 36 u. Taf. II Fig. 2a—c von Linz habe ich bereits in meinem „Nachtrage zur Flora von Ober- und Nieder-Oesterreich" (Allg. bot. Zeitschr. 1898 Nr. 6 S. 97) als Form von *Ch. striatum (foliis protractis)* eingezogen.[3])

4. *Ch. album L.* × *ficifolium Sm.* a. a. O. Taf. II 4a—c. Auch diese Form wurde mir in genau gleicher Ausbildung von Hrn. Rohlena aus Prag vorgelegt; doch waren auch seine Stücke noch nicht fruchtend, also für einen sicheren Nachweis des hybriden Ursprunges nicht ausreichend. Ich verweise bezüglich dieser Form auf meine Abbildungen (bes. b u. c.), in denen sich der eclatante *ficifolium*-Typus mit einigem *album*-artigem, dem *Ch. ficifolium* sonst fremden Randaufputz wiederspiegelt, und bemerke dazu, dass ich sehr ähnliche Blattformen z. B. auch vor der Artillerie-Kaserne in Linz vorfand, denen ich aber wegen ihres zahlreicheren Auftretens und der mehr starren,

[1]) Selbst in Garcke's Ill. Flora v. Deutschland 18. Aufl. S. 515 taucht bereits bei *Ch. album* die *var. c) striatum Kraš.* auf.

[2]) Unmittelbar vor Korrektur dieses Artikels erhielt ich auch von Hrn. E. Issler in Kolmar (Elsass) eine schöne Frischsendung dortiger Chenopodien zur Ansicht und Revision, darunter einen grossen Teil der von mir behandelten Formen, nämlich das typische *Ch. striatum (Kraš.)*, ferner die Reihe *Chr. album — striatum*, sodann *Ch. opulifolium Schrad. f. obtusatum Beck* und *mucronatum Beck*, sowie schliesslich Exemplare, die meiner *var. betulifolium* entsprechen. Letztere *var.* ist aber nach meiner heutigen Einsicht nicht sehr glücklich aufgestellt; denn sie deckt sich zumteil (Tafel I 2c') mit der *var. mucronatum Beck*, zumteil (Tafel I 2 c, dazu die in Rede stehenden Issler'schen Ex., wahrscheinlich auch a) gehört sie entschieden der Reihe *Ch. opulifolium — album* an.

[3]) Als Ersatz dafür fand ich letzthin bei S. Martino in Trient in einem Ex. die ausgesprochene Kreuzung ***Chr. opulifolium Schrad.*** × ***striatum*** *(Kraš.)*. Blätter bis auf die obersten lanzettlichen sehr stumpf, dreickig, an den Seitenrändern buchtig gezähnt, dabei aber beiderseits, besonders oberhalb, lebhaft grün mit rötlicher Berandung, Stengel sehr lebhaft gestreift.

album-artigen Konsistenz der Blätter (wie auch schärferer Zähnung, anderen Blattgrüns u. s. w.) einen hybriden Ursprung von Anfang an nicht beilegte. Sch. bezieht (S. 95) sowohl „b) die von Murr erwähnten angeblichen Bastarde *Ch. album L.* × *striatum Kraš.*“, sowie „c) *Ch. album* × *ficifolium* (vergl. die Tafeln II 1, 3, 4 zu dessen (d. h. meiner) Arbeit“, also zwei Formengruppen, die in Form, Konsistenz und Blattgrün kaum eine entfernte Aehnlichkeit mit einander besitzen, die ersteren mit fast stets ziemlich breiten, im Umrisse ± deltoidischen mehr weniger lebhaft grünen, oft rotberandeten Blättern, die letzteren mit matten, etwas weisslich bestäubten schmalen ± parallelrandigen Blättern vom Zuschnitte des *Ch. ficifolium* als Verwandte zu *Ch. album var. hastatum Klinggraeff.*

Da, wie gesagt, die von mir für *Ch. album* × *ficifolium* angesehenen Exemplare kein abschliessendes Urteil gestatteten — ich bezeichnete deshalb die Hybride a. a. O. S. 36 selbst ausdrücklich als „mutmasslich“ — so gebe ich nicht nur hinsichtlich der oben erwähnten im Blattzuschnitt an *Ch. ficifolium* erinnernden Form von *Ch. album*, sondern auch hinsichtlich der von mir als *Ch. album* × *ficifolium* vermuteten Pflanzen von Innsbruck und Prag (nicht aber hinsichtlich meiner Zwischenformen *Ch. album* — *striatum*) die Möglichkeit zu, dass dieselben zu der erwähnten Form des *Ch. album* in näherer oder fernerer Beziehung stehen könnte.

5. *Ch. opulifolium Schrad.* × *ficifolium Sm.* Obwohl auch bei dieser Form eine Untersuchung des Samens nicht möglich war, könnte ich gerade hier am wenigsten von meiner Deutung als Hybriden abgehen. In den auf Tafel II 5 abgebildeten sechs von einem Aste genommenen Blättern zeigt sich der Reihe nach so schön zuerst die *ficifolium*-artige parallelrandige Verengung des *opulifolium*-Blattes und sodann der völlige Uebergang zum breitlappigen *ficifolium*-Typus, dass die entsprechende Kombination unmöglich anschaulicher und glaublicher konstruiert werden könnte. Ich verweise also nochmals alle, welche sich einigen Sinn für habituelle Erkenntnis von Hybriden beimessen zu können glauben, auf meine Tafel

Merkwürdig bleibt hiebei die Ausdrucksweise im Scholz'schen Artikel. Es heisst dort (S. 94): Weit davon entfernt ... an der Richtigkeit der Deutung Murr's Zweifel zu hegen“ u. s. w. Im nächsten Satze ist aber bereits so ziemlich das Gegenteil davon zu lesen: „Die letzteren (d. h. die von Murr Tafel II Fig. 5 abgebildeten in Rede stehenden Blattformen) würde man sehr wohl gewissen Gruppen von *Ch. opulifolium* einreihen können, wenigstens kenne ich derartige Formen (warum nicht gleich Näheres über dieselben?) von Standorten, wo *Ch. ficifolium* in weiten Umkreisen nicht nachgewiesen ist.

6. *Ch. opulifolium Schrad. (var. betulifolium mh.)* × *album L.* Die Unterscheidung der Uebergangs- (resp. Grenz-) und Hybridformen zwischen *Ch. opulifolium* und *album* ist jedenfalls ausserordentlich schwierig; doch springt bei dem von mir Tafel I 2 d abgebildeten Blatte vom Stiftingthale bei Graz (leg. Preissmann 1880) aus dem *opulifolium*-Typus mit aufgesetztem Mittelstücke von *Ch. album* (wodurch das Blatt geradezu unproportioniert erscheint) das Kreuzungsprodukt sofort in die Augen.

Auch hier (S. 94) verfährt Herr Sch. in der bekannten Weise. Denn auch auf diese Form bezieht sich die bereits angeführte Bemerkung „Weit entfernt“ u. s. w., sowie weiter unten eine nochmalige Versicherung: „Da ich auch die von Murr erwähnte fünfte Hybride [Tafel I Fig. 2 d] nicht gesehen habe (übrigens dürfte auch Herr Sch. seine Abbildungen von *Chenopodium*-Blattformen zu dem Zwecke veröffentlicht haben, damit man sehe und sich ein Urteil bilde), enthalte ich mich jeder vorgefassten Meinung. Im nächsten Satze folgt wieder mit kluger Umschreibung das gerade Gegenteil: „Häufig werden gewisse Varietäten von *Ch. album*, besonders eine von mir mit *pseudopulifolium* bezeichnete . . . . mit *Ch. opulifolium* verwechselt. Dieser Form würde das Blatt des mutmasslichen Bastardes am besten entsprechen.“

Ich schliesse, indem ich die Beurteilung dieser Art wissenschaftlicher (?) Behandlung den geneigten Lesern anheimstelle.

Trient, am 19. Sept. 1900.

Zur Chronik der preussischen Flora.

Von Dr. Franz Błoński (Spiczyńce, Ukraina).

(Schluss.)

Die von Rzączyński aufgeführten galizischen Fundorte des *Myricaria Germanica Desv.* wurden in neuesten Zeiten fast alle bestätigt und zwar (ich führe nur die zum Weichselsystem gehörigen an):

1. Ufer der Osława, zum San-System gehörend (Dr. Wołoszczak in Berichte d. physiogr. Komm. zu Krakau XXIX, S. 65);
2. Nebenflüsse der Soła (J. Krupa ebenda. XIII, S. 178);
3. Ufer des Dunajec in den Centralkarpaten (Uechtritz in Oest. bot. Woch. VII, S. 342); Dunajec in Pieninen (Herbich in Flora XVII, S. 573; Ascherson in Verhandl. d. Brandb. Ver. VII, S. 126; Gustawicz in Denkschr. d. Tatra-Gesell. VI, S. 21; Berdau in Flora der Tatra, Pieninen und WestBeskiden, S. 209); Dunajec bei Nowy Targ (Neumarkt) (Ilse in Verhandl. d. Brandb. Ver. X, S. 4); Dunajec im Sandecen Kreise (J. Krupa in Ber. d. phys. Komm. zu Krakau XVI, S. 213; Dr. Eu. Wołoszczak, ebenda, XXX, S. 65); Dunajec bei Tarnów (Zaręczny bei Raciborski, ebenda, XVIII);
4. Ufer der Skawina (W. Besser, Primitiae fl. Galiciae etc., I, S. 282);
5. Ufer der Skawinka bei Bierzanów im ehem. Bochnia'schen Kreise (jetzigem Kr. Wieliczka) nach Herbich's Manuskripten;
6. Ufer der Raba (Uechtritz in Oest. bot. Woch. VII, S. 342; Ascherson in Verh. d. Brandb. Ver. VII, S. 121); Raba bei Dobczyce im Kr. Wieliczka (J. Krupa in Ber. d. phys. Komm. zu Krakau, XVI, S. 213).

Es bleiben nur die Flüsse Rabka und Orawka von galizischen Standorten der *Myricaria Germanica Desv.* in neueren floristischen Arbeiten unerwähnt, was sich teils durch mangelhafte Erforschung dieser Gegenden, teils durch das Verschwinden dieser κατ' ἐξοχήν Gebirgspflanze, welche nur mit Gebirgsflüssen und Bächen in tiefere Gegenden herabsteigt, erklärt.

Das noch nördlicher gelegene Dorf Matyaszów am linken Weichselufer, wo nach Rzączyński diese interessante Pflanze wachsen sollte, liegt schon im Königreiche Polen und zwar in dem südlichen Teile des Kreises Sandomir, der

*) Verfasser der Flora Cracoviensis (1859), der Flora der Tatra, Pieninen und West-Beskiden (1890), und vieler anderer botanischer Arbeiten.

in botanischer Hinsicht bis jetzt ein terra incognita war. Aus diesem Grunde kann man nichts Näheres über diesen vor fast zwei Jahrhunderten entdeckten Standort der deutschen Myricarie sagen. Wenn die Pflanze zufälligerweise dort an einer von der Bodenkultur verschonten Lokalität wuchs, so könnte sie auch heute noch dort vorhanden sein. Dies ist umso wahrscheinlicher, da Prof. F. Berdau*) sie mehr nach Norden hin auf dem rechten Weichselufer im Kreise Puławy (jetzt Nowa-Alexandria) des Gouv. Lublin, zwischen Kaliszany und Piotrowin, welchen Fundort Casimir Łapczyński in Warsch. physiogr. Denkschr. VII (1887) veröffentlichte, beobachtet hat.

Łapczyński a. a. O. vermutet, dass die *Myricaria*-Samen durch den Weichselstrom von den Karpaten nach dem Gouv. Lublin gelangen konnten. Für uns aber ist die Sache einfacher. Da ausser den oben aufgeführten Nebenflüssen der Weichsel (Sola, Skawina, Skawinka, Raba, Dunajec) noch die Ufer der Skawa [Dorf Palczowice und Einmündung der Skawa in die Weichsel*)] mit ihrem Nebenflusse Skawica**) und die Ufer der Wisłoka [Städte Dębica***) und Kołaczyce†)], nach Rzączyński auch selbst die San-Ufer als beständige Standorte für germanische Myrikarie nachgewiesen sind, kann man auf eine minder entfernte Verschleppungsquelle denken. Und wirklich: da Rzączyński's Fundort Matyaszów an dem linken Weichselufer fast gegenüber der Mündung der Wisłoka liegt, an der bekanntlich diese *Myricaria* gut gedeiht, so bilden die Wisłoka-Ufern einen mutmasslichen Ausgangspunkt für wahrscheinlich wiederholte Einschleppung bei Matyaszów, von wo die Pflanze dann durch den Weichselstrom nach dem Gouv. Lublin leicht gelangen konnte.

Zur Rzączyński's Zeit waren vermutlich noch andere an der Weichsel, wenigstens in der Sandomir'schen Wojewodschaft gelegene Fundorte der *Myricaria* bekannt, wenn der Verfasser der Historia naturalis curiosa nach dem Worte „Matyaszów" ein „etc." beifügt. Diese Standorte konnten sich nicht nur zum Gouv. Sandomir, sondern noch weiter nach Norden, z. B. bis Kaliszany oder Piotrowin, wo sie Berdau entdeckte, oder wohl noch weiter bis Thorn selbst erstrecken. Da aber das Holz der Pflanze zur Anfertigung von Bechern, Trinkkannen, Fässchen vorzüglich für Milzkranke nach Rzączyński verwendet wurde, so könnte auf diese Weise die Ausrottung des Gewächses an minder günstigen Lokalitäten leicht stattgefunden haben.

Von einem dieser an der Weichsel gelegenen Standorte konnte unter günstigen Umständen die Pflanze nach Thorn, wenn nicht unmittelbar, so durch einige in den Weichselniederungen liegende Etappen, von denen aber jetzt keine Spur selbst in der Litteratur zu finden ist, einwandern. Bei Thorn wurde sie von einem, von Rzączyński nicht näher genannten Beobachter††) gefunden und vermutlich in einem verkannten Werke, oder in einem schon lange vernichteten Manuskript, wovon Rzączyński später einen anonymen Auszug anfertigte, erwähnt, oder vielleicht direkt mündlich von dem Entdecker selbst dem Jesuiten Rzączyński mitgeteilt.

Infolgedessen blieb fast zwei Jahrhunderte dieser neue Bürger der preussischen Flora unbekannt; denn G. A. Helwing (1726), J. Chr. Wulff (1765), E. G. Graff (1809), C. G. Hagen (1818 und 1819), C. G. Lorek (1826—30—37), E. J. Klinggräff (1848—66), C. Patze, E. Meyer und L. Elkan (1848—50), H. N. Klinggräff (1880), J. M. Scholz (1896), P. Ascherson und P. Gräbner (1899), J. Abromeit (1898—1900) u. a. führen diese Pflanze in ihren Werken nicht an.

Es wäre nicht überflüssig, zu erwähnen, dass auch in den Schriften der naturforschenden Gesellschaft in Danzig und in den Schriften der physikalisch-

*) Berdau, Flora Cracoviensis, S. 149.

**) Besser, Primitiae florae Galiciae I, S. 282.

***) Weiss in Verh. d. zool. bot. Gesell. in Wien XV (1865), S. 459.

†) Knapp, in Ber. d. phys. Komm. zu Krakau III (1869), S. 1P4.

††) Es war keiner der älteren preussischen Botaniker, da sie in ihren Werken die Myrikarie nicht anführen und zwar J. Wigand (1590), J. Loesel (1654), J. Loesel Sohn (1703) und G. A. Helwing (1712).

ökonomischen Gesellschaft in Königsberg, in welchen reiche Beiträge zur Thorn'schen Flora veröffentlicht wurden, keine Spur über die deutsche Myrikarie bei Thorn zu finden ist. Dies beweist, dass in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts sie von Niemanden bei Thorn und in Westpreussen überhaupt bemerkt wurde, weil sie an diesem Fundorte schon lange vorher, vielleicht noch im 18. Jahrhundert vernichtet worden ist.

Aehnlich wie mit dem Thorn'schen Standorte der *Myricaria* ging es auch in Polen mit dem anderen von Rzączyński verzeichneten bei Matyaszów im Kreise Sandomir, da er seit 1721 bis zu meiner jetzigen Publikation unbekannt geblieben ist.

Łapczyński a. a. O. hält Berdau für den ersten Entdecker dieser Pflanze im Königreiche Polen und bestreitet ihr Bürgerrecht in der polnischen Flora, da für diese angeblich „karpatische" Pflanze die klimatischen Verhältnisse des Königreichs Polen zu ungünstig seien. Für uns aber erscheint dies Bürgerrecht in ganz anderem Lichte, indem wir ausser dem neuesten Standorte Berdau's (im Gouv. Lublin) noch den bei Matyaszów im Kreise Sandomir und den ehemaligen Standort bei Thorn kennen und nachdem diese schöne Pflanze auch bei Krakau*) am linken Weichselufer sehr nahe der russischen Grenze und bei Jaworzno**) im Kreise Chrzanów in Galizien unweit von Szczakowa, also auch dicht an der Grenze des Königreichs Polen entdeckt worden ist.

Der letzte Standort, weil zu dem Przemsza-System gehörig, welches seinen Anfang nicht in den Karpaten, sondern in dem südlichen Teile des Königreichs Polen nimmt, beweist, dass sich diese Pflanze nicht nur durch Gebirgsflüsse und Bäche, sondern auch durch den Wind (z. B. von den Soła-Ufern), zu welchem Zwecke ihre Samen mit einem Flugapparate versehen sind, und vielleicht auch durch Eisenbahnverkehr auf neue Strecken verbreiten kann.

Aus obigen Auseinandersetzungen folgt, dass 1. *Myricaria Germanica Desv.* vor etwa zwei Jahrhunderten bei Thorn wenigstens (aus Süd-Polen) verschleppt, wenn nicht einheimisch beobachtet, später aber vollständig vernichtet wurde; 2. dass sie jetzt längs der Weichsel nicht nur in Galizien, sondern auch im Königreiche Polen wächst, und 3. dass sie im Königreiche Polen nicht ganz ungünstige klimatische und Boden-Verhältnisse zu ihrer Fortpflanzung und Verbreitung besitzt.

Uebersicht über die bisher in der Umgebung von Guben in der Niederlausitz beobachteten Leber-, Torf- und Laubmoose.

Von Otto Will.

Nachtrag.

Durch die Freundlichkeit des Herrn Oberlehrer Warnstorf, welcher einen grossen Teil meiner früher gesammelten Moose bestimmte, ist es mir möglich, noch folgende Arten meiner Uebersicht hinzuzufügen.

A. Lebermoose.

42. *Scapania nemorosa (L.) N. v. E.* Auf feuchten Wiesen nahe der Eisenbahn bei Jaenischwalde.

B. Torfmoose.

168. *Sphagnum rufescens (Br. germ.) var. immersum W.* Sumpfige Gräben im Hörnchen vor Fünfeichen.

169. *S. teres Angstr. var. subsquarrosum W.* Auf Torfwiesen zwischen Bomsdorf und Schwertzko.

---

*) Kulczyński bei Raciborski (in Ber. d. phys. Komm. zu Krakau XVIII (1883).

**) Unverricht in Fiek Flora von Schlesien, S. 158.

var. imbricatum W. Wiesen bei Schwertzko.
Ad9. *S. acutifolium (Ehrh.) R. & W. var. versicolor W.* Hörnchen bei Diehlo.

C. Laubmoose.

170. *Cynodontium torquescens Limpr.* Auf nassem Sandboden zwischen Bremsdorfer und Kieselwitzer Mühle gesammelt 6.VIII.1897.
171. *Webera annotina (Hedw.) Schwaegr.* Auf nassen, lehmigen Wegen im Hörnchen hinter Fünfeichen.
172. *Bryum pallens Sw.* In Ausstichen bei der Kieselwitzer Mühle.
Ad98. *Catharinea undulata W. & M. var. glabra W. nov. var.* Auf Sandboden an einer Quelle bei Deulowitz 6.X.1898 gesammelt.
173. *Amblystegium varium Lindb. var. oligorrhizon?* An nassen Balken der Mühle in Grano.
174. *A. curvipes Gümb.?* Am Grunde von Baumstämmen am Granoer Fliess im sog. Lauschützer Hammer.
175. *Hypnum intermedium Lindb.* Sumpfige Wiesen bei Jaenischwalde.
176. *H. polycarpon (non Hoffmann) Bland.* Wiesen bei Gubinchen.
177. *H. cordifolium Hedw.* In tiefen Wiesengräben nahe der Eisenbahn-Haltestelle in Jaenischwalde.

Botanische Litteratur, Zeitschriften etc.

Jaennicke, Friedr., Studien über die Gattung Platanus L. 1892—1897. Halle 1899 aus den Abhandlungen der Kaiserl.-Leop.-Carol. deutschen Akademie der Naturforscher in Komm. bei W. Engelmann in Leipzig. Preis 8 M. 226 Seiten Fol.

Jedem, der sich mit beschreibender Botanik befasst, dürfte bekannt sein, wie ausserordentlich schwer die bei uns vorkommenden Platanenarten von einander zu unterscheiden sind und wie schwer eine richtige Bestimmung derselben fällt. Der Grund liegt nicht so sehr in dem durch Jahrhunderte lange Kultur in den verschiedensten Klimaten erlangten Formenreichtum der Arten, als vielmehr in der sehr grossen Variabilität der Individuen betreffs Ausbildung von Blattformen. Dazu kommt noch, dass bei den verschiedenen Schriftstellern in Bezug auf Arten, Unterarten und Formen die schroffsten Widersprüche bestehen. Denn kaum giebt es wohl eine andere Baumgattung, bezüglich derer in Theorie und Praxis, in Gelehrten-, wie in Züchter- und Gärtnerkreisen solche Konfusion, solche oft durchaus widersprechende Meinungsverschiedenheit herrscht.

Der Verf. oben genannten Werkes hat sich seit Jahren eingehend mit den Platanen beschäftigt, alle einschläglichen Verhältnisse an der lebenden Pflanze und umfangreichem Herbarmaterial studiert und sich bemüht, bessere Charaktere zur schärferen Unterscheidung und Trennung der Arten und Formen zu finden. Wenn nun auch nach seiner Meinung „die erzielten Resultate nicht ganz im Verhältnis zu der aufgewendeten Summe von Zeit und Arbeitskraft stehen", so muss doch unbedingt ausgesprochen werden, dass die sehr fleissige Arbeit in vieler Beziehung Klarheit schafft und dass sie in Zukunft dem Dendrologen unentbehrlich sein wird.

Nach einem historischen Ueberblick über die Entwickelung der Systematik der Gattung kommt der Verf. zu einer Darlegung der auffallenden Widersprüche in derselben. In zwei umfangreichen Kapiteln werden dann alle die Merkmale einer eingehenden kritischen Untersuchung unterzogen, die zur Unterscheidung der Arten benutzt worden sind, event. herangezogen werden könnten, z. B. an Blüte und Frucht. Rinde u. s. w. Am eingehendsten werden die aus der Belaubung hergenommenen Merkmale besprochen, die Nervatur der Blätter, Zahl, Form und Grössenverhältnis der Lappen, die Gestaltung des Blattgrundes u. s. w. und dann bes. auf die grosse Vielfältigkeit der Form eingegangen. Dabei ergiebt sich die bis jetzt noch von keinem Autor ausgesprochene und selbst in genaueren Be-

schreibungen kaum entfernt gestreifte Thatsache, dass alle unsere Platanen zwei Modifikationen der Belaubung zeigen, gezähnte Blattformen und ganzrandige und dass mit der Veränderung der Bezahnung sich eine Längenveränderung des Blattstiels einstellt.

Den Hauptteil des Werkes bildet die sehr eingehende Besprechung und Beschreibung der sechs Arten mit 11 Varietäten, die der Verf. annimmt. Sie wird durch über 400 Blattzeichnungen auf 10 Tafeln, darunter nur wenige Reproduktionen, unterstützt. Gegen 40 Abb. auf Tafel X sind den drei pacifischen Arten *(Pl. racemosa Nutt, Pl. mexicana Moricand,* und *Pl. Wrightii Watson),* die ja in Europa sehr wenig bekannt sind, gewidmet, die 9 anderen Tafeln bringen Blattformen der drei Konfusionserzeuger *(Pl. orientalis* und *occidentalis L.* und *acerifolia Willd.)* und tragen sehr wesentlich zum Verständnis des Textes bei. Nach des Verfassers überzeugenden Darlegungen kommt bei uns *Pl. acerifolius* am allermeisten vor und nur in verschwindend wenigen Exemplaren findet sich *Pl. orientalis* angepflanzt.

Ein Schlusskapitel giebt eine Uebersicht über die geologische Entwickelung der Platanenarten, wie sie sich nach des Verf. Annahme aus der tertiären *Pl. aceroides Goepp.* abgezweigt haben könnten. L. Geisenheyner.

Lackowitz, W., Flora von Berlin und der Provinz Brandenburg. Verlag von Friedberg & Mode in Berlin. 297 S. 12. Auflage 1900.

Das vorliegende Büchlein ist ein Taschenbuch für den Floristen und als solches ganz vorzüglich bearbeitet, da es auch Schüler und Anfänger zum Bestimmen der Pflanzen mit Nutzen gebrauchen können, zumal ein kleiner Abriss die Kenntnis der morphologischen Grundbegriffe vermittelt. Alsdann folgen Tabellen zur Bestimmung der Familien. Für den in der Pflanzenkenntnis vorgeschrittenen Floristen enthält es meist im Kleindruck auch die Formen und Bastarde vielgestaltiger Genera nebst kurzen Diagnosen. Dass eine Lokalflora 12 Auflagen erlebt, ist wohl eine grosse Seltenheit und der beste Beweis für die Beliebtheit des Lackowitz'schen Taschenbuches. A. K.

Blücher, H., Praktische Pflanzenkunde. Verlag von Otto Paul in Leipzig. 107 S. Preis gebunden 50 ₰.

Auch dieses Büchlein gehört, wie das p. 198 des vor. Jahrgangs besprochene der „Miniaturbibliothek" an und bringt im Dreifarbendruck eine Anzahl der wichtigsten wildwachsenden und kultivierten Pflanzen unter besonderer Berücksichtigung der Giftpflanzen. Das Büchlein eignet sich besonders zur Volksbelehrung auf Spaziergängen etc. Der Preis ist ein ausserordentlich niederer.

Deutsche bot. Monatschrift. 1900. Nr. 9. Murr, Dr. J., Zur Kenntnis der Kulturgehölze Südtirols, besonders Trients II. — Suksdorf, W., Washingtonische Pflanzen. — Goverts, W. J., Mykologische Beiträge zur Flora des Harzes. — Jacobasch, E., Ueber die Ursache der vermehrten Anzahl von Laubblättern in einem Quirl. — Blümml, Dr., Referat über Pöverlein: Die bayrischen Arten, Formen und Bastarde der Gattung Potentilla. — Murr, Dr. J., Beiträge und Bemerkungen zu den Archieracien von Tirol und Vorarlberg. — Leimbach, G., Die Volksnamen unserer heimischen Orchideen. — **Nr. 10.** Steiger, Dr. Fr., Beobachtungen über Formationsfolge im Kaiserstuhl. — Höck, Dr. Fr., Allerweltspflanzen. — Murr, Dr. J., Wie in vor. Nr. — Suksdorf, Wilh. M., Wie in vor. Nr. — Leimbach, Dr. G., Wie in vor. Nr.

Berichte der deutschen bot. Gesellschaft 1900. Heft 7. Winkler, Hans, Ueber den Einfluss äusserer Faktoren auf die Teilung der Eier von Cystosina barbata. — Lemmermann, E., Beiträge zur Kenntnis der Planktonalgen. — Heydrich, F., Weiterer Ausbau des Corallineensystems. — Ule, E., Ueber weitere neue und interessante Bromeliaceen. — Nestler, A., Zur Kenntnis der hautreizenden Wirkung der Primula obconica Hance. — Gaidukov, N., Ueber das Chrysochrom.

Jahresbericht des preussischen bot. Vereins 1899/1900 enthält ausser dem von Dr. Abromeit erstatteten ausführlichen und interessanten Bericht über die 38. Jahresversammlung des Vereins in Sensburg noch die Berichte über die monatl. Sitzungen des betr. Vereins im Winter 1899/1900, welche auch in der „Allg. bot. Zeitschrift" jeweils erschienen.

Oesterreichische bot. Zeitschrift 1900. Nr. 9. Wettstein, R. v., Der internat. bot. Kongress in Paris und die Regelung der botan. Nomenklatur. — Degen, A. v., Bornmüllera Dieckii n. sp. — Peter, A., Ueber hochzusammengesetzte Stärkekörner im Endosperm von Weizen, Roggen und Gerste. — Bubák, Fr., Ueber neue und bekannte aussereuropäische Pilze. — Freyn, J., Weitere Beiträge zur Flora von Steiermark. — Celakovsky, L., Die Vermehrung der Sporangien von Gingko biloba. — Litteratur-Uebersicht. — **Nr. 10.** Palla, E., Kenntnis der Pilobolus-Arten. — Freyn, Wie in vor. Nr. — Wettstein, R. v., Euphrasia Cheesemani n. sp. — Hayek, A. v., Ueber eine biologisch bemerkenswerte Eigenschaft alpiner Compositen.

Botan. Centralblatt. 1900. Nr. 36. Brand, F., Der Formenkreis von Gloeocapsa alpina Näg. — Garjeanne, A. J. M., Ueber ein monströses Köpfchen von Bellis perennis. — **Nr. 37.** Gillain, Gust., Beiträge zur Anatomie der Palmen- und Pandanaceenwurzeln. — **Nr. 38.** Gillain, Gust., Wie in vor. Nr. — **Nr. 39.** Gillain, Gust., Wie in vor. Nr.

Berichte der schweizerischen botanischen Gesellschaft 1900. Heft X. Fischer, Ed., Entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen über Rostpilze (Fortsetzung). — Rickli, Dr. M., Mitteilungen aus dem bot. Museum des eidgenöss. Polytechnikums in Zürich: Die schweizerischen Doryenien. — Schellenberg, H. C., Graubündens Getreidevarietäten mit besonderer Rücksicht auf ihre horizontale Verbreitung.

Botaniska Notiser 1900. Nr. 4. Krok, Th. O. B. N., Svensk botanisk literatur 1899. — Nordstedt, O., Sandhems flora. — Bohling, K., Eth exempel på ömsesidig vikawiering mellan en fjäll-och en kustform.

Botanical Gazette 1900. Vol. XXX. Nr. 3. Lawson, Anstruther, A., Origin of the cones of the multipolar spindle in Gladiolus. — Timberlake, H. G., The development and function of the cell plate in higher plants. — Rimbach, A., Physiological observations on some perennial herbs. — Nelson, Aven, Contribution from the rocky mountain herbarium I.

Bulletin de l'académie internationale de géographie botanique. 1900. Nr. 131 u. 132. Léveillé, H., Oenotheraceae japonenses. — Carreiro, T. S. Bruno, Quelques Cypéracées, Graminées et Fougères des Açores. — Léveillé, H., Contributions aux Renonculacées du Japon. — Renier, Alf., Botanique rurale: un petit coin de la Provence. — Renaudet, Georges, Les principes chimiques des plants de la Flore de France. — Olivier, l'abbé, Quelques Lichens saxicoles Pyrenées-Orientales. — Olivier, H., Note sur le Catillaria supernula (Nyl.) Oliv. — Claire, Un coin de la flore des Vosges. — Monguillon, E., Catalogue des Lichens du département de la Sarthe.

Eingegangene Druckschriften. Dalla Torre, Dr. C. G. et Harms, Dr. H., Genera Siphonogamarum. Fasc. II. Verl. v. W. Engelmann in Leipzig 1900. — Ascherson, P. u. Gräbner, P., Synopsis der mitteleurop. Flora. 12. Lief. Verl. v. W. Engelmann in Leipzig. 1900. — Müller, Karl, Bericht über die im Jahre 1899 in Baden gesammelten Lebermoose (Sep. aus „Bot. Centralblatt" Bd. LXXXII 1900. — Derselbe, Vorläufige Bemerkung zu einer Monographie der europäischen Scapania-Arten (Sep. aus „Bot. Centralblatt" Bd LXXXII. 1900) — Podpera, J., Beitrag zur Flora von Böhmen (Sep. aus „Oesterr. bot. Zeitschr." 1900. Nr. 9). — Horák, Bohuslav, Zweiter Beitrag zur Flora Montenegro's (Sep. aus „Oesterr. bot. Zeitschr." 1900. Nr. 5 u. 6). — Derselbe, Ergebnisse einer bot. Reise nach Montenegro (Sep. aus „Sitzungsberichte der kgl. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften in Prag. 1898). — Palaký, J., Studien

über die Verbreitung der Moose (Sep. aus den „Sitzungsberichten der kgl. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften in Prag. 1900). — Abromeit, Dr. J., Die Pflanzenwelt Masurens (Sep. aus d. Werke: Masuren, Samland und das Pregelthal v. Dr. Alb. Zweck. Verl. v. Hobbing & Büchle in Stuttgart 1900). — Trelease, William, Some twentieth century problems (Reprinted from Science, N. S. Vol. XII., Nr. 269. Pages 48–67. July 13., 1900). — Blücher, H., Praktische Pflanzenkunde mit 100 farbigen Abbildungen. Verl. v. Otto Paul in Leipzig 1900. — Hallier, Dr. Hans. Das proliferierende persönliche und das sachliche, konservative Prioritätsprinzip in der bot. Nomenklatur (Sep. aus „Dr. H. Hallier, Ueber Kautschuklianen und andere Apocyneen nebst Bemerkungen über Hevea und einem Versuch zur Lösung der Nomenklaturfrage. Jahrbuch der Hamburgischen wissensch. Anstalten. XVII. 1899. 3. Beiheft: Arbeiten des bot. Museums). — Kuntze, Dr. Otto, Exposé sur les congrès pour la nomenclature botanique et six propositions pour le congrès de Parisien 1900. — Lackowitz, W., Flora von Berlin und der Provinz Brandenburg. Verl. v. Friedberg & Mode in Berlin 1900. — Freyn, J., Nachträge zur Flora v. Istrien (Sep. aus d. „Oesterr. bot. Zeitschr." 1900 Nr. 6 u. 7). — Petunnikov, A., Ueber den Wert anatomischer Merkmale zur Unterscheidung der Abies-Arten (Sep. aus d. „Allg. bot. Zeitschrift" 1900 Nr. 7/8). — Geisenheyner, L., Abnorme Orchideenblüten (Sep. aus „Deutsche bot. Monatschr." 1900 Nr. 8). — Stuckert, Theodoro, El Vinalillo una nuova planta arbórea de la familla de las leguminosas perteneciente á la flora Argentina (Sep. aus „Anales des Museo National de Buenos Aires." Tom. VII. p. 73—79. 1900).

Oesterr. bot. Zeitschrift 1900, Nr. 8—10. — Deutsche bot. Monatschrift 1900, Nr. 7—10. — Berichte der deutschen bot. Gesellschaft 1900. Heft 6 u. 7. — Verhandlungen d. k. k. zool. bot. Gesellsch. 1900. Nr. 6 u. 7. — Helios. 17. Bd. 1900. — Botanical Gazette XXIX. 1899. Nr. 6 und XXX. 1900. Nr. 1—3. — Bulletin de l'académie internationale de géogr. bot. 1900, Nr. 129—132. — Bulletin de l'association Française de botanique 1900, Nr. 32—36. — Bulletin de l'association Pyrenéenne. Dixième année 1899/1900. — La Nuova Notarisia 1900. p. 97—144. — Societatum Litterae. XIII. Jahrgang. 1899. — The Botanical Magazine 1900, Nr. 160 u. 161. — Le monde de plantes 1900, Nr. 7 u. 8. — Rousset, Jules (36 rue Serpente Paris), Catalogue mensuel de livres d'occasion. — Zeitschrift für angewandte Mikroskopie. VI. Bd. Heft 5 u. 6. — Botaniska Notiser 1900 Nr 4. — Berichte der schweizerischen bot. Gesellschaft. 1900. Heft X. — Jahresbericht des preuss. bot. Vereins 1899/1900.

Botanische Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.

Die **Königliche botanische Gesellschaft zu Regensburg** beabsichtigt, in der schon seit mehreren Jahren in ihrem Selbstverlage erscheinenden **Flora exsiccata Bavarica** nunmehr auch die **Zellkryptogamen** zur Ausgabe zu bringen.

Es soll zunächst im Jahre 1901 mit der Herausgabe der Bryophyten begonnen werden, denen sich dann je nach Möglichkeit und Bedarf die übrigen Zellkryptogamen anschliessen sollen.

Die Stärke der Auflage ist vorläufig auf 50 Exemplare festgesetzt, welche in durchgängig gleich grossen Enveloppes aus starkem braunem Papier mit gedruckter Etikette in fortlaufender Nummerierung geliefert werden. Je 4 oder 5 Dekaden werden alsdann in einem Pappkarton vereinigt, sodass sich die Sammlung bequem unterbringen lassen wird.

Die einzelnen Faszikel können unabhängig von den im Exsiccatenwerke zur Ausgabe gelangenden Phanerogamenfaszikeln entweder käuflich (das einzelne Exemplar einschliesslich Ausstattung zu 15 Reichspfennigen) oder im Tausche bezogen werden, bei welch letzterem die Pflanzen in 6 Wertklassen eingeschätzt werden und für je 2 Einheiten eine Dekade als Aequivalent gegeben werden soll.

Diesbezügliche Anfragen beliebe man schon jetzt an den Leiter der Kryptogamenabteilung, Herrn Dr. phil. Ignaz Familler in Karthaus-Prüll bei Regensburg, zu richten.

Becker, W., Violae exsiccatae. 1. Lief. 1900. W. Becker in Wetteroda bei Sangershausen in der Prov. Sachsen versandte neulich die 1. Lief. seiner „Violae exsiccatae". Die Ausstattung des Werkes ist eine tadellose. Die Pflanzen liegen in starken Bögen weissen Papieres, und letztere sind wieder in Pappdeckelmappen eingeschlossen. Die Schedae sind durch Druck hergestellt und enthalten ausser kritischen Bemerkungen meist noch Angaben über Begleitpflanzen, geologische Unterlage etc. Im Kaufe kostet die vorliegende Lieferung bloss 8 Mark. Besonders wertvolle Formen sind: *Viola Valderia All., alba* × *odorata, scanica, purpurea Stev., nummularifolia All., stricta Horn., canina* × *stagnina,* 7 amerikanische Veilchen etc. etc. Im Interesse der Sache wäre zu wünschen, dass recht viele Botaniker aus allen Erdteilen sich an diesem wertvollen Exsiccatenwerke beteiligen möchten.

Palla, Dr. Ed., Reise nach Java. Dr. Ed. Palla, Privatdozent der Botanik an der Universität Graz, hat am 3. Oktober eine von der k. Akademie der Wissenschaften in Wien subventionierte Reise nach Java angetreten. Er wird sich besonders mit der Erforschung der javanischen Phykomyceten- und Cyperaceen-Flora beschäftigen.

Bornmüller, J., Botan. Forschungsreise nach den canadischen Inseln. Bornmüller ist von s. Forschungsreise zurückgekehrt. (Oest. bot. Zeitschr.)

Personalnachrichten.

Ernennungen etc.: Prof. J. W. Toumey w. Assistant-Professor der Forstwissenschaft an der neuen Forstschule der Yale-University in Arizona. — Dr. Vogel in Hamburg w. Bakteriolog der landwirtsch. Versuchsstation in Posen. — Direktor Dr. R. Thiele in Visselhövede erh. v. der deutschen Landwirtschaftsgesellschaft ein Stipendium zur Ausbildung in der Bakteriologie und siedelt am 1. Oktober nach Halle a. S. über. — C. A. Moore w. Prof. der Biologie am South Carolina College, Columbia, S. C. — Prof. Dr. K. Mikosch w. für d. Schuljahr 1900/1901 z. Rektor der techn. Hochschule in Brünn gewählt. — Prof. Dr. Fr. Krašan in Graz w. anlässlich seines Uebertritts in den Ruhestand der Titel „Schulrat" verliehen. — Dr. L. Kolderup Rosenvinge w. z. Dozenten der Botanik am Polytechnikum in Kopenhagen ernannt. — Bei der Personalnachricht betr. Dr. Aladar Richter in Nr. 9 p. 195 soll es statt Klausenburg (Siebenbürgen) heissen: Kolozsvár (Ungarn).

Todesfälle: Hofgärtner C. Tschernikl in Innsbruck. — Prof. Dr. Ahles in Stuttgart. — Henrick Gustav Lübeck in Karlskrona am 2. Sept. 1900. — Johannes Emanuel Planander in Linköping am 3. Sept. 1900. — Erik Olof Aug. Nyman in München am 29. Juli 1900. — Emmerich Rathay, Professor und Direktor der önologisch-pomolog. Gesellschaft in Klosterneuburg bei Wien, 9. Sept. d. J. — Günther v. Bünau, Reichsgerichtsrat, am 17. Sept. 1900 im Alter von 55 Jahren.

Mitteilung.

Mit der Versendung der Novembernummer (Nr. 11) werden die noch ausstehenden Abonnementsbeträge für die „Allg. botan. Zeitschrift" unter Nachnahme erhoben.

Druck von J. J. Reiff in Karlsruhe.

Allgemeine
Botanische Zeitschrift
für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc.

Referierendes Organ
des bot. Vereins der Provinz Brandenburg, der kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg, des Preuss. bot. Vereins in Königsberg,
und Organ der Botan. Vereinigung in Würzburg und des Berliner bot. Tauschvereins.

Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner herausgegeben
von **A. Kneucker**, Werderplatz 48 in Karlsruhe.
Verlag von **J. J. Reiff** in Karlsruhe.

Die Herren Mitarbeiter tragen für Form und Inhalt der von ihnen unterzeichneten Arbeiten volle Verantwortung.

№ 11.	Erscheint am 15. jeden Monats.	1900.
November.	Preis: vierteljährl. 1.50 Mk. bei freier Zusendung.	VI. Jahrgang.

Inhalt

Originalarbeiten: E. Palla, Die Gattungen der mitteleuropäischen Scirpoideen (Forts.). — L. Gross und A. Kneucker, Unsere Reise nach Istrien, Dalmatien, Montenegro, der Hercegovina und Bosnien im Juli und August 1900. — B. Marcowicz, Lappa Palladini sp. n. — A. Kneucker, Bemerkungen zu den Cyperaceae (exclus. Carices) et Juncaceae exsiccatae.

Bot. Litteratur, Zeitschriften etc.: A. Kneucker, Halácsy, Dr. E. v., Conspectus florae Graecae (Ref.). — Derselbe, Dalla Torre, Dr C. G. v, u. Harms, Dr. H., Genera Siphonogamarum ad systema Englerianum conscriptà (Ref.). — Derselbe, Cyptogamae Japonicae iconibus illustratae (Ref.). — Derselbe, Phanerogamae et Pteridophytae Japonicae iconibus illustratae (Ref.). — Inhaltsangabe verschied. botan. Zeitschriften. — Eingegangene Druckschriften.

Bot. Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.: Botan. Verein der Provinz Brandenburg (Ref.). — Botan. Tauschverein in Arnstadt. — Siegfried & Sickenberger, Herbarien. — Jaczewski, Komarov, Tranzschel, Fungi Rossiae exsiccati. — Botaniker, tropendiensttaugliche.

Personalnachrichten.

Die Gattungen der mitteleuropäischen Scirpoideen.

Von E. Palla.

(Fortsetzung.)

2. *Eucypereen* Rikli, a. a. O.

Die grünen Blatt- und Stengelzellen zu einem meist einschichtigen, einheitlichen oder durch subepidermale Bastbelege der Gefässbündel zerklüfteten Assimilationsgewebe angeordnet, niemals unmittelbar an die Schutzscheide angrenzend, sondern von ihr durch eine farblose Parenchymscheide [1]) getrennt (beziehungsweise durch Bastgewebe, wenn

[1]) An Stelle dieser Parenchymscheide tritt bei den *Chlorocypereen* der äussere Assimilationskranz auf! Zweifelsohne repräsentieren die bei den *Eucypereen* bezüglich des Assimilationssystems bestehenden Verhältnisse den älteren anatomischen Typus, und wir haben die den *Chlorocypereen* zukommende Ausbildung von ihnen abzuleiten (unter Annahme eines Funktionswechsels der inbetracht kommenden Gewebe). Rücksichtlich der Entstehung des inneren Assimilationskranzes kann wohl kein Zweifel darüber obwalten, dass derselbe aus den an die Schutzscheide anstossenden Leptom-

ein solches als Bastrippe dem Gefässbündel anliegt und die Parenchymscheide teilweise unterbricht). — Perigonborsten vorhanden oder fehlend.

a. Tragblätter der Blüten zweizeilig angeordnet.

5. ***Eucyperus*** Rikli. Perigonborsten fehlen.

Einheimische Art: *Euc. fuscus* (L.) Rikli.

b. Aehrchen mit mehrzeilig angeordneten Tragblättern.

6. ***Scirpus*** L. Aehrchen mehrere bis viele; die Inflorescenz deutlich endständig, von mehreren laubblattähnlichen Hochblättern gestützt. Perigonborsten vorhanden, 6 (seltener weniger). Das grüne Gewebe des Stengels durch bis an die peripher gelagerten Gefässbündel sich anschliessende, subepidermale Bastrippen in zahlreiche, selbständige Teile zertrennt. Markgewebe mit einem einzigen centralen Luftgang oder ganz frei von grösseren Luftgängen.

Einheimische Arten: *Sc. silvaticus* L. — *Sc. radicans* Schrk. — *Sc. maritimus* L. (dieser wohl kaum hieher gehörig).

7. ***Eriophorum*** L. Aehrchen 1—viele. Perigonborsten stets vorhanden, zahlreich, nach der Blütezeit stark sich verlängernd. Im anatomischen Bau des Stengels im Prinzip mit *Scirpus* übereinstimmend (bei *E. gracile* setzen sich die subepidermalen Bastbündel nicht oder nur zumteil an die Gefässbündel an).

Einheimische Arten: *E. latifolium* Hoppe. — *E. gracile* Koch. — *E. angustifolium* Roth. — *E. Scheuchzeri* Hoppe. — *E. vaginatum* L.

8. ***Holoschoenus*** Link. Aehrchen zahlreich, zu kugeligen Blütenständen zusammengedrängt; Gesamtinflorescenz scheinbar seitenständig. Perigonborsten fehlen. Im anatomischen Bau des Stengels an *Scirpus* sich anschliessend, aber dadurch abweichend, dass die subepidermalen Bastrippen sich nicht oder mit sehr verjüngten Enden an die Gefässbündel ansetzen.

Einheimische Arten: *H. vulgaris* Link. — *H. australis* (L.) Fritsch. — *H. romanus* (L.) Fritsch.

9. ***Trichophorum*** Pers. Ein einziges endständiges Aehrchen. Perigonborsten 6 oder fehlend. Blätter mit kleinen, aber normalen Blattspreiten (wenigstens das oberste Blatt). Gefässbündel des Stengels wenige, in einem einzigen Kreis. Subepidermale Bastrippen in der Anzahl der grösseren Gefässbündel, sich an sie anlegend. Markgewebe ganz oder mit centralem Luftgang

---

parenchym-, bezw. Hadromparenchymzellen der *Eucypereen* hervorgegangen ist. Bezüglich der phylogenetischen Ausbildung des äusseren Assimilationskranzes aber muss man vorläufig zwei Möglichkeiten zulassen: entweder sind alle Assimilationszellen der *Eucypereen* zu dem farblosen Wassergewebe der *Chlorocypereen* geworden, während gleichzeitig die farblose Parenchymscheide sich zum Assimilationsgewebe umgewandelt hat, oder es entspricht der äussere Assimilationskranz den unmittelbar an die Parenchymscheide angrenzenden Assimilationszellen der *Eucypereen*, während die übrigen im Laufe der phylogenetischen Entwicklung zu Wassergewebszellen geworden sind und die Parenchymscheide verschwunden ist. Welche von den beiden Möglichkeiten als thatsächlich gegeben zu betrachten sein wird, müssen erst künftige Untersuchungen erweisen; gewisse bei einigen *Fimbristylis*-Arten vorkommende Verhältnisse, auf die Rikli hinweist (a. a. O., S. 532), sprechen vorderhand mehr für die zweite Ansicht.

Arten: *Tr. austriacum* Palla (= *Tr. caespitosum* [L.] Hartm. z. Th.)[1] — *Tr. germanicum* Palla (= *Tr. caespitosum* [L.] Hartm. z. Th.)[1]. — *Tr. alpinum* (L.) Pers. — *Tr. atrichum* Palla (= *Scirpus alpinus* Schleich.).

10. ***Blysmus*** Panz. Aehrchen in eine zweizeilige Aehre zusammengestellt. Perigonborsten vorhanden (6) oder fehlend.

Arten: *Bl. compressus* (L.) Panz. — *Bl. rufus* (Huds.) Link.

11. ***Schoenoplectus*** Palla. Aehrchen mehrere bis zahlreich (ausnahmsweise nur 1). Inflorescenz, wenigstens in der Jugend, scheinbar seitenständig. Perigonborsten bei den meisten Arten vorhanden. Subepidermale Bastrippen des Stengel zahlreich, isoliert. Mark von zahlreichen grossen Luftgängen durchzogen Gefässbündel zahlreich am ganzen Querschnitte des Markes verteilt.

Einheimische Arten: *Sch. lacustris* (L.) Palla. — *Sch. Tabernaemontani* (Gm.) Palla. — *Sch. carinatus* (Sm.) Palla. — *Sch. Kalmussii* (Aschers., Abrom., Gräbn.) Palla. — *Sch. triqueter* (L.) Palla. — *Sch. pungens* (Vahl) Palla. — *Sch. littoralis* (Schrad.) Palla. — *Sch. mucronatus* (L.) Palla. — *Sch. supinus* (L.) Palla.

12. ***Isolepis*** R. Br. Inflorescenz scheinbar seitenständig, aus 1 oder mehreren zu einem Köpfchen vereinigten Aehrchen gebildet, oder ein einziges endständiges Aehrchen. Perigonborsten fehlen. Blätter mit normaler oder rudimentärer Spreite. Anatomischer Bau wie bei *Schoenoplectus*, aber vereinfacht: Gefässbündel wenige, in einem einzigen Kreise, Luftgänge so viele als Gefässbündel.

Einheimische Arten: *I. setacea* (L.) R. Br. — *I. fluitans* (L.) R. Br.

13. ***Heleocharis*** R. Br. Ein einziges endständiges Aehrchen. Perigonborsten meist vorhanden. Griffel, mit Ausnahme von *H. pauciflora* und *parvula*, von Fruchtknoten deutlich abgesetzt. Blattspreiten vollständig fehlend oder kaum angedeutet. Anatomisch ausgezeichnet durch die zahlreichen kleinen isolierten Bastrippen des Stengels, welche entwicklungsgeschichtlich aus je einer Epidermiszelle hervorgehen und am Querschnitte mehr oder minder die Form eines Fünfeckes zeigen. Sonst anatomisch mit *Isolepis*, in einigen grossen tropischen Arten mit *Schoenoplectus* übereinstimmend.

Einheimische Arten: *H. palustris* (L.) R. Br. — *H. uniglumis* (Link) Schult. — *H. multicaulis* A. Dietr. — *H. pauciflora* (Lightf.) Link. — *H. ovata* (Roth) R. Br. — *H. acicularis* (L.) R. Br. — *H. carniolica* Koch. — *H. parvula* (R. S.) Palla. — *H. Lereschii* Shuttlew.

Ausser den 9 in unserem Gebiete vertretenen *Eucyperen*-Gattungen kommt in Europa nur noch 1 vor: *Fuirena* Rottb. (= *F. pubescens* (Poir.) Kth., in Portugal, Spanien und auf Corsica)

Ueber die gegenseitigen Verwandtschaftsverhältnisse der *Eucypereen*-Gattungen lässt sich, nachdem die aussereuropäischen *Scirpoideen* in ihrem anatomischen Bau noch sehr wenig erforscht sind, vorderhand nicht viel diskutieren; doch lässt sich jetzt schon erkennen, das einerseits *Scirpus* und *Eriophorum*, andererseits *Schoenoplectus*, *Isolepis* und *Heleocharis* natürliche Verwandtschaftsgruppen bilden.

[1]) Ueber die Zerlegung des *Tr. caespitosum* in *Tr. austriacum* und *germanicum* vgl. man meine Abhandlung „Einige Bemerkungen über Trichophorum atrichum und caespitosum“ (Ber. d. Deutsch. bot. Ges., XV, 1897, S. 468). Eine Besprechung der beiden Arten wird übrigens auch in dieser Zeitschrift in den Bemerkungen zu den „Cyperaceae et Juncaceae exsiccatae“ demnächst erfolgen. — (Siehe p. 222 u. 223 dies. Heftes.)

III. Caricoideen.

Die Unterschiede zwischen den beiden Unterfamilien der *Cyperaceen*, den *Scirpoideen* und *Caricoideen*, beruhen auf dem bei beiden verschiedenen Bau der Aehrchen; näheres darüber findet man bei Pax, Beiträge zur Morphologie und Systematik der Cyperaceen (Botan. Jahrb. f. Systematik, VII, 1886, S. 287). Ich führe hier der Vollständigkeit halber auch die in unserer Flora vertretenen Gattungen der *Caricoideen* dem Namen nach an.

1. Rhynchosporeen.

14. ***Cladium*** Schrad.

15. ***Rhynchospora*** Vahl.

16. ***Schoenus*** L.

2. Cariceen.

17. ***Elyna*** Schrad.

18. ***Kobresia*** W.

19. ***Uncinia*** Pers. (bei uns *Uncinia microglochin* Spr. = *Carex microglochin* Whlbg.).

20. ***Carex*** L.

2. Bestimmungsschlüssel.

Demselben sind auch die anatomischen Charaktere zugrundegelegt, weil sie rasch zum Ziele führen; die Benützung nur äusserer Merkmale würde den Schlüssel sehr kompliciert gestalten. Im übrigen ist der Bestimmungsschlüssel nur zumteil auf Gattungscharakteren aufgebaut und nur insoweit giltig, als eine einheimische Art auf ihre Gattungszuständigkeit geprüft wird. Merkmale nicht strengen Gegensatzes stehen in *Cursiv*-Schrift.

1 { Die grünen Blatt- und Stengelzellen in einer einzigen Schicht unmittelbar an die Gefässbündel-Schutzscheiden angrenzend; innerhalb der Gefässbündel selbst, von der Schutzscheide umgeben, ein zweiter einschichtiger Kranz chlorophyllhaltiger Zellen. Gefässbündel ohne farblose Parenchymscheide. *Perigonborsten stets fehlend.* Chlorocypereen 2

1 { Die grünen Blatt- und Stengelzellen von den Gefässbündel-Schutzscheiden durch eine farblose Parenchymscheide getrennt, zu einem mehrschichtigen, einheitlichen oder durch die Gefässbündel mit ihren oberen Bastbelegen zerteilten Assimilationsgewebe angeordnet; innerhalb der Gefässbündel keine grünen Zellen (wenigstens keine typischen Assimilationszellen). *Perigonborsten vorhanden oder fehlend.* . . . . Eucypereen 5

2 { Tragblätter stets zweizeilig 3
2 { Tragblätter stets mehrzeilig 4

3 { Epidermiszellen des Stengels wenig höher oder niedriger als breit, in den Radialwänden nicht auffallend dick. ***Chlorocyperus.***
3 { Epidermiszellen des Stengels zum grossen Teile noch einmal so hoch als breit, auch in den Radialwänden dick. . ***Galilea.***

4 Griffel am Grunde verdickt und vom Fruchtknoten deutlich abgesetzt. Aehrchen in einer einfachen, doldenähnlichen oder zusammengesetzten Spirre. Wenigstens die Blattscheiden behaart. ***Fimbristylis.***

Griffel ohne deutliche Grenze in den Fruchtknoten übergehend. Aehrchen in einem Scheinköpfchen. Pflanze kahl. ***Dichostylis.***

5 Tragblätter stets mehrzeilig. *Perigonborsten vorhanden oder fehlend* 6

Tragblätter stets zweizeilig. *Perigonborsten fehlen.* ***Eucyperus.***

6 Perigonborsten 1—6 oder fehlend 7

Perigonborsten zahlreich, bei der Fruchtreife sehr verlängert. ***Eriophorum.***

7 Aehrchen niemals in eine zweizeilige Aehre zusammengestellt 8

Aehrchen in einer zweizeiligen Aehre angeordnet.[1]) ***Blysmus.***

8 Aehrchen stets nur 1, zur Blütezeit deutlich endständig. 9

Aehrchen 2—viele; bisweilen nur 1, dann aber wenigstens bis zur Blütezeit scheinbar seitenständig, indem das das Aehrchen stützende Hochblatt scheinbar den Halm fortsetzt 11

9 Blattspreiten (wenigstens des obersten Laubblattes) stets wohl entwickelt. *Griffel nicht vom Fruchtknoten abgesetzt* 10

Blattspreiten fehlend, höchstens schwach angedeutet. *Griffel bei der Mehrzahl der Arten vom Fruchtknoten abgesetzt.* ***Heleocharis.***

10 Gefässbündel in grösserer Anzahl als subepidermale Bastbündel, diese stets an die Gefässbündel ansetzend . ***Trichophorum.***

Gefässbündel in geringerer Anzahl als subepidermale Bastbündel, diese durchwegs isoliert . . . . . ***Isolepis.***

11 Blütenstand wenigstens vor der Blütezeit scheinbar seitenständig (zur und nach der Blütezeit nicht selten deutlich endständig erscheinend). Subepidermale Bastbündel durchgehends isoliert oder höchstens (bei *Holoschoenus*-Arten) mit ganz verjüngtem Ende an die Gefässbündel ansetzend 12

Blütenstand stets deutlich endständig[2]), von mehreren laubblattähnlichen Hochblättern gestützt. Subepidermale Bastbündel an die Gefässbündel sich anlegend . . . . . ***Scirpus.***

12 Markgewebe mit mehreren bis zahlreichen Luftgängen . 13

Markgewebe mit einem einzigen centralen Luftgang oder ganz. *Aehrchen in kugeligen Scheinköpfchen. Perigonborsten fehlen* ***Holoschoenus.***

13 Gefässbündel am ganzen Querschnitte des Markes verteilt oder wenigstens in zwei Kreisen, wovon der innere auch unvollständig sein kann. *Perigonborsten vorhanden, 6, nur bei Sch. supinus in der Regel fehlend* . . . . . ***Schoenoplectus.***

Gefässbündel in einem einzigen Kreise. *Perigonborsten fehlen.* ***Isolepis.***

---

[1]) Bei *Blysmus rufus* und *Scirpus maritimus* besteht der Blütenstand bisweilen aus einem einzigen Aehrchen und ist dann scheinbar seitenständig.

[2]) Bei *Blysmus rufus* und *Scirpus maritimus* besteht der Blütenstand bisweilen in einem einzigen Aehrchen, und dies ist dann scheinbar seitenständig.

Unsere Reise nach Istrien, Dalmatien, Montenegro, der Hercegovina und Bosnien im Juli und August 1900.

Von L. Gross und A. Kneucker.

Im Verlaufe des Frühjahrs 1900 verabredeten wir auf brieflichem Wege, im Monat August des nämlichen Jahres eine gemeinschaftliche botanische Sammelreise nach oben genannten Ländern zu unternehmen. Ausser Phanerogamen sollten Gefässkryptogamen und nebenbei auch Moose, Algen und Pilze als Sammelobjekte ins Auge gefasst werden. Ein mitgeführter Kodak (phot. Apparat) diente zur Illustration der Reise. Da der eine von uns (G.)*) in der nicht gerade unangenehmen Lage war, schon von Mitte Juli an frei über seine Zeit verfügen zu können, ging dieser nach Istrien voraus und sammelte dort zunächst mit Hrn. Gugler aus Nördlingen, später allein an verschiedenen Orten. Am 2. August aber trafen wir in Fiume zusammen, um von hier aus den gemeinsamen Teil der Reise zu beginnen, über die wir nun berichten wollen.

Wenn wir uns dabei nicht, wie sonst wohl zu geschehen pflegt, auf die blosse Wiedergabe eines systematisch geordneten Verzeichnisses der gefundenen Pflanzen beschränken, sondern wenn wir unseren Sammelstoff nach Exkursionen zusammenstellen, so geschieht dies hauptsächlich in der Absicht, gelegentlich auch Bemerkungen über Land und Leute, Unterkunftsverhältnisse, Beförderungsmöglichkeiten und manches Andere einfliessen lassen zu können, was besonders für Floristen, welche ebenfalls die betr. Länder besuchen wollen, von Interesse sein dürfte. Wir glauben zudem, dass eine Schilderung der einzelnen Touren auch insofern einen Vorteil gewähren kann, als mitunter der Leser die Freude des Sammlers bis zu einem gewissen Grade mitempfinden darf, manchmal eine Menge auserlesener Species auf engem Raum beisammen zu sehen. Am besten dürfte übrigens so auch die bei uns vielfach verbreitete Ansicht bekämpft werden, als ob's „da unten" in den Sommermonaten nur Steine und Sonne gäbe und — Hammelbraten. Gerade im Hinblick auf diese nur kurz angedeuteten Vorzüge solcher Exkursionsbilder sollen auch die Ergebnisse aus Istrien nicht unterdrückt werden, wiewohl Niemand erwarten wird, dass ein Land mit so trefflichen Lokalfloren, wie sie Istrien von Freyn, Marchesetti, Pospichal u. A. gewidmet wurden, den flüchtig durchreisenden Fremdling viel mehr „entdecken" lassen sollte, als etwa einige neue Standorte.

A. Küstenland, insbes. Istrien.

I. Im Karst von Divača und S. Canzian.

Wer sich zum ersten Male dem Karste nähert, um einige Zeit daselbst zu verweilen, dem schwellt wohl in der Regel nicht frohes Erwarten die Brust; wenn er gar den Weg dahin quer durch's Herz der Alpen gewählt, hat er zweifachen Grund, sich banger Gefühle nicht zu schämen und der „ausübende" Botaniker vollends, der des nämlichen Weges gezogen kommt, mag fast etwas wie Reue empfinden, die pflanzenreichen Berge für dieses Jahr im Rücken gelassen zu haben. Bei mir (G.) selbst mögen mündliche Schilderungen des vielverrufenen Karstes redlich dazu beigetragen haben, die aufsteigende Bangigkeit noch zu vermehren. Wie gross war daher die freudige Ueberraschung, als ich am 17. Juli mit Freund Gugler von Villach über Laibach kommend von den Fenstern des Eisenbahnwagens aus, wie schon unterwegs, so auch noch um S. Peter, also bereits mitten im Karst, eine fast üppige Vegetation erblicken durfte, die sich auch gegen Divača hin nicht völlig in Steine auflöste.

Divača, das wir zu einer späten Stunde des Nachmittags bei grosser Hitze erreichten, war als erstes Standquartier ausersehen. Nachdem wir hier im Bahnhofhôtel ein leidlich gutes Zimmer mit 2 Betten — andere waren nicht zu haben —

*) Die hie und da vorkommenden Buchstaben (G.) und (K.) sind die Anfangsbuchstaben der Namen Gross, bezw. Kneucker.

mit Beschlag belegt und uns gestärkt hatten, unternahmen wir noch am Abend einen Vorstoss gegen ein hauptsächlich aus jungen Eichen und Hopfenbuchen gebildetes Gehölz dicht neben dem nach Triest führenden Schienenstrang in der Nähe des Bahnhofs. Neben den Schienen wuchs *Antirrhinum orontium L.*, spärlich *Polycnemum majus A. Braun*, ferner der im Süden unvermeidliche *Bromus squarrosus L.*, zwar schon verblüht, aber in einzelnen Exemplaren zur Präparation noch geeignet; auch *Xanthium spinosum L.* fehlte hier nicht. Die Grenze zwischen Bahnkörper und Gehölz bildet eine lose aufgeschichtete Steinmauer, neben welcher auf der Gehölzseite ein recht verwahrloster und deshalb mit allerlei Pflanzen bewachsener Weg hinzieht. An dieser Stelle machten wir gute Beute. Zunächst fesselte uns *Centaurea rupestris L. var. armata Koch* mit Uebergängen zur *subinermis Koch*, welch' letztere Pospichal*) als die typische Pflanze betrachtet. Wir hatten hier Gelegenheit, die grosse Variationsfähigkeit des prächtigen Gewächses, auch in der Blattbildung, zu bewundern. Es scheint fast, als ob der Rang einer Varietät für *armata* einerseits und *subinermis* andererseits zu hoch gegriffen sei. In dieser Ansicht bestärkt mich eine Aeusserung Marchesetti's:**) Del resto vi si trovano tutte le forme di passaggio, talvolta sulla medesima pianta.***) Dicht neben der *Centaurea* stand *Euphorbia Nicaeensis All.*, *Hypericum perforatum L. var. stenophyllum Wimm. & Grab.*, *Ruta divaricata Ten.* und einen blauen Farbenton beimischend *Eryngium amethystinum L.*, eine der schönsten *Umbelliferen* „im Distelgewand"; mehr im Gebüsch wuchs *Dorycnium suffruticosum Koch*, nahe der Mauer aber hatten sich *Geranium purpureum Vill.* und die überaus stattliche *Campanula pyramidalis L.* ein Plätzchen erobert. Ebenda wuchs auch *Teucrium montanum L.* und zwar sowohl in der typischen, als auch in einer schönen Schattenform mit über 2 dm hohen Stengeln, deren Blätter den Grund des nächsthöheren Blattpaares in der Regel nicht erreichen. Kaum nahmen wir uns noch Zeit zum Einsammeln eines *Thymus*, den ich trotz der verspäteten Blütezeit für *longicaulis Presl* halten muss, und einer *Cuscuta epithymum L.*, die auf *Galium purpureum L.* und *Euphorbia cyparissias L.* zugleich schmarotzte; denn gar verführerisch lockte aus der nahen Gebüschlichtung eine überaus stattliche *Umbellifere*, die gerade in gelber Blütenpracht prangte: *Ferulago galbanifera Koch*. Neben ihr standen, an Höhe wetteifernd, *Bupleurum gramineum Vill.* und *Seseli elatum DC.*, nicht weit entfernt *Cnidium apioides Spreng.*, *Allium sphaerocephalum L.*, *Brunella alba Pallas*, *Centaurea axillaris Willd.*, *Betonica officinalis L.* in der Form *serotina Host*, *Veronica austriaca L. var. bipinnatifida Koch* fruct., *Campanula bononiensis L.*, *Euphorbia dulcis L.* fruct., *Linum tenuifolium L.*, *Anthericum ramosum L.*, *Dictamnus albus L.* fruct., *Thesium montanum Ehrh.*, *Melica ciliata L.* und *Brachypodium pinnatum Beauv.* Nur spärlich finden wir die seltene *Inula ensifolia L.* und die an Filigranarbeit erinnernde *Genista silvestris Scop. α) typica Pospichal;* doch sind deren Hülsen nicht kahl, †) sondern gegen die Spitze zu und besonders an der Bauchnaht behaart. Auch der Kelch der von uns gesammelten Pflanze ist behaart, am stärksten am Rande der Kelchzähne und auf der inneren Seite derselben.††) In voller Blüte steht *Asperula cynanchica L. var. scabrida Freyn*, bei welcher der „Stengel unterwärts von kurzen Papillen körnig rauh" ist, †††) ein Zusatz, der von Pospichal übersehen worden zu sein

*) Pospichal, Ed., Flora des österreichischen Küstenlandes, Leipzig und Wien, 1897—99, Bd. II, p. 930.

**) Marchesetti, Dr. Carlo, Flora di Trieste e de suoi dintorni. Trieste 1896—97, p. 322.

***) Im Original nicht gesperrt gedruckt!

†) cfr. Pospichal, l. c. II, p. 346: „Hülsen ... kahl" und Marchesetti, l. c. p. 109: „legumi romboidali glabrescenti"; dagegen Schlechtendal-Hallier, Flora von Deutschland, 5. Aufl., 23. Bd., p. 89: „Die Hülsen sind ... behaart."

††) Nach Pospichal soll der Kelch kahl sein. Vergl. dagegen Fritsch, Exkursionsflora für Oesterreich (1897), p. 315!

†††) Freyn, J., Flora von Süd-Istrien p. 348, in Verh. der zool.-bot. Gesellschaft in Wien, XXVII. Band.

scheint. Allenthalben wächst *Triticum intermedium Host.* Ein *Carduus*, der viele Aehnlichkeit mit unserm *nutans* hat, die Köpfchen aber aufrecht trägt, gehört wohl zum *Carduus litoralis Borbás.* Die Hüllschuppen der zwei Pflanzen, welche ich mitnahm, zeigen freilich eine bedenkliche Neigung zur Einschnürung, so dass der Verdacht, einen *nutans* vor sich zu haben, nicht ganz abzuweisen ist.

Wir verliessen nicht gern den ergiebigen Standort; doch wollten wir noch einem benachbarten Hügel einen kurzen Besuch abstatten. Wir erreichten ihn freilich nicht mehr, da die schnell eintretende Nacht fast plötzlich unserer Sammelthätigkeit ein Ende bereitete. Als Schlusseffekt hatten wir noch einen entzückenden Anblick: eine Gruppe von *Andropogon Gryllus L.* in voller Blüte. Ich selber fand ausserdem als letzte Pflanze für diesen Tag ein ziemlich schwächliches Exemplar der *Koeleria eu-splendens A. grandiflora Aschers. & Graebner.*

Wer kann glauben, dass wir am 17. Juli unsern Nachttrunk mit betrübten Mienen genommen hätten? (Forts. folgt.)

Lappa Palladini sp. n.

Diese neue Klette war bis jetzt noch von niemand unterschieden worden, obgleich sie im Gouvernement Tereck auf einem tausende von Morgen zählenden Areal vorkommt und oft auf grossen Strecken vorherrscht. Es erklärt sich dieses daraus, dass alle Botaniker, die den Kaukasus besuchen, zur alpinen Zone emporstreben, wo die hübschen Alpenblumen einen herrlichen Teppich bilden, um dort kaukasische Raritäten zu sammeln. Wer aber, wie ich, infolge seines Wohnortes an eine tiefere Zone des Kaukasus gebannt ist und infolge seines Berufes im Unkraut umherkriechen muss, der hat auch manchmal einen Blick für eigentümliche Formen der kaukasischen Vorberge. Wie der erste Erforscher der Flora des Kaukasus Marschall von Bieberstein*) (1808), so auch der letzte, Hr. Lipsky (1899)**), kennen für den ganzen Kaukasus nur drei Kletten: *Lappa major Gärtn., L. minor DC.* und *L. tomentosa Lam.* Meine Exkursionen haben aber ergeben, dass in Ossetien, Tschetschnya und Imeretien (Radtscha) keine von diesen *Lappa*-Arten sich befindet, sondern hier wächst eine ganz eigene Art, die ich *Lappa Palladini* benannte. Sie unterscheidet sich von den oben citierten 3 Arten auf den ersten Blick: von *L. major* und *L. minor* durch ihre doldentraubige Inflorescens, schwache Spinnwebigkeit und ganz eigene originelle Samen, von *L. tomentosa* durch geringere Spinnwebigkeit, durch ihren Habitus ebenfalls durch die sehr runzeligen, gerippten Samen und die gefärbten löffelartigen, inneren Schuppen des Köpfchens. Auch der Habitus dieser *Lappa* ist ganz eigentümlich; denn erstens ist sie sehr hoch und erreicht oft eine Höhe bis zu 4 m, zweitens bilden ihre Aeste einen Subcorymbus, d. h. auch die unteren Zweige erreichen beinahe den Gipfel der Pflanze; die oberen und mittleren bilden eine Doldentraube und liegen öfter in der Richtung des Meridians, so dass die Pflanze dann gleichsam als Kompass dienen könnte.

Diese Klette wird ausführlich in den „Arbeiten des Jurjew'schen botanischen Gartens" Lief. III unter Beigabe der Abbildung***) beschrieben; hier aber gebe ich vorläufig eine kurze Diagnose: Capitulis subcorymbosis longe pedunculatis. Involucris parum arachnoideis vel glaberrimis, squamis externis subulatis et uncinatis, mediis coloratis lineare subulatis vel subulato uncinatis, internis linearis coloratis (purpureis) apice dilatatis in mucronulo recto attenuatis. Acheniis oblongis apice truncatis costatis 4—6 jugis primariis multo elevatis et secundariis parvis saepe obsoletis vel prominulis, interea jugis transverse rugosis, jugis et rugis griseis, foveis nigris. Caule striato ramoso ramis breve villosis subcorymbosis. Planta 1—10 pedalis habitat praesertim in pratis silvestris, ruderatis, hortis ad margines silvarum in montibus et promontoriis. Floret Julio-Augusto.

B. Marcowicz.

*) Flora Taurico Caucasica Marschall von Bieberstein-Charkow.

**) Flora des Kaukasus. W. J. Lipsky. Petersburg.

***) Marcowicz hat mir eine Photographie dieses mächtigen Gewächses eingesandt. A. K.

Bemerkungen zu den Cyperaceae (exclus. Carices) et Juncaceae exsiccatae*)

von A. Kneucker.

II. Lieferung 1901.

Nr. 31. ***Chlorocyperus laevigatus Palla*** = *Cyperus laevigatus L.* Mant. II, p. 179 (1771) = *C. mucronatus Rottb.* Pr. p. 17 (1773) = *Pycreus mucronatus Nees* Linn. IX, p. 283 (1834) = *P. laevigatus Nees* in Lin. X, p. 130 (1835—36).

In Salzlaken und in brackigem Wasser am Meeresstrand bei Beirut in Syrien, namentlich an der Mündung des Beirutflusses, Nahr Beirut (Magoras). Die Standorte werden oft vom Meerwasser überspült; Alluvium. Begleitpflanzen: Chlorocyperus distachyus (All.) Palla; oft aber auch allein und bestandbildend.

Meeresstrand; Dezember 1899 und August 1900.

leg. Ernst Hartmann.

Nr. 32. ***Chlorocyperus serotinus Palla*** = *Cyperus serotinus Rottb.* Descr. et icon., p. 31 (1776) = *C. Monti L. f.* Suppl., p. 102 (1781) = *Pycreus Monti P. B.* in Rchb. Fl. Germ. p. 72 (1830).

An feuchten Stellen bei der Mündung des Flusses Nervia bei Bordighera in Ligurien (Oberitalien). Begleitpflanzen: Chlorocyperus flavescens (L.) Rikli, Juncus lampocarpus Ehrh., Scirpus maritimus L., Typha angustifolia L., Mentha aquatica L., Lycopus Europaeus L., Lythrum salicaria L.

Nahe dem Meere, 25. Sept. 1900. leg. Clarence Bicknell & L. Pollini.

Nr. 33. ***Dichostylis Micheliana Nees*** in Gen. pl. fl. germ. IX, tab. 7, f. 1—8 (1836) = *Scirpus Michelianus L.* Sp. pl. ed. I, p. 52 (1753) = *Isolepis Micheliana R. S.* Syst. II, p. 114 (1817) = *Cyperus Michelianus Sadl.* Fl. pest., p. 31 (1825).

Auf sandigem Alluvium am Ufer des Flusses Dniepr bei Kiew (Süd-Russland). Begleitpflanzen: Eragrostis pilosa P. B., Heleochloa schoenoides Host, Heleochloa alopecuroides Boiss., Cyperus fuscus L., Juncus bufonius L., Polygonum lapathifolium L., Rumex Ucrainicus Fisch., Cardamine parviflora L., Limosella aquatica L., Gnaphalium uliginosum L.

88 m ü. d. M.; 14. Sept. 1900. leg. N. Zinger.

Nr. 33 a. ***Dichostylis Micheliana Nees.***

Auf feuchtem, schlammigem, kalkhaltigem Alluvium des rechten Ufers der Rjeka, unterhalb der Brücke bei dem gleichnamigen Dorfe Rjeka im Gebiete des nahegelegenen Skutarisees in Montenegro in grosser Menge. Begleitpflanzen: Fimbristylis dichotoma Vahl., Chlorocyperus longus (L.) Palla, Heleochloa alopecuroides Host, schoenoides (L.) Host, Gratiola officinalis L., Mentha pulegium L., Glinus lotoides L., Amannia verticillata L., ***Oldenlandia Capensis*** Thaub. fl. Cap. (Letztere nach Bornmüllers briefl. Mitteilung neu für Europa.)

Ca. 10 m ü. d. M.; 15. Aug. 1900. leg. L. Gross u. A. Kneucker.

---

*) Die Revision, bezw. Bestimmung des ausgegebenen Materials und die Zusammenstellung der Litteraturnachweise wurde bei den Cyperaceen von H. Dr. E. Palla in Graz (jetzt auf Java) und bei den Juncaceen von Hr. Prof. Dr. Fr. Buchenau in Bremen gütigst übernommen. Auch wirkte noch Hr. Schriftsteller W. Lackowitz bei Durchsicht der Korrekturabzüge freundlichst mit. — Der Lieferung II wird ausserdem ein Separatabdruck der soeben in der „Allg. Bot. Zeitschrift“ erscheinenden Pallaschen Arbeit „Die Gattungen der mitteleuropäischen Scirpoideen“ beigelegt.

A. Kneucker.

Nr. 34. ***Fimbristylis dichotoma Vahl*** in Enum. pl. II, p. 287 (1806) = *Scirpus dichotomus L.* Sp. pl. ed. I, p. 50 (1753).

Auf feuchtem, schlammigem, kalkhaltigem Alluvium des rechten Ufers der Rjeka, unterhalb der Brücke bei dem gleichnamigen Dorfe Rjeka im Gebiete des nahegelegenen Skutarisees in Montenegro. (Standort derselbe wie bei Nr. 33 a; Begleitpflanzen dieselben.)

Ca. 10 m ü. d. M.; 15. Aug. 1900. leg. L. Gross u. A. Kneucker.

Nr. 35. ***Scirpus maritimus L.*** in Sp. pl. ed. I, p. 50 (1753).

In einem Teiche bei Sion im Kanton Wallis in der Schweiz. Begleitpflanzen: Ranunculus sceleratus L., Rionii Lagg., Ceratophyllum submersum L., Scirpus silvaticus L., Schoenoplectus lacustris (L.) Palla, Tabernaemontani (Gmel.) Palla, Carex pseudocyperus L., acutiformis Ehrh.

520 m ü. d. M.; 25. Juni 1900. leg. Prof. F. O. Wolf.

Nr. 36. ***Scirpus maritimus L. f. compacta (Hoffm.)*** D. Fl. II, p. 25 (1804) = *S. compactus Hoffm.* D. Fl. II, p. 25 (1804).

Sumpfwiesen bei Lichtenhof bei Nürnberg in Bayern; sandgemischter Moorboden. Begleitpflanzen: Glyceria distans Whlbg., Carex vulpina L., Poa pratensis L.

310 m ü. d. M.; 3. Juli 1900. leg. J. S. Kaulfuss.

Nr. 37. ***Trichophorum Austriacum Palla*** in Ber. d. deutsch. bot. Ges. XV, p. 468 (1897) = *Scirpus caespitosus L.* Sp. pl. ed. I, p. 48 (1753), p. p. = *Trichophorum caespitosum Hartm.* Hdb., p. 256 (1820) p. p.

In dichten, von Sphagnum durchsetzten Rasen auf dem Hochmoor bei Schwentlund östl. vom Seebade Crantz im Kreise Tischhausen bei Königsberg in Ostpreussen. Begleitpflanzen: Eriophorum vaginatum L., Rhynchospora alba Vahl, Vaccinium oxicoccos L., Andromeda polifolia L., Rubus chamaemorus L., Drosera rotundifolia L., Empetrum nigrum L., Calluna vulgaris Salisb., Scheuchzeria palustris L., Sphagna etc.

4 m ü. d. M.; Aug. 1899 u. 6. Juni 1900. leg. Dr. Abromeit.

Wie ich in meiner Abhandlung „Einige Bemerkungen über Trichophorum atrichum und caespitosum" (a. a. O.) auseinandergesetzt habe, ist Trichophorum caespitosum in zwei Arten zu zerlegen, die sich vor allem durch den anatomischen Bau ihres Blütenstengels unterscheiden. Die anatomischen Differenzen dieser beiden Arten, die ich Tr. Austriacum und Germanicum benannt habe, sind bei Betrachtung des Stengelquerschnittes der Hauptsache nach die folgenden. Bei Tr. Germanicum findet sich in dem grünen Gewebe zwischen je zwei Gefässbündeln je eine farblose, runde oder elliptische Stelle vor, welche von einigen grossen abgestorbenen Zellen gebildet wird, ferner Excretionszellen mit am Herbarmateriale, besonders älterem, lebhaft rotbraun oder braungefärbtem Inhalte; im Leptom der grösseren Gefässbündel haben die Siebröhren durchschnittlich 6—6 $^1/_2$ µ im Querschnitte und treten den um die Hälfte und darunter kleineren Geleit- und Cambiformzellen gegenüber sehr auffällig hervor; die Atemhöhle der Spaltöffnungen ist ziemlich klein (meist nur halb so hoch als die Höhe der Schliesszellen). Bei Tr. Austriacum kommen in dem Assimilationsgewebe weder farblose Zellgruppen noch Excretionszellen vor; die Siebröhren der grösseren Gefässbündel haben durchschnittlich einen Durchmesser von nur 3—3 $^1/_2$ µ; die Atemhöhlen sind gross (meist 1—2 mal so hoch als die Schliesszellen). Ein weiteres, allerdings nicht ganz durchgreifendes Merkmal besteht in dem Bau der Perigonborsten, welche bei Tr. Austriacum glatt sind, bei Tr. Germanicum dagegen im obersten Viertel mit Papillen besetzt erscheinen; doch ist von mir ausnahmsweise

auch bei Tr. Austriacum Papillenbildung beobachtet worden. Aeusserlich lassen sich Herbarexemplare der beiden Arten von einander leicht durch die oberste Blattscheide unterscheiden; bei Tr. Austriacum ist die Scheide auf der der Spreite gegenüberliegenden Seite mässig ausgeschweift, und ihr schmaler häutiger Rand, der dem Stengel ziemlich dicht anliegt, ist gelblichweiss oder hellbraun, höchstens schwach rötlichbraun gefärbt; bei Tr. Germanicum hingegen ist die Scheide viel tiefer ausgeschnitten, und der bedeutend breitere Hautrand, welcher nur locker den Stengel umfasst oder sich geradezu blasig von ihm abhebt, erscheint gewöhnlich lebhaft rostrot gefärbt.

Tr. Germanicum kommt nach meinen bisherigen Untersuchungen vor allem in der norddeutschen Tiefebene vor, sowie im Harz und Schwarzwald; westlich von Deutschland geht es in das französische Tiefland über und findet sich überdies noch in Schottland und Schweden vor. Die übrigen für Tr. caespitosum bekannten europäischen, asiatischen und nordamerikanischen Standorte beziehen sich, soviel ich bisher gesehen, durchweg auf Tr. Austriacum. Wie die hier ausgegebene Pflanze beweist, greift Tr. Austriacum von Russland her bis nach Ostpreussen über. Nach meinen Untersuchungen ist auch das bei Kiel vorkommende Trichophorum Tr. Austriacum. Andererseits gehören die von mir eingesehenen Pflanzen aus Pommern (z. B. Greifswald) zu Tr. Germanicum. Es wäre eine dankbare Aufgabe, die Verbreitung der beiden Arten im deutschen Küstengebiete klarzulegen. Auch in Baden kommen beide Arten vor, Tr. Austriacum allerdings wohl nur im Süden (bei Ueberlingen am Bodensee!). P.

Nr. 38. ***Trichophorum Germanicum Palla*** in Ber. d. deutsch. bot. Ges. XV, p. 468 (1897) = *Scirpus caespitosus L.* Sp. pl. ed. I, p. 48 (1753) p. p. = *Trichophorum caespitosum Hartm.* Hdb. p. 256 (1820) p. p.

Auf den Mooren der Hornisgrinde im nördlichen Teil des badischen Schwarzwaldes; Granit. Begleitpflanzen: Eriophorum vaginatum L., Genista pilosa L. etc.

1100—1166 m ü. d. M.; 14. Juni 1900. leg. A. Kneucker.

Nr. 39. ***Isolepis setacea R. Br.*** in Prodr. I, p. 78 (1810) = *Scirpus setaceus L.* Sp. pl. ed. I, p. 49 (1753).

An sumpfigen und quellenreichen Stellen auf verwittertem Granit bei Bermersbach auf der linken Seite der Murg im nördl. Teil des badischen Schwarzwaldes. Begleitpflanzen: Juncus acutiflorus Ehrh., lampocarpus Ehrh., bufonius L., Sagina procumbens L., Lotus uliginosus Schk., Galium palustre L.

Ca. 500—600 m ü. d. M.; 25. Aug. 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 40. ***Isolepis Savii Schult.*** in Mant. II, p. 63 (1824) = *Scirpus Savii Seb. u. Maur.* Fl. rom. prodr., p. 22 (1818).

An feuchten Stellen im Val Seborino bei Bordighera in Ligurien (Italien). Begleitpflanzen: Equisetum maximum Lam., Holoschoenus vulgaris Lk., Carex distans L., Mentha aquatica L., Cirsium Monspessulanum All.

Ca. 200 m ü. d. M.; 9. Juni 1900. leg. Clarence Bicknell.

Von Isolepis setacea R. Br. vor allem durch die Frucht verschieden: bei I. setacea ist das Nüsschen undeutlich dreiseitig oder nur zweiseitig, dabei längsrippig und durch die stark in die Breite verzogenen, aber niedrigen Epidermiszellen der Fruchtschale mehr oder minder ausgesprochen quergestreift, bei I. Savii deutlich dreiseitig, ohne Längsrippen und wegen der (von oben betrachtet) isodiametrischen und mit einer Papille versehenen Epidermiszellen dicht fein punktiert. Ed. Palla.

Nr. 41. ***Heleocharis ovata R. Br.*** in Prodr. I, p. 80 (1810) — *Scirpus ovatus Roth* in Tentam. fl. germ. II, p. 562 (1789) et in Catalecta bot. II, p. 5 (1800).

Auf dem Grunde eines abgelassenen Teiches bei Wundschuh, südl. von Graz in Steiermark. Begleitpflanzen: Riccia fluitans L., Carex cyperoides L., Bidens cernua L.

Ca. 340 m ü. d. M.; Juni 1900. leg. Dr. Ed. Palla.

Nr. 42. ***Heleocharis Carniolica Koch*** in Syn. ed. II, p. 853 (1845) = *Scirpus Carniolicus Simk.* En. fl. transs., p. 541 (1886).

An sumpfigen Waldstellen bei Hohenegg nächst Cilli in Steiermark; Kalk. Begleitpflanzen: Poa trivialis L., Carex remota L., echinata Murr., leporina L., Juncus bufonius L., articulatus L., Ranunculus flammula L., Galium palustre L., Myosotis palustris (L.).

320 m ü. d. M.; 24. Juli 1900. leg. Dr. A. v. Hayek.

Nr. 43. ***Schoenus ferrugineus L.*** Sp. pl. ed. I, p. 43 (1753) = *Streblidia ferruginea Lk.* H. Ber. I, p. 276 (1827) = *Chaetospora ferruginea Rchb.* Fl. exc., p. 74 (1830).

Auf Moorwiesen bei Moosbrunn in Niederösterreich; Alluvium. Begleitpflanzen: Schoenus nigricans L., Carex Davalliana Sm., stricta Good., Primula farinosa L.

160 m ü. d. M.; 13. Mai 1900. leg. Dr. A. v. Hayek.

Nr. 44. ***Schoenus nigricans L.*** in Sp. pl. ed. I, p. 43 (1753) = *Chaetospora nigricans Kunth* in Enum. pl., p. 323 (1837).

Bei Ardon im Kanton Wallis in der Schweiz, auf sumpfigen Wiesen in der Rhoneebene; Alluvium. Begleitpflanzen: Blysmus compressus Panz., Schoenoplectus lacustris Palla, Carex dioica L., paniculata L., echinata Murr., stricta Good., flava L., Menyanthes trifoliata L., Potentilla tormentilla L. etc.

460 m ü. d. M.; 20. Mai 1900. leg. Prof. F. O. Wolf.

Nr. 44 a. ***Schoenus nigricans L.***

Auf Sumpfwiesen nördlich von Waghäusel in der badischen Rheinebene; Alluvium. Begleitpflanzen: Carex flava L., distans L., lepidocarpa Tsch., Hornschuchiana Hppe., Davalliana Sm., teretiuscula Good., Orchis laxiflora Lam., Sturmia Loeselii Rchb., Galium boreale L., Wirtgeni F. Schultz etc.

Ca. 100 m ü. d. M.; Mitte Juni 1898 u. 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 45. ***Schoenus nigricans L. var. Ragusana Kneucker et Palla nov. var.***

An vollständig trockenen Stellen auf Kalkfelsen im südl. Dalmatien links des Weges, der von der Strasse zwischen Ragusa und Gravosa nach der Halbinsel Lapad abzweigt. Begleitpflanzen: Myrtus communis L., Lagurus ovatus L., Scleropoa rigida Griseb. etc.

Ca. 20 m ü. d. M.; 7. u. 9. Aug. 1900. leg. A. Kneucker.

Die sehr robuste und derbe Pflanze fällt durch ihre Höhe (besonders grosse Exemplare 2—3 mal so hoch als der gewöhnl. Schoenus nigricans), im lebenden Zustande durch das sehr dunkle Grün der Halme und den äusserst trockenen Standort sofort auf. Herr Dr. Palla in Graz, dem ich einige Halme einsandte, schrieb mir am 4. Sept 1900 über die vorliegende Pflanze: „Der von Ihnen gesammelte Schoenus gehört unzweifelhaft zur Verwandtschaft des Schoenus

nigricans, zeigt aber gewisse Abweichungen; ich werde nächstes Jahr eine genaue Untersuchung (auch anatomisch) vornehmen, da ich es nicht für ausgeschlossen halte, dass er gegenüber dem mitteleuropäischen Sch. nigricans eine selbständige mediterrane Art darstellt." A. K.

Nr. 46. ***Juncus bufonius L.*** Spec. plant. ed. I, p. 328 (1753); v. Fr. Buchenau, Monogr. Juncac., p. 174 (1890).

Auf quelligen und feuchten Stellen, besonders an Wegrändern und auf Waldboden bei Bermersbach im nördlichen Schwarzwald; Granit. Begleitpflanzen: Carex leporina L., Isolepis setacea R. Br., Juncus lampocarpus Ehrh., Sagina procumbens L. etc.

Ca. 500—550 m ü. d. M.; 27. Aug. 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 47. ***Juncus trifidus L.*** Spec. plant. I, p. 326 (1753) = *J. tr. var. α. vaginatus Neilr.* Fl. v. Niederösterr. I, p. 149 (1859); v. Fr. Buchenau, Monogr. Juncac., p. 182 (1890).
forma parva uniflora.

Trockene Bergweiden über dem Schwarzsee bei Zermatt im Kanton Wallis (Schweiz); Glimmerschiefer. Begleitpflanzen: Juncus Jacquini L., Avena subspicata Clairv., Anemone Baldensis L., Halleri All., sulfurea L., Campanula cenisia L., Saussurea alpina DC., Callianthemum rutaefolium C. A. M., Astragalus Leontinus Wulf, australis Peterm., alpinus L., Oxytropis Halleri Bunge, sordida Gaud., neglecta Gay, Lapponica Gay, Hieracium glaciale Reyn., piliferum Hoppe et glanduliferum Hoppe, Potentilla aurea L., frigida Vill., multifida L., minima Hall. fil. etc.

2589 m ü. d. M.; August 1899. leg. Prof. F. O. Wolf.

Nr. 48. ***Juncus squarrosus L.*** Spec. plant. ed. I, p. 327 (1753); ed. II, p. 465 (1762); v. Fr. Buchenau, Monogr. Juncac., p. 184 (1890) = *J. Sprengelii Willd.* Prodr. flor. berol., Nr. 394 (1787).

Auf sandigem Diluvium des Exerzierplatzes von Weissenburg i. Elsass. Begleitpflanzen: Drosera rotundifolia L., intermedia Hayne, Lycopodium inundatum L., Carex echinata Murr., Oederi Ehrh. etc.

Ca. 123 m ü. d. M.; 6. Juli 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 49. ***Juncus Balticus Willd.*** in Berlin. Magaz. III, p. 298 (1809); v. Fr. Buchenau, Monogr. Juncac., p. 214 (1890) = *J. helodes Link* Enum. pl. horti berol. I, p. 305 (1821) = *J. Balticus Willd. var. α. Europaeus Engelmann*, Transact. St. Louis Acad. II, p. 441 et 680 (1866, 1868)

Auf dünnem Torf des kieselsandigen Meeresstrandes bei Adö in russisch Finnland. Begleitpflanzen: Agrostis alba L., Heleocharis uniglumis Lk., Carex salina Whlbg. ssp. cuspidata Whlbg. f. Ostrobottnica Almq., Juncus Gerardi Loisl., filiformis L., Empetrum nigrum L.

Meeresufer; 22. Aug. 1900. leg. K. W. Foutell.

Nr. 50. ***Juncus Balticus × filiformis Fr. Buchenau*** Monogr. Juncac., p. 216 (1890) = *J. inundatus S. Drejer* in Kröger's Tidsskrift II, p. 181 (1838).

In tannenbewachsenen Torfsümpfen des kieselsandigen Meeresstrandes bei Adö in russisch Finnland. Begleitpflanzen: Juncus filiformis L., Balticus

Willd., Gerardi Loisl., Carex vulgaris Fr. v. juncella Fr., Carex salina Whlbg. ssp. cuspidata Whlbg. f. Ostrobottnica Almq., Empetrum nigrum L., Vaccinium uliginosum L.

Meeresufer; 14. Aug. 1900. leg. K. W. Foutell.

Nr. 51. ***Juncus filiformis L.*** Spec. plant. ed. I, p. 326 (1753); v. Fr. Buchenau, Monogr. Juncac., p. 224 (1890).

Auf Moorboden in der Nähe des Hohloh-Sees bei Kaltenbronn im nördl. badischen Schwarzwald; Unterlage Buntsandstein. Begleitpflanzen: Carex canescens L., leporina L., echinata Murr., Juncus squarrosus L., effusus L., Andromeda polifolia L., Empetrum nigrum L., Vaccinium oxycoccos L., uliginosum L., vitis idaea L. etc.

900—990 m ü. d. M.; 25. Aug. 1899 und 29. Juli 1900.
leg. A. Kneucker.

Nr. 52. ***Juncus atratus A. Krocker*** Flora silesiaca I, p. 562 (1787); v. Fr. Buchenau, Monogr. Juncac., p. 363 (1890) = *J. melananthus L. Rchb.* Flora Germ. excurs. I, p. 96 (1830) = *J. septangulus W. L. Peterm.* in Flora I, p. 361 (1844)

Bei Kiew in Südrussland in Menge am Ufer des Dniepr auf Wiesen, welche im Frühjahr überschwemmt sind. Begleitpflanzen: Beckmannia cruciformis Host., Allium acutangulum Schrad., Iris Sibirica L. etc.

88 m ü. d. M.; 1. u. 22. Juli 1900. leg. N. Zinger.

Nr. 53. ***Juncus anceps J. de Laharpe*** Monogr., p. 126 (1825); v. Fr. Buchenau, Monogr. Juncac., p. 375 (1890), ***var. atricapillus Fr. Buchenau*** in Ber. d deutsch. bot. Ges. I, p. 487—493 (1883) = *J. atricapillus S. Drejer* in Kröger's Tidsskrift II, p. 182 (1838) = *J. alpinus* vel *fusco-ater* aut. div.

Dünenthal Hall-Ohms-Glopp auf der ostfriesischen Insel Juist; Sand. Begleitpflanzen: Hippophaës rhamnoides L., Salix repens L., Juncus lampocarpus Ehrh., Epipactis palustris Crntz., Parnassia palustris L., Linum catharticum L., Sagina nodosa Fenzl.

5—8 m ü. d. M.; 5. Aug. u. Sept. 1900.
leg. Fr. Buchenau und Otto Lange.

Nr. 54. ***Juncus anceps J. de Laharpe var. atricapillus (S. Drejer) Buchenau × lampocarpus Ehrh. (Buchenau).***

An feuchten Stellen in den Dünenthälern der ostfriesischen Insel Baltrum nördlich vom Osterloog; Dünensand. Begleitpflanzen: die Stammarten, Agrostis alba L., Carex arenaria L., Phleum arenarium L., Jasione montana L., Thrincia hirta Rth.

Ca. 5 m ü. d. M.; Aug. 1900. leg. Fr. Buchenau.

Rhizom weniger ausgebildet, Wuchs niedriger, weniger straff als bei J. anceps, Blütenstand weit lockerer. Blüten oft fehlschlagend; Perigonblätter oft stumpf. Frucht meist sehr viel stumpfer als bei reinem J. lampocarpus.
Fr. Buchenau.

Nr. 55. ***Luzula Forsteri DC.*** Synops. plant. in Flora gallica descr., p. 150 (1806); v. Fr. Buchenau, Monogr. Juncac., p. 78 (1890) = *Juncus Forsteri J. E. Smith,* Flora brit. III, p. 1395 (1804) = *Luzula decolor Barker, Webb et Berthelot* Phytogr. des Isles canar. in Histoire naturelle des îles canar. III, p. 350 (1840).

Auf Muschelkalk zwischen Untergrombach und Bruchsal in Baden, in einem dichten Bestande junger Föhren. Begleitpflanzen: Luzula pilosa Willd., campestris DC. v. multiflora Celak., pilosa × Forsteri (Buchenau), Asperula odorata L. etc.

Ca. 250 m ü. d. M.; 31. Mai 1899. leg. A. Kneucker.

Die beigelegten mit Papierschlingen versehenen Halme entstammen Exemplaren, welche im Stadtgarten zu Karlsruhe kultiviert und im Mai 1898 gesammelt wurden. A. K.

Nr. 56. ***Luzula pilosa Willd.*** Enum. plant. hort. reg. Berol., p. 394 (1809).; v. Fr. Buchenau, Monogr. Juncac, p. 83 (1890) = *Juncus pilosus var. α. Linné* Spec. plant. ed. I, p. 329 (1753) = *Junc. vernalis J. J. Reichard* Flora Moeno-Francof. II. p. 182 (1778) = *Luzula vernalis DC.* Flore franç. III, p. 160 (1805).

Unter Laubmischwald auf Hügeln zwischen Grötzingen und Weingarten in Baden; Muschelkalk. Begleitpflanzen: Carex umbrosa Host, montana L., Luzula silvatica Gaud., nemorosa E. Meyer, campestris DC. v. multiflora Celak., Pulmonaria tuberosa Schrk. etc.

Ca. 230—250 m ü. d. M.; 21. April 1899. leg. A. Kneucker.

Nr. 57. ***Luzula silvatica Gaud.*** Agrostologia helvetica II, p. 240 (1811); v. Fr. Buchenau, Monogr. Juncac., p. 91 (1890) = *Juncus pilosus var. δ. (et ζ?) L.* Spec. plant. ed I, p. 329 (1753); ed. II, p 468 (1762) = *J. silvaticus Huds.* Flora anglica ed. I, p. 151 (1762) = *J. maximus J. J. Reichard,* Flora Moeno-Francofurtana II, p. 182 (1778) = *J. montanus var. α. Lam.* Encycl. méth. bot. III, p. 273 (1789) = *J. latifolius Wulf.* Plant. rar. Carinth. in N. J. Jacq. Collect III, p. 59 (1789) = *Luzula maxima DC.* Fl. franç. III, p. 169 (1805).

Auf Muschelkalk unter Laubmischwald auf Hügeln zwisch. Grötzingen und Weingarten in Baden. Begleitpflanzen: Luzula pilosa Wlld., nemorosa E. Meyer, campestris DC. v. multiflora Celak., Carex montana L., umbrosa Hst., Veronica latifolia Scop., Pulmonaria tuberosa Schrk. etc.

Ca. 230—250 m ü. d. M.; 21. April u. 9. Juni 1898. leg. A. Kneucker.

Nr. 58. ***Luzula purpurea Masson*** teste H. Fr. Link (1825); v. Fr. Buchenau, Monogr. Juncac., p. 88 (1890) = *Juncus purpureus Leop. v. Buch.* Canar. Inseln in Abh. Berl. Akad., p. 362 (1816—17) = *Luz. elegans Lowe* Nov. fl. Mader., p. 532 (1338) (nec Guthnick) = *L. Berthelotii Nees ab Esenbeck* in Kunth Enum. plant. III, p. 298 (1841).

Calçada do Gato bei Coimbra in Portugal; Sandboden. Begleitpflanzen: Festuca sciuroides Roth, Aera caryophyllea L. v. multiculmis (Dum.) etc.

30—130 m ü. d. M.; April und Mai 1900. leg. M. Ferreira.

Nr. 59. ***Luzula nutans J. Duval-Jouve*** in Bull. soc. bot. France X, p. 77 (1863); v. Fr. Buchenau, Monogr. Juncac., p. 119 (1890) = *Luz. pediformis A. P. DC.* Flore franç. III. p. 162 (1805).

Auf Kalkboden in Fichtenwäldern und Grasplätzen in der Sierra de la Sagra in der Provinz Granada in Spanien, bei der kleinen Stadt Poblo. Begleitpflanzen: Festuca rubra L., scoparia Kern. & Hckl., Arbutus uva ursi L., Genista Aragonensis, Alyssum spinosum L.

1900 m ü. d. M.; Juni 1900. leg. E. Reverchon.

Nr. 60. ***Luzula campestris DC. var. vulgaris Gaud. f. collina G. F. W. Meyer*** Fl. hann. exc., p. 582 (1849).

Am Rande der Jungfernheide bei Berlin, auf den Böschungen des Nordkanals; Alluvialsand. Begleitpflanzen: Holosteum umbellatum L., Erophila verna (L.) E. Mey., Potentilla incana Mnch., Tabernaemontani Aschs., Spergula vernalis Willd., Veronica verna L. etc.

Ca. 120 m ü. d. M.; Mitte April 1899 u. 1900. leg. W. Lackowitz.

Die Pflanze stellt eine niedrige Form dar, die G. F. W. Meyer in d. Flora hannov. als var. collina bezeichnete. Fr. Buchenau.

Der Sammler der vorliegenden Pflanze, Herr W. Lackowitz, teilt noch mit, dass die Spirre dieser Form nur 2—3köpfig sei und dass der mittlere Kopf sitzend und die seitlichen verhältnismässig lang gestielt seien. Nach seinen Beobachtungen ist die *f. collina* die zuerst erscheinende Frühlingsform, die sehr bald verschwindet und der höheren Hauptform mit 4 und mehreren Köpfen Platz macht; von dieser kommen übrigens auch Zwergexemplare vor, immer bilden aber auch dann die Köpfe einen Büschel. A. K.

Korrektur.

Durch meinen Freund Kükenthal wurde die Entdeckung gemacht, dass Nr. 63 in Lief. III der „Carices exsiccatae“ bei seinem Exemplar aus *Elyna spicata Schrad.* besteht. Es scheint diese Pflanze mit *C. nardina* zusammen vorzukommen, und da zwergförmige Individuen der *Elyna* mit *C. nardina* habituelle Aehnlichkeit besitzen, beim Einsammeln teilweise verwechselt worden zu sein. Ich will versuchen, *C. nardina Fr. vera* nochmals zu erhalten und werde dann den sich meldenden Abonnenten, welche statt *C. nardina* ganz oder teilweise *E. spicata* erhalten haben, z. Z. die richtige Pflanze übermitteln.

Botanische Litteratur, Zeitschriften etc.

Halácsy, Dr. E. v., Conspectus florae Graecae. Verl. v. Wilh. Engelmann in Leipzig. 1900. Vol. I. Fasc. II. p. 225—576. Preis 8 M.

Nun liegt auch der 2. Teil des I. Bandes vor. Einrichtung u. Erscheinungsweise dieses höchst zeitgemässen und zum Studium der griechischen Flora unentbehrlichen Werkes wurden bereits in Nr. 4 p. 69 dieses Jahrgangs besprochen. Dieser II. Teil enthält: den Schluss der *Alsinaceae*, die *Linaceae, Malvaceae, Tiliaceae, Hypericaceae, Aceraceae, Hippocastanaceae, Ampelidaceae, Geraniaceae, Oxalidaceae, Zygophyllaceae, Rutaceae, Coriariaceae, Celastraceae, Rhamnaceae, Therebinthaceae, Caesalpiniaceae, Papilionaceae, Amygdalaceae, Rosaceae, Pomaceae, Granataceae, Myrtaceae, Cucurbitaceae, Datiscaceae, Onagraceae, Halorhagaceae, Callitrichaceae, Lythraceae, Tamaricaceae, Portulaceae, Paronychiaceae, Scleranthaceae, Crassulaceae.* A. K.

Dalla Torre, Dr. C. G. v., u. Harms, Dr. H., Genera Siphonogamarum ad systema Englerianum conscripta. Verl. v. Wilh. Engelmann in Leipzig 1900. Fasc. I. 4° p. 81—160. Preis 3 M.

Auf die 1. Lief. ist zieml. rasch die 2. gefolgt. Ueber die Einrichtung und Bedeutung des Werkes wurde in Nr. 5 p. 95 u. 96 das Nötige mitgeteilt. Vorliegende Lief. bringt: den Schluss der *Iridaceae*, die *Musaceae, Zingiberaceae, Cannaceae, Marantaceae, Orchidaceae, Casuarinaceae, Saururaceae, Piperaceae, Cloranthaceae, Lacistemaceae, Salicaceae, Myricaceae, Balanopsidaceae, Leitneriaceae, Juglandaceae, Betulaceae, Fagaceae, Ulmaceae, Moraceae, Urticaceae, Proteaceae, Loranthaceae, Myzodendraceae, Santalaceae, Grubbiaceae, Opiliaceae, Olaceae, Aristolochiaceae, Rafflesiaceae, Hydnoraceae, Polygonaceae, Chenopodiaceae, Ama-*

rantaceae, Nyctaginaceae, Batidaceae, Cynocrambaceae, Phytolaccaceae, Aizoaceae, Portulacaceae, Baselaceae, Caryophyllaceae. Wie schon früher hervorgehoben, wird das Buch als Index zur wissenschaftl. Anordnung der Herbarien unentbehrlich werden. Auch der Unterzeichnete hat der Anordnung der Genera in seinen „Glumaceae Exsiccatae" das Werk v. Dalla Torre u. Harms zugrunde gelegt.

A. K.

Cryptogamae Japonicae iconibus illustratae. Tokio. Lief. 1—8. 1899 bis 1900. Die bis jetzt vorliegenden Lieferungen enthalten die Abbildungen und Beschreibungen von folgenden Arten: *Climacium Japonicum Lindb., Sticta pulmonacea Ach., Pleurotus ostreatus J., Usnea longissima Ach., Gelidium corneum Lamour., Gyrophora esculenta Miyoshi, Diphyscium fulvifolium Mitt., Morchella esculenta Pers., Marchantia polymorpha L., Batrachospermum moniliforme Hass., Pogonatum pellucens Besch., Cetraria Islandica Ach. f. angustifolia Krplh., Stemonitis fusca Roth., Mnium punctatum Hedw., Sclerospora graminicola Schroet., Cetraria ornata Müll. Arg., Pogonatum sphaerothecium Besch., Mitrula phalloides Chev., Rhizopogon rubescens Tul., Conocephalum conicum Necker, Pogonatum otaruense Besch., Sticta Miyoshiana Müll. Arg., Digenea simplex Ag., Lactarius Hatsudake N. Tanaka, Isaria arachnophila Ditm., Peltidea aphthosa Ach., Pogonatum alpinum Brid., Ithyphallus rugulosus Ed. Fisch., Asterionella gracillima Heib., Codium mamillosum Harv., Ramalia inflata Müll. Arg. v. gracilis Müll. Arg., Pogonatum grandifolium Mill., Scytosiphon lomentarius J. Ag., Bacillus typhi Gaffky., Makinoa cristata Miyake, Pogonatum alpinum Brid. var., Evernia mesomorpha Nyl. f. esorediosa Müll. Arg., Peyssonelia caulifera Okam., Polysphondylium violaceum Bref., Hirneola polytricha Fries.*

Phanerogamae et Pteridophytae Japonicae iconibus illustratae. Tokyo. 1900. Lief. 8. Die vorlieg. Lief. enthält die Diagnosen und Abbildungen von: *Davallia tenuifolia Sw., D. t. var. Chinensis Moore, Aldrovanda verticulosa L., Stigmatodactylus sikokianus Masim., Saccolabium Japonicum Makino.* (Der Inhalt der Lief. 1—7 ist in Nr. 4 p. 70 der Zeitschrift angegeben.)

Oesterreichische bot. Zeitschrift 1900. Nr. 11. Fritsch, K., Ueber den Wert der Rankenbildung für die Systematik der Vicieen, insbesondere der Gattung Lathyrus. — Palla, E., Zur Kenntnis der Philobolus-Arten. — Freyn, J., Weitere Beiträge zur Flora v. Steiermark. — Velenovsky, J., Die Achselknospen der Hainbuche. — Sarnthein, S., Graf, Ein Beitrag zur Pilzflora von Tirol. — Litteratur-Uebersicht.

Botan. Centralblatt. 1900. Nr. 40. Hering, Ludw., Zur Anatomie der monopodialen Orchideen. — **Nr. 41.** Kroemer, Karl, Ueber das angebliche Vorkommen von violetten Chromatophoren. — Hering, Ludw., Wie in vor. Nr. — **Nr. 42.** Hildebrand, Friedr., Ueber Bastardierungsexperimente zw. einigen Hepatica-Arten. — Hering, Lud., Wie in vor. Nr. — **Nr. 43.** Correns, Dr. C., Ueber Levkojenbastarde. — Hering, Ludw., Wie in Nr. 41. — **Nr. 44.** Hering, Ludw., Wie in Nr. 41. — Garjeanne, A. J. M., Weiterer Beitrag zur Kenntnis monströser Bellis-Köpfchen.

Deutsche bot. Monatschrift. 1900. Nr. 11. Rottenbach, H., Zur Flora von Ratzes in Südtirol. — Zschacke, H., Bryologische Spaziergänge in der Umgebung von Mitweida in Sachsen. — Meigen, Dr. Fr., Beobachtungen über Formationsfolge im Kaiserstuhl. — Murr, Dr. J., Beiträge zur Flora von Tirol und Vorarlberg. — Leimbach, Dr. G., Die Volksnamen unseren heimischen Orchideen. — Dr. Blümml, Referat über Pöverlein: Die bayrischen Arten, Formen und Bastarde der Gattung Potentilla. — Kuntze, Dr. O., Bericht über bot. Vorträge auf der Versammlung deutsch. Naturforscher und Aerzte in Aachen.

Botaniska Notiser 1900. Nr. 5. Lindroth, J. J., Om Aecidium trientalis Tranzsch. — Freidenfeld, T., Studier öfver örtartade växter rötter. — Erikson, J., Om Sorbus scandica (L.) Fr. × Aucuparia L. — Nilsson, N. H., Några anmärkningar beträffande bladstructuren hos Carex-arterna. — Derselbe, Om några Carex-former.

Bullettin de l'association Française de botanique. 1900. Nr. 34—36. Brachet, Excursion botaniques de Briançon aux sources de la Clarée et de la Durance. — Carbonel, J., Florule de la commune de Saint-Hippolyte. — Blanchard, Th., Liste de noms patois de plantes aux environs de Maillezais (Vendée). — Sudre, H., Excursions batologiques dans les Pyrénées. — Olivier, l'abbé, Exposé systématique et description des Lichens de l'Ouest et du Nord-Ouest de la France.

Botanical Gazette 1900. Vol. XXX. Nr. 4. Harper, R. A., Cell and nuclear division in Fuligo varians. — Land, W. J. G., Double fertilization in Compositae. — Hefferan, Mary, A new chromogenic Micrococcus.

Eingegangene Druckschriften. Kronfeld, Dr. M., Studien über die Verbreitungsmittel der Pflanzen. I. Teil: Windfrüchtler. Verl. v. W. Engelmann in Leipzig 1900. — Christ, H., Die Farnkräuter der Schweiz in „Beiträge zur Kryptogamenflora der Schweiz". Bd. I. Heft 2. Verl. v. K. J. Wyss in Bern. 1900. — Halácsy, E. de, Conspectus florae Graecae. Vol. I. Fasc. II. Verl. v. W. Engelmann in Leipzig. 1900. — Buchenau, Dr. F., Vortrag über die deutschen Pflanzennamen in d. Schule und im Leben. Gehalten am 27. Sept. 1899 in Bremen (Bericht). — Schuler, B., Dante's göttliche Komödie in Wort und Bild den Deutschen gewidmet. Selbstverlag des Herausgebers. München 1900. — Geheeb, A., Révision des mousses récoltées en Brésil dans la province de San Paulo par M. Juan J. Puiggari pendent les années 1877—1882. (In „Revue bryologique. 1900. Nr. 5). — Krause, Ernst H. L., Floristische Notizen. VII—XII (Sep. aus „Bot. Centralblatt" 1899 u. 1900.

Deutsche bot. Monatschrift 1900. Nr. 11. — Botanical Gazette XXX Nr. 4. — Bulletin de l'association Française. 1898 Nr. 7—12 u. 1900 Nr. 34—36. — Botanical Magazine 1900 Nr. 162. — Zeitschrift für angewandte Mikroskopie. VI. Bd. Nr. 7. — Cryptogamae Japonicae iconibus illustratae. Tōkyō. 1900. Nr. 8. — Phanerogamae et Pteridophytae Japonicae iconibus illustratae 1900. Nr. 8. — I. Tauschliste des bot. Tauschvereins in Arnstadt. 1900. — Botaniska Notiser 1900. Nr. 5. — Mitteilungen des bad. bot. Vereins. 1900 Nr. 173 u. 174.

Botanische Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.

Botanischer Verein der Provinz Brandenburg. Vor der Eröffnung der Herbst-Hauptversammlung am 13. Oktober ergriff der Ehrenvorsitzende Prof. Ascherson das Wort, um den von seiner grossen Reise glücklich zurückgekehrten zweiten Vorsitzenden Prof. Volkens, dem zu Ehren der Vorstandstisch in frischem Blumenschmuck prangte, im Namen des Vereins in Berlin willkommen zu heissen. Nach einigen Worten des herzlichsten Dankes eröffnete dann Prof. Volkens in Abwesenheit des ersten Vorsitzenden die Versammlung mit Begrüssung einiger von fernher gekommenen Mitglieder, der sich leider auch die Mitteilung von dem Tode des Prof. Dr. Frank anschliessen musste. — Darauf erstattete Dr. Gilg den Jahresbericht des Vorstandes, dem wir entnehmen, dass der Verein im Laufe des Jahres vom 1. Okt. 1899 bis dahin 1900, nachdem 16 Mitglieder neu hinzugetreten und 13 teils gestorben, teils ausgeschieden sind, von 269 auf 272 Mitglieder gestiegen ist. Der laufende Band der Verhandlungen wird aller Wahrscheinlichkeit nach bis Anfang Dezember abgeschlossen sein; in demselben ist der Kryptogamenflora der Mark besondere Aufmerksamkeit gewidmet worden. — In Abwesenheit des Kassenführers W. Retzdorf erstattete

Dr. Gräbner den Kassenbericht, nach welchem die Einnahmen 2159.99 Mk., die Ausgaben 1945.52 Mk. betrugen, also ein Ueberschuss von 214.47 Mk. zu verzeichnen ist, so dass das Gesamtvermögen des Vereins z. Z. nahezu 7000 Mk. beträgt. Der Vors. ergriff die Gelegenheit, um darauf aufmerksam zu machen, dass der Kassenführer, welcher jetzt sein Amt zehn Jahre verwaltet, die Geschäfte übernommen hat, als es um die finanzielle Seite des Vereins sehr misslich stand, und dass es nur seiner Umsicht und seiner vorsichtigen Verwaltung zu danken sei, dass die Verhältnisse des Vereins sich so wesentlich gehoben haben. — Der Bibliothekar Dr. Loesener legte die neuesten litterarischen Eingänge vor. — Dr. Lindau erstattete Bericht über den gegenwärtigen Stand der Arbeiten der Kryptogamenkommission. Er bedauerte, dass der in Angriff genommene Moosband noch nicht hat erscheinen können, da Berichte aus einigen Gegenden noch immer fehlen und Hr. Warnstorf den Druck nicht eher beginnen lassen will, als bis das Manuskript völlig abgeschlossen vorliegt. — Eine längere Debatte entspann sich über die von dem Herrn Oberpräsidenten der Provinz angeregte Frage, ob der Verein die Herausgabe eines forstbotanischen Merkbuches, wie es Prof. Conwentz für die Provinz Westpreussen hergestellt, nun für die Prov. Brandenburg übernehmen wolle. An der Debatte beteiligten sich die Herren Dr. Potonié, Prof. Beyer, Prof. Ascherson, Prof. Winckelmann, Dr. Lindau, Dr. Tost, welch' letzterer als Verlagsbuchhändler Auskunft über die etwaigen Kosten erteilte. Bezüglich des erwähnten Merkbuches von Conwentz lag die Angelegenheit insofern günstig, als das Ministerium 1000 Exemplare à 40 Pfg. entnahm, mit welchen 400 Mk. ungefähr die Druckkosten gedeckt wurden; ausserdem hatte Prof. Conwentz die Clichés geliefert. Selbst wenn sich dieser günstige Fall hier wiederholen sollte, würde der Verein immerhin die Vorarbeiten zu bestreiten haben, denn es müssen viele Aufforderungen verschickt werden, die einlaufenden Berichte müssen von Mitgliedern, die sich dafür besonders interessieren sollten, auf ihre Richtigkeit hin geprüft werden, was wieder mannigfache kleinere und grössere Ausflüge erfordert u. s. w. Aus dem Gange der Debatte glaubt der Vorsitzende jedoch herausgefunden zu haben, dass die Anwesenden im grossen und ganzen mit Herausgabe eines solchen Merkbuches einverstanden sind, und er bittet, die Erwägung über die Kostendeckung einstweilen dem Vorstande zu überlassen, der dann seinerzeit weitere Vorlagen machen wird. — Es folgten nun die Wahlen, als deren Resultat sich folgendes ergab: Vorsitzende die Herren Prof. Volkens, Prof. Schumann, Prof. Koehne; Schriftführer die Herren Dr. Gilg, Dr. Weisse, Dr. Loesener; Kassenführer Hr. W. Retzdorff; Ausschussmitglieder die Herren Hennings, Dr. Gräbner, Prof. Beyer, Prof. Engler, Prof. Schwendener, Prof. Wittmack.

Die botanischen Mitteilungen eröffnete Prof. Ascherson mit der Vorlage zweier Individuen von *Scirpus parvulus R. & Sch.*, welche bei Salzgitter (Prov. Hannover) gefunden worden sind; die Expl. sind zwar richtig bestimmt, doch hegt Prof. Ascherson leise Zweifel an dem Fundort so tief im Binnenlande. Ferner zeigt er eine neue Spielart von *Lathyrus silvester L.* vor., die der Entdecker Scholz *capillaceus* genannt hat, und die in der That so eigentümlich aussieht, dass sie kaum für ein *Lathyrus* gehalten werden kann. — Dr. Potonié legte zwei Exemplare von *Polystichum spinulosum DC.* mit dichotomer Verzweigung des Wedels vor. In einem daran geknüpften Vortrage wies er nach, dass diese Bildung bei Farnen in früheren Erdperioden Regel gewesen ist und dass die vorliegenden Exemplare ein Beweis dafür sind, wie heute noch ab und zu derartige Beispiele von dichotomer Rückbildung vorkommen. — Dr. Gräbner legte *Carex cyperoides L.* von Polzin in Pommern vor, sowie eine *Lampsana*, die oberwärts dicht drüsenhaarig erscheint, während die Art sonst immer kahl ist, wozu Hr. R. Schulz bemerkt, dass er dieselbe Form auch bei Tegel beobachtet habe und zwar mit Uebergängen in die kahle Form. Ferner teilte Hr. Dr. Gräbner mit, dass sich im neuen botanischen Garten in Dahlem eine Menge von Adventivpflanzen angefunden haben, wie *Solanum rostratum Dun.*, das nie im alten botanischen Garten gewesen, *Cyperus vegetus Willd.*, *Linaria multi-*

caulis u. a.; dass ein *Polygonum*, welches bis jetzt niemand kennt, ganze Gelände überzogen hat. — Dr. Weisse machte Mitteilung von einer Doppelblüte an *Cephalanthera grandiflora (Scop.) Bab.*, welche er bei Lohme auf Rügen beobachtet hat, ein Vorkommen, das unter den bis jetzt bekannten 32 Fällen von Doppelblüten (meist an exotischen und Gewächshauspflanzen, nur 8 an wilden) wohl noch nicht gesehen worden ist. — Prof. Winckelmann (Stettin) legte *Erythraea pulchella (Sw.) Fr.* in den verschiedensten Formen, sowie eine *Populus tremula L.* mit elliptischen Blättern vor. — Zum Schluss schilderte Prof. Volkens in grossen Zügen die von ihm zurückgelegte Reise, die ihn über Suez, Aden, Ceylon, Singapore nach Neuguinea, den Carolinen und Marianen, zurück über Japan und China führte, und von der er reiche botanische Schätze mitgebracht hat. Durch eingestreute Details wusste Hr. Volkens seinen Vortrag ausserordentlich zu beleben, so dass man sehr gespannt auf die mehr ins Einzelne gehende Fortsetzung sein kann, die er für die Folge in Aussicht stellte. Während des Vortrags circulierten unter den Zuhörern ganze Serien prachtvoller grosser Photographien, unter denen die Ansichten von Singapore sich besonders auszeichneten.

W. Lackowitz.

Botan. Tauschverein in Arnstadt. Die 4 Seiten umfassende gedruckte Liste enthält: 1. Pflanzen aus Ungarn, 2. aus Australien, 3. aus Deutschland und 4. aus dem kaliforn. Florengebiet. Die Pflanzen unter 1 u. 3 werden im Kaufe mit 10—15 M. und die unter 2 u. 4 mit 25—30 M. pro Centurie berechnet. Der Leiter des Vereins ist Prof. und Direktor Dr. G. Leimbach in Arnstadt in Thüringen.

Siegfried & Sickenberger, Herbarien. Für das bot. Museum der Univ. Zürich ist das ungefähr 100 000 Nummern zählende Herbar des bekannten Potentillenkenners Siegfried in Bülach erworben worden. Die Potentillensammlung des H. Siegfried ist hierin nicht inbegriffen, indessen hat sich die Behörde das Vorkaufsrecht gewahrt. Hierzu ist für dasselbe Institut hinzugekommen die Erwerbung des Herbars des in Cairo verstorbenen Dr. Sickenberger.

(Bot. Centralblat.)

Jaczewski, Komarov, Tranzschel, Fungi Rossiae exsiccati. Fasc. VI. Nr. 251—300 und Fasc. VII. Nr. 301—350 sind erschienen und bringen interessante Beiträge zur Kenntnis der Pilzflora des russ. Reiches.

(Aus „Bot. Centralblatt.“)

Botaniker, tropendiensttaugliche, promovierte und dem deutschen Reich angehörige, welche Neigung haben, für einige Jahre in den Kolonialdienst zu treten, wollen sich unter Angabe ihres Entwicklungsganges und ihrer Arbeitsrichtungen bei A. Engler, Direktor des Kgl. bot. Gartens Berlin, melden.

(Bot. Centralblatt)

Personalnachrichten.

Ernennungen etc.: Prof. Dr. Oskar Loew hat einen zweiten Ruf als Prof. der Agriculturchemie an der Univ. Tokio erhalten und die Berufung angenommen. — Dr. P. Beveridge Kennedy w. Prof. d. Bot. an d. Univ. in Newada. — Dr. E. B. Copeland w. Assistant-Prof. d. Bot. an d. Univ. von West-Virginia. — Dr. M. Raciborski w. z. Professor an d. landw. Hochschule in Dublau bei Lemberg ernannt. — Dr. A. Nestler w. z. ausserord. Prof. an d. deutsch. Univ. in Prag ernannt. — A. Grunow, Diatomeenforscher, w. das Ritterkreuz des Franz Jos. Ordens verliehen.

Todesfälle: Dr. Alb. Bernh. Frank, kaiserl. Geh. Regierungsrat und Vorst. der biol. Abteil. im kaiserl. Gesundheitsamt zu Berlin, am 27. Sept. im A. von 62 Jahren. — Prof. J. Mik in Wien am 13. Oktober.

Druck von J. J. Reiff in Karlsruhe.

Allgemeine
Botanische Zeitschrift
für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie etc.

Referierendes Organ
des bot. Vereins der Provinz Brandenburg, der kgl. bot. Gesellschaft zu Regensburg, des Preuss. bot. Vereins in Königsberg,
und Organ der Botan. Vereinigung in Würzburg und des Berliner bot. Tauschvereins.

Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner herausgegeben
von **A. Kneucker**, Werderplatz 48 in Karlsruhe.
Verlag von **J. J. Reiff** in Karlsruhe.

Die Herren Mitarbeiter tragen für Form und Inhalt der von ihnen unterzeichneten Arbeiten volle Verantwortung.

№ 12. Dezember.	Erscheint am 15. jeden Monats. Preis: vierteljährl. 1.50 Mk. bei freier Zusendung.	1900. VI. Jahrgang.

Inhalt

Originalarbeiten: W. Schmidle, Algologische Notizen. — G. Kükenthal, Carex Canariensis Kükenthal nov. spec. — L. Gross und A. Kneucker, Unsere Reise nach Istrien, Dalmatien, Montenegro, der Hercegovina und Bosnien im Juli und August 1900 (Forts.). — M. Goldschmidt, Die Flora des Rhöngebirges. I. — A. Kneucker, Bemerkungen zu den „Gramineae exsiccatae".

Bot. Litteratur, Zeitschriften etc.: L. Gross, Lang. Dr. G., Von Rom nach Sardes (Ref.). — A. Kneucker, Christ, H., Die Farnkräuter der Schweiz (Ref.). — Derselbe, Ascherson, P., u. Gräbner, P., Synopsis der mitteleurop. Flora (Ref.). — Derselbe, Kronfeld, Dr. M., Studien über die Verbreitungsmittel der Pflanzen (Ref.). — Derselbe, Kull, Albert, u. Lutz, Dr. K. G., Bilder aus der heimatlichen Vogelwelt (Ref.). — Inhaltsangabe verschied. botan. Zeitschriften.

Bot. Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.: Botan. Verein der Provinz Brandenburg (Ref.). — Preussischer bot. Verein. — Thür. Bot. Tauschverein — Berl. bot. Tauschverein. — Schultz, Paul F. F., Tauschvermittlung für Herbarpflanzen. — Herbarium normale, Centurie XL. — Baenitz, Dr. C., Herbarium Europaeum, Prospekt 1901. — Association Pyrénénne, Liste générale des doubles, 1900/1901. — Reverchon, Elisée, Catalogue de 1900. — Haglund, Arvid u. Källström, Joh., Katalog getrockneter Pflanzen aus Skandinavien. — Ortlepp, Karl, Gesuch um Uebersendung von Labiatensamen.

Personalnachrichten. — Mitteilung. — Zur Nachricht (auf d. Umschlag).

Algologische Notizen.

W. Schmidle-Mannheim.

XV.

1. Camptylonema Schmidle in Hedwigia 1900, p. 181 ist falsch gebildet und muss *Campylonema* heisen (von κάμπυλος krumm, und νῆμα Faden).

2. Statt ***Mastigocladus flagelliforme Schmidle*** l. c. p. 175 ist zu schreiben *M. flagelliformis.*

3. Crucigenia Morren.

Seit der zusammenfassenden Arbeit von Wille über Süsswasseralgen [1]) wird von den meisten Autoren der alte Gattungsnamen *Cruci-*

[1]) Wille in Engler & Prantel: Pflanzenfamilien I, 2 p. 58.

genia Morren statt *Staurogenia Ktzg.* wieder gebraucht. Es ist deshalb angezeigt, die von mir unter dem alten Gattungsnamen *Staurogenia* unterschiedenen Arten[2]) nochmals hier anzuführen. Ich unterscheide:

I. Zellen ohne Stacheln und Fortsätze: *Eustaurogenia: 1) Crucigenia rectangularis (A. Br.), 2) Crucig. cruciata Wolle, 3) Crucig. Lauterbornei (Schdl.), 4) Crucig. emarginata (W. & G. West), 5) Crucig. quadrata Morren, 6) Crucig. fenestrata (Schdle.).*

II. Zellen mit Stacheln oder Fortsätzen: *Tetrachastrum: 7) Crucig. Schröderi (Schdle.), 8) Crucig. multiseta (Schdle), 9) Crucig. apiculata (Lem.), 10) Crucig. heteracanta (Nordst.) O. K., 11) Crucig. alpina (Schdle.).*[3])

4. Centratractus Lemermann in den Berichten d. D. bot. Gesellsch. 1900, p. 274 ist richtig *Centritractus* zu nennen und ebenso die Art *Centr. belonophorus* statt *belonophora Lem.*

5. Weneda purpurea Raciborski in Parasitische Algen und Pilze Javas, I Teil 1900, p. 1 ist offenbar eine Art von *Phylloplax Schmidle*, welche noch keine Hakensporangien getrieben hat. Wenn dieselbe von *Ph. candelabrum Schmidle* verschieden ist, so ist ihr Name *Ph. purpureum (Rac.).*

6. Microspora amoena f. crassior Wille in New Forms of green algae in Journ. of the New Engl. Botanical, vol. I, 1899 ist identisch mit *Conferva (Microspora) amoena var. crassior Hansgirg* Prodromus II, 1892, p. 222 (erschienen 1893), und dieses mit *Microspora amoena var. crassa Schmidle* in Ber. d. Naturf. Gesellsch. in Freiburg i. B. Bd. VII, 1893, p. 75, tab. I fig. 1, und dieses wieder mit *Microspora de Toniana Lagerheim* in Chlorophyceen aus Abessinien und Cordofan N. Notarisia 1893, p. 137. Es ist höcht wahrscheinlich, dass alle diese Formen zu *Conferva Raciborskii Gutwinsky* in Flora Glon. Galicyi 1892, p. 7, tab. III fig. 1 gehören, obwohl Gutwinsky l. c. seine Art ausdrücklich zu *Conferva* stellt und daneben noch *Microspora* unterscheidet; W. West citiert *C. Raciborskii* ebenfalls in Notes on Scotsh Freshw. Alg. Journ. Bat. 1893, p. 92 tab. 333, fig. 4.

Lässt man der unsicheren Identität wegen *C. Raciborskii Gutw.* bei Seite, so kann ich nicht entscheiden, welche der 3 Benennungen vom Jahre 1893 Priorität hat.

7. Radiofilum apiculatum W. & G. West: New Am. Algae in Journ. of Bot. 1895, p. 52 und Bohlin: die Algen der I. Regnell'schen Expedition in Bih. sv. Vet. Akad Handl. Bd. 23, p. 10, tab. I fig. 6—8 gehört zu *Radiofilum conjunctivum Schmidle.* Ich habe in meinem Materiale von Virnheim neben der von mir gezeichneten Form in Flora 1894 tab. VII fig. 4 u. 5 seitdem Zellen gesehen, die vollständig mit der West'schen Form identisch waren und zumteil an demselben Faden wie die typische Form sich befanden.

---

[2]) Schmidle in Ber. d. D. bot. Gesellsch. Mai 1900, p. 156 u. ff.

[3]) Neuerdings hat Chodat 2 weitere hierher gehörende Arten beschrieben in Bull. Herb. Boiss. Juni 1900 und zwar: *Staurogenia triangularis Chodat = Crucig. triangularis (Chod.)*, vielleicht eine Form von *Crucig. quadrata Morren* (vergl. Morren in Anm. Sc. nat. 1830, tab. XX fig. 15 Nr. 3) und *Crucig. appendiculata (Chod.) = Staurogenia appendiculata (Chod.) = Hofmannia appendiculata Chodat* l. c. pag. 9 fig. 10.

9. Pilinia stagnalis G. S. West in Journ. of Bot. 1899, p. 12, tab. 394 Fig. 6—9 ist zweifellos eine *Gongrosira = G. stagnalis (G. S. West)* und gehört, wie G. S. West selbst angiebt, in die Nähe von *G. trentepohliopsis nob.* Noch näher steht aber *G. De Baryana,* so dass eine Identität nicht ausgeschlossen ist.

Carex Canariensis Kükenthal nov. spec.

Rhizomate caespitoso; culmo 75—130 cm alto stricto firmo triquetro apice scabro faciebus concaviusculis ad basin vaginis fuscis dissolutis circumdato foliato; foliis culmo brevioribus 4 mm latis planis subrigidis; spica 6—15 cm longa interrupta basi + paniculata apice nutante; spiculis 10—17 apice ♂ basi ♀, superioribus simplicibus approximatis ovatis, mediis et inferioribus remotis compositis interdum brevipedunculatis; bracteis setaceis; squamis lanceolato-ovatis ferrugineis marginibus hyalinis, nervo dorsali viridi in aristam scabram excurrente; utriculis squamas superantibus suberectis rarius demum squarrosis $3^1/_2$ mm longis membranaceis ovatis vel oblongo-ovatis pallidis utrinque plurinervosis glabris basi spongiosa attenuatis marginatis in rostrum sublongum latiusculum antice fissum ore profunde bidentatum marginibus subalatum setulosumque subabrupte abeuntibus, dentibus rostri paullum divergentibus; achaenio ovato utriculum fere explente; stigmatibus 2.

Synon.: *Carex paniculata Perraudière MS. non L.*!
Carex paniculata var? Bourgeau MS. in Bourgeau Plant. canariens. Nr. 1024.

Habitat: Canarische Inseln: Auf Hierro, Fuente de Savinosa (G. Bourgeau leg. 18.VI.1845) und auf Teneriffa, in lauretis (Perraudière leg. 20.III.1855), in lauretis pr. Taganana (Bornmüller leg. 5.VI.1900).

Diese die Multiflorae mit den Paniculatae verbindende Art fand ich im Herbar des Kaiserlich russischen botanischen Gartens in St. Petersburg, welches sich durch die Güte des Direktors, des Herrn Geheimrats Professor Dr. Fischer von Waldheim, seit 2 Jahren zur Revision in meinen Händen befindet. J. Bornmüller, welcher dieselbe Art im Juni dieses Jahres wahrscheinlich am gleichen Standort wie Perraudière (1855) fand, wundert sich (in litter.) darüber, dass eine schon habituell von *Carex paniculata* so auffallend abweichende Art so lange unter falschem Namen in den Herbarien gelegen haben sollte. Dennoch ist es Thatsache, dass sie bisher nicht erkannt worden ist.

Bei genauer Untersuchung ergeben sich so viele Differenzen mit *C. paniculata,* dass *C. Canariensis* unmöglich auch nur als Varietät bei dieser belassen werden kann. Ein Blick auf die Form und Struktur des Schlauches zeigt, dass sie vielmehr in die Nähe von *Carex alma Bailey* oder von *Carex leiorhyncha C. A. Meyer* gestellt werden muss, mit denen sie die membranöse Textur des Utriculus, dessen an der nicht höckerigen Aussenseite deutlich hervortretende Nervatur und breiten Schnabel gemeinsam hat. Auch die bleichgrüne Färbung der viel weniger ramösen Inflorescenz verweist auf die Multiflorae, da sämtliche Paniculatae dunkle Rispen besitzen. Ausserdem sind die spitzer auslaufenden Deckschuppen am Rande nicht silberhäutig, die ♂ Blüten sind wenig sichtbar, und die Schläuche verschmälern sich in ihre Basis. Habituell einer langährigen *C. vulpina L. var. nemorosa (Rebent.)* nicht unähnlich findet *C. Canariensis* ihre natürliche Anknüpfung bei den oben genannten nordamerikanischen, bezw. ostasiatischen Arten aus der Gruppe Multiflorae, ohne jedoch mit irgendeiner von diesen zusammenzufallen.

Nach brieflichen Mitteilungen Bornmüller's tritt sie in 2 Formen auf, einer mit fast einfacher und einer andern mit zusammengesetzter Inflorescenz.

Grub a. F., den 26. November 1900. G. Kükenthal.

Unsere Reise nach Istrien, Dalmatien, Montenegro, der Hercegovina und Bosnien im Juli und August 1900.

Von L. Gross und A. Kneucker.

(Fortsetzung.)

Die Sonne stand bereits nicht mehr im Horizont, als wir am nächsten Vormittag auf der guten Landstrasse gegen Unter-Leseče zuschritten, um von da das grottenberühmte Karstdorf St. Canzian zu erreichen.

Neben der Strasse selbst wuchs nicht viel, was unsere Aufmerksamkeit fesseln konnte: *Diplotaxis muralis DC.*, *Alopecurus agrestis L.* in einigen sehr verspäteten Exemplaren, *Euphorbia falcata L.* und *Rapistrum rugosum All.*, in einer fast ausgetrockneten Pfütze *Juncus compressus Jacq.* Am Rande sehr kleiner Dolinen,*) welche beiderseits die Strasse flankieren, sammelten wir *Plantago media L.* mit gezähnelten Blättern, ferner die Form *sphaerostachya Wimm. & Grab.* von *Plantago lanceolata L.*, mit besonderer Liebe aber *Plantago carinata Schrad. forma Wulfeni Schreb.* und *forma longebracteata Koch;* letztere war selten.

Gleich hinter Leseče zweigt links von der Strasse ein Fussweg ab, Hankeweg genannt, der uns bald auf mageren kurzrasigen Karstboden brachte. Auf ihm längere Rast zu halten nötigte uns eine zwar unscheinbare, aber doch sehr begehrenswerte Pygmäenflora. Ein vorüberkommendes Bauernmädchen blieb voller Verwunderung stehen, als es hier zwei auf den Knien rutschende erwachsene Menschen erblickte, die mit grossen Messern eifrig kleine Pflanzen ausstachen, um sie im abgenommenen Hute sorgfältig zu verwahren. Es hätte sich vielleicht noch mehr gewundert, wenn wir ihm hätten sagen können, dass die kleinen Dinger die hochtrabenden Namen führen: *Medicago prostrata Jacq. var. glandulifera Urban* und *Bupleurum aristatum Bartl. & Wendl. var. minus Facchini.* Wir sammelten von letzterer Pflanze die beiden Formen *nana Koch* und *fastigiata Krašan,* doch hat es damit, wie auch Herr Gugler brieflich mitteilt, insofern einen Haken, als sich eine ununterbrochene Uebergangsreihe von der einen zur andern beobachten lässt. Mit dem Koch'schen Namen *nana* wären wohl alle diese Hungerformen hinreichend gekennzeichnet.

Auch bezüglich der *Medicago prostrata* machten wir (Gugler und Gross) beim Bestimmen eine Erfahrung, die nicht verschwiegen werden soll. Der eine entdeckte nämlich, trotz genauer Untersuchung, an seinen Pflänzchen keine Drüsen, der andere sah Drüsenhaare an Stengeln, Blättern, Früchten. An letzteren dürfen ja wohl auch bei der typischen Pflanze Drüsenhaare vorkommen *(= M. declinata Kit.,**)* nicht aber an Blättern und Stengelteilen. Der Zwiespalt der Ansichten klärte sich so auf, dass bei genügend starker (etwa 30facher) Vergrösserung wirklich an allen Pflänzchen Drüsen zu sehen sind. Die Vermutung, dass auch Andere die äusserst feinen Drüsen wegen zu schwacher Vergrösserung ihrer Lupe nicht wahrnehmen konnten, und dass dadurch die *glandulifera* in den ihr nicht gebührenden Ruf der Seltenheit***) gelangte, müsste erst noch durch weitere Untersuchungen gestützt werden.

Von *Medicago lupulina L.* und *minima L. f. pubescens Webb.*, sowie von *Trifolium agrarium Pollich var. campestris Schreb.*, die an der nämlichen Stelle wuchsen, nahmen wir wenige Belegstücke mit, um dann ein etwas beschleunigtes Marschtempo einzuschlagen. Nur *Carex muricata L.* und *Stachys Germanica L.* veranlassten gelegentlich noch kleinere Unterbrechungen.

Bald aber wurde es wieder interessanter, dort nämlich, wo der Hankeweg den wildesten Teil der Karstlandschaft zwischen Leseče und St. Canzian durchschneidet. Unzählige Kalkblöcke bedecken oberhalb und unterhalb des steinigen

*) Dolinen sind trichterförmige Bodenvertiefungen, die dem Karste eigentümlich sind. Ueber ihre Entstehung sind die Geologen noch immer nicht einig.

**) cfr. Beck von Mannagetta, Flora von Niederösterreich, Wien 1890 u. 93, p. 839.

***) Pospichal z. B. giebt l. c. II, p. 356 für die drüsige Varietät nur einen Standort an!

Pfades die Halde, so dass den kühnen Pflänzchen, die sich in dem Felsenmeer anzusiedeln wagten, nur schwer beizukommen ist. Vergeblich neckten uns denn auch *Sesleria elongata Host, Melica ciliata L., Rosa micrantha Sm., Marrubium candidissimum L., Allium sphaerocephalum L.* Da erblickten wir fast gleichzeitig, hier frei auf Felsen, dort im Schutze eines Wachholderbusches, zwei neue ungemein anziehende Gestalten: *Dianthus Tergestinus Rchb.* und *Digitalis laevigata W. & Kit.*, — und eiligst verliessen wir den Weg. Wir konnten aber trotz eifrigen Suchens kein einziges typisches Exemplar des genannten *Dianthus* finden; denn unsere Pflanzen besitzen unterhalb der Blüte statt 4 höchstens 3 Deckschuppenpaare, ausserdem sind die Platten der bleichroten Kronblätter vorn sehr deutlich gekerbt-gezähnt, während sie nach Pospichal*) ganzrandig oder schwach gekerbt, nach Fritsch**) fast ganzrandig sein sollten. Wer über die Wandelbarkeit dieser Pflanze noch mehr erfahren will, möge die diesbezüglichen Bemerkungen Pospichals (a. a. O.) nachlesen.

Unsere *Digitalis laevigata* fügt sich mit ihrer rotbraunen Blütenunterlippe ebenfalls nicht ganz den Angaben einiger Autoren,***) nach denen diese Unterlippe weisse Grundfarbe haben müsste.

Dianthus und *Digitalis* zeigten sich übrigens immer häufiger, je mehr wir uns einem Gebüsch näherten, das sich bis zu der nicht mehr weit entfernten Stefanienwarte hinzieht. Kurz bevor wir dasselbe erreichten, sammelten wir in kleinen schüsselförmigen Vertiefungen, die jedes anderen Pflanzenwuchses entbehrten, *Euphrasia Illyrica Wettst.*;†) im Gebüsch selbst aber erwartete uns so ziemlich dieselbe Gesellschaft wie tags zuvor bei Divača, darunter auch wieder *Scabiosa gramuntia L. var. leiocephala Hoppe;* dazu traten noch *Rhus cotinus L.* fruct., *Campanula rapunculoides L. f. umbrosa Op., Cyclamen Europaeum L., Thalictrum minus L. f. virens Wallr., Aethionema saxatile R. Br., Athamanta Matthioli Wulf.* mit oft 8 und mehr Hüllchenblättern.††)

Wer wird aber nicht auf einige Zeit Botanik und seltene Pflanzen vergessen, wenn er jetzt mit uns in Gedanken die schon erwähnte Stefanienwarte betritt? Welch' ein Anblick! Gegenüber fast auf gleicher Höhe mit dem Beschauer in eigenartig malerischer Lage Kirche und Dorf St. Canzian, fast senkrecht unter uns, 160 m tief, die brausende Reka, die sich in einer Doppeldoline wild schäumend über zwei Felsenabsätze stürzt, bevor sie im geheimnisvollen Dunkel verschwindet. Ringsum, dem gewaltigen Bilde einen grossartigen Rahmen gebend, senkrechte Kalkwände! Wäre in St. Canzian nichts weiter zu sehen als dieses Schauspiel, wahrlich, es wäre noch immer lohnend genug, den kaum einstündigen Spaziergang von Divača hierher zu machen. Und doch, wie klein ist dieses grosse Naturwunder im Vergleich zu jenem, das unten auf uns wartet! „Ein gelindes Grauen, schreibt Prof. Kleiber,†††) beschleicht auch den Mutigen und unwillkürlich dachte ich an Dante's Eintritt zum Inferno — — —. Auch uns erschien es wie ein Hinabsteigen zur Hölle und, sei hinzugesetzt, erleichtert atmeten wir auf, als sich nach stundenlanger unterirdischer Wanderung wieder der Himmel erschloss.

Erst im schattigen Hofe des nahen, empfehlenswerten Gasthauses in Matavun fanden wir Muse, unsere Grottenfunde genauer zu besichtigen. Ausser ca. 10 Höhlenkäfern aus der Familie der Carabiden, die wir bei Kerzenschein erbeutet, hatten wir auch mehrere Pflanzen mitgebracht, die der Erwähnung wert erscheinen: *Corydalis ochroleuca Sturm, Saxifraga petraea L., Allium saxatile M. Bieb., Geranium nodosum L., Euphrasia Illyrica Wettst.* (Schattenform), *Hieracium*

*) Pospichal, l. c. I. p. 454.

**) Fritsch, l. c., p. 198.

***) cfr. Koch, Synopsis der Deutschen und Schweizer Flora, Leipzig 1846, p. 614 und Fritsch, l. c., p. 501.

†) Herr Prof. Dr. Ritter v. Wettstein in Wien hatte die Güte, sämtliche auf unserer Reise gesammelten Euphrasien zu bestimmen.

††) Fritsch schreibt l. c., p. 415: „B. der Hüllchen 2—3."

†††) Kleiber, M., Abseits der Touristen-Strasse. Reisebilder aus Dalmatien. München 1899.

Illyricum Fries ssp. feliciense Naeg. et Pet.,) Hieracium bupleuroides Gmel. II) scabriceps α) genuinum* 1) *normale Naeg. et Pet.* und *Acer Monspessulanum L. var. Liburnica Pax.* Dieser Ahorn wuchs mit *Acer campestre L.* links neben dem Fusssteige, auf dem die Grotte gewöhnlich verlassen wird; spitzwinklige Blattbuchten, sowie der mehr oder minder gezähnte Rand der Blattlappen verleihen ihm ein auffälliges Aussehen. Der verdiente Kenner der orientalischen Flora, Herr J. Bornmüller in Berka (Thüringen), dem wir diese Bestimmung verdanken,**) beobachtete die Pflanze laut briefl. Mitteilung bereits im Jahre 1886 nächst Triest, während sie den einheimischen Floristen bisher entgangen zu sein scheint, da sie weder von Marchesetti, noch von Pospichal***) erwähnt wird.

Durch das Einsammeln der wenigen soeben aufgezählten Pflanzen hatten wir unserem wackeren Führer, der bei seinem Vortrag sicher noch nie unaufmerksamere Zuhörer gehabt, leider grossen Kummer bereitet. Diese Thatsache — oder war's vielleicht nur der halsbrecherische Weg? — hatte uns daran gehindert, mehr Arten mitzunehmen. Doch notierte ich alsbald nach dem Verlassen der Grotte noch einige der Zurückgebliebenen: *Prenanthes purpurea L., Digitalis ambigua Murr., Salvia glutinosa L., Lunaria rediviva L.* Bezüglich der letzteren bemerkt Marchesetti (a. a. O. p. 36): La *L. rediviva L.* non venne trovata ancora entro il nostro distretto, sebbene cresca a poca distanza a Prevald, Adelsberg, sul M. Nanos, ecc." Da Canzian noch zu Marchesetti's Gebiet gehört, kann er künftig *Lunaria rediviva L.* zu den Seinen zählen.

Ein mehrtägiges Standquartier im oben erwähnten Gasthaus wäre warm zu empfehlen, besonders wenn sich die aufmerksame Wirtin zur Führung einiger Conserven nach Pott'schem System entschliessen könnte. Uns selber nötigte die Verabredung des Herrn Gugler mit seinem definitiven Reisegenossen zur Rückkehr nach Divača, wo wir nur ungern eine zweite Nacht verbrachten; denn die zahlreichen Güterzüge, welche hier durchlaufen, lassen erquickenden Schlaf kaum zu. Wir begrüssten deshalb mit Freuden den Anbruch des nächsten Tages und die Stunde der Abfahrt nach Triest. (Forts. folgt.)

Die Flora des Rhöngebirges. I.

Von M. Goldschmidt-Geisa.

Einleitung.

Es kann an dieser Stelle nicht meine Aufgabe sein, eine allgemeine Schilderung des Rhöngebirges zu geben. Für seine Erschliessung wirkte in der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts in warmem, von tiefbegründeter Liebe zeugendem Eifer der verstorbene Lehrer B. Spiess in Meiningen durch sein eingehendes, mehr geographisch gehaltenes Werkchen „Die Rhön", sodann aber in unablässiger Thätigkeit der verstorbene Geheime Medizinalrat Dr. Joseph Schneider zu Fulda und dessen Sohn, Herr Dr. Justus Schneider, der unermüdliche Präsident des seit 1876 bestehenden Rhönklubs. In den arbeitsvollen Jahren seiner Präsidentschaft ist es ihm gelungen, nicht nur seinen Verein zu ununterbrochener Erschliessung unseres Gebirges durch Bauten, Wegeanlagen, Wegebezeichnungen u. s. w. anzuspornen, sondern auch durch seinen „Führer durch die Rhön", der in der 5. Auflage vorliegt, sowie durch eine Anzahl geologischer und historischer

*) Der bekannte Hieracien-Forscher Herr H. Zahn in Karlsruhe übernahm in dankenswerter Weise die Bearbeitung unseres Hieracien-Materials und konnte u. a. 2 neue Zwischenformen (aus Bosnien) konstatieren, deren Beschreibung an späterer Stelle erfolgen wird.

**) Wie auch viele andere Bestimmungen schwieriger Species!

***) Die Schreibweise *monspesulanum* bei Pospichal, Flora I, p. 52 darf wohl als Druckfehler angemerkt werden? Dass die Blätter des *A. Monspessulanum* „völlig kahl" sind, stimmt nicht in allen Fällen. Oft finden sich unterseits auf den Hauptnerven, besonders in der Nähe des Blattstiels Haare, so auch an der von uns gesammelten Pflanze.

Arbeiten und Vorträge die Freunde einer frischen, frohen, freien Wanderung für dieses lange verkannte, reizende Glied des deutschen Mittelgebirges zu erwärmen. Alljährlich wird die Zahl der Naturfreunde, die dieses Gebiet durchziehen, eine grössere, und wer erst nur einmal Körper und Gemüt in schönen Sommer- und Herbsttagen in diesem, seinem Aufbau nach so formenreichen Gebirge gestärkt, den zieht es immer wieder dahin zurück, in seine lieblichen Längs- und stillen Querthäler, auf seine langgedehnten Hochmatten, wo die Brust freier atmet, auf seine kegelförmig aufragenden Gipfel, von denen jeder ein neues, reizvolles Nah- und Fernbild dem Auge bietet, zu seinen gigantischen, oft grotesken Felsmassen, in seine freundlichen Städtchen, zu seinen genügsamen, ehrlichen, schlichten Bewohnern. Hier ist noch Raum für alle jene vom Getriebe des Berufes und unserer hastenden Zeit abgespannten Menschen, welche, in freier Natur Erholung suchend, aus mancherlei Gründen dem Gewühle moderner Reiseziele ausweichen wollen. Nicht die Mode hat den Ruhm von der Schönheit der Rhön ausposaunt; ihr unberührter Liebreiz wird erkannt, sobald man sich ihr naht, und wer ihr Wesen erst erkannt hat, der liebt sie, kehrt wieder und findet sie noch schöner.

Wer zu seiner Wanderung durch die Rhön sich über sie selbst, ihre Bewohner, sowie ihre Geschichte u. s. w. unterrichten will, den verweise ich auf die beiden vorgenannten Werkchen, sowie auf den „Rhönspiegel“ des Rhönsängers Pfarrer Hoehl; auch das Büchlein des Lehrers Arno Fuchs „Quer durch die Rhön“ giebt manch schönen Fingerzeig zur Orientierung. An Spezialkarten empfehle ich — ausser den im Schneider'schen Rhönführer gegebenen — aus eigener Erfahrung die in Wischmanier gehaltene Thein'sche (Würzburg) und die in farbigen Höhenstufen ausgeführte Hossfeld'sche (Eisenach, H. Kahle).

Der Geschichte der Erschliessung dieses Gebirges entsprechend, ist die Erforschung seiner reichen botanischen Schätze erst in den letzten 3 - 3 ½ Jahrzehnten in Aufschwung gekommen. Eine einheitliche Bearbeitung hat nur das Reich der Laubmoose durch einen der besten Kenner der Rhön, ihren immertreuen Verehrer, den scharfsichtigen Bryologen Herrn Adalbert Geheeb erfahren, dem die glückliche Gabe gewährt ist, seine unermüdliche Forscherthätigkeit mit dem Lichte künstlerischer Auffassung zu erhellen. Seine Arbeiten über Rhönmoose sind in der „Flora“ 1870, 71, 72, 76, 84 und in der „Allgemeinen botanischen Zeitschrift“ 1898 erschienen. Das Schmuckstück seiner hierhergehörigen Arbeiten, gleichsam ein hohes Lied auf die Milseburg, die Perle der Rhön, nebst einer Beleuchtung ihres überaus reichen Schatzes an Laubmoosen, wird die Jubiläumsschrift des Rhönklubs im Jahre 1901 bringen. Mit der Aufnahme der Gefässkryptogamen- und Phanerogamenflora waren in dem genannten Zeitraume besonders der vorgenannte Herr A. Geheeb, Apotheker in Geisa (jetzt in Freiburg i. B.) und der verstorbene emsige Lichenologe Apotheker Dannenberg in Fulda anhaltend beschäftigt. Ein vortrefflicher Kenner besonders der Flora des südlichsten Gebietsteiles ist Herr Bezirkstierarzt Vill (jetzt in Bamberg), von dem mir leider keine Aufzeichnungen vorliegen. Von Meiningen aus hat Herr Prof. Rottenbach (jetzt in Berlin) mehrere Jahrzehnte lang namentlich den östlichen Teil des Gebirges durchforscht. Andere Floristen, die sich um den Pflanzenschmuck unseres Gebietes verdient gemacht haben, sind, soweit sie ihre Ergebnisse veröffentlicht haben, aus der folgenden Aufführung der einschlägigen Litteratur zu ersehen. Ehe ich jedoch diese Aufzählung gebe, möchte ich an dieser Stelle Herrn A. Geheeb herzlichst danken für die uneigennützige Art, in der er mir seine handschriftlichen Aufzeichnungen aus nahezu 4 Jahrzehnten zur Verfügung stellte, sowie für die freundliche Weise, in der er viele Jahre hindurch meine Bemühungen um die Aufnahme der Rhönflora mit Rat und That unterstützt hat. Ausserdem verweise ich noch auf das unter Nr. 3, 6 und 8 des Litteraturverzeichnisses Gesagte. Die mir bekannte älteste Veröffentlichung über Rhönpflanzen geschah im Jahre 1870 durch den genannten Apotheker Dannenberg. (Forts. folgt,)

Bemerkungen zu den „Gramineae exsiccatae“*)

von A. Kneucker.

III. u. IV. Lieferung 1901.

Nr. 61. ***Erianthus strictus Bluff & Fingerh.*** Fl. Germ. ed 2 I, p. 105 (1836) = *Andropogon strictus Host* Gram. Austr. I, p. 2 t. 2 (1801) = *Saccharum strictum Spreng.* Plant. Pugill. II, p. 16 (1815) = *S. adpressum Kit.* in Spreng. Syst. I, p. 282 (1825) = *Erianthus Hostii Griseb.* Spicil. flor. rumel. II, p. 548 (1844).

Slavonien bei Kamenitz am Wege nach Ireg um das Adamski'sche Haus auf steinigem Lehmboden. Begleitpflanzen: Andropogon ischaemon L., Panicum glaucum L., viride L. v. Weinmannii R. u. Sch., Cynodon dactylon L., Arrhenatherum elatius M. & K., Calamagrostis epigeios Rth.

90 m ü. d. M.; 23. Aug. 1900. leg. Dr. v. Degen.

Nr. 62. ***Andropogon distachyus L.*** Sp. pl. ed. I, p. 1046 (1753) = *Pollinia distachyos Spreng.* Syst. I, p. 288 (1825).

Auf Wiesen bei Bordighera in Ligurien (Italien). Begleitpflanzen: Andropogon ischaemon L., Spiranthes autumnalis Rich.

Nähe des Meeres; September 1900. leg. Clarence Bicknell.

Nr. 63. ***Andropogon Halepensis Brot.*** Fl. Lusit. I, p. 89 (1804) ***var. genuina Hackel*** Suites DC. Prodr. VI, p. 502 (1889) = *Holcus Halepensis L.* Sp. pl. ed. I, p. 1047 (1753) = *Sorghum Halepense Pers.* Syn. I, p. 101 (1805) = *Andropogon Halepensis Brot. 1. typicus Aschers. u. Gräbn.* Syn. II, p. 47 (1898).

In Weinbergen bei Riva am Gardasee in Südtirol; Kalkboden.

Ca. 80—150 m ü. d. M.; Juli 1900. leg. Pietro Porta.

Nr. 64. ***Andropogon hirtus L.*** Spec. pl. ed. I, p. 1046 (1753) ***var. genuina Hackel*** in DC. Mon. Phan. VI, p. 619 (1889) = *A. h. 1. typicus Aschers. u. Gräb.* Syn. II. p. 53 (1898).

Auf trockenen Hügeln bei Bordighera in Ligurien (Italien); Sandboden. Begleitpflanzen: Lotus edulis L., Calluna vulgaris Salisb., Dorycnium suffruticosum Vill., Lavandula stoechas L.

50 m ü. d. M.; 25. April 1900.

leg. Clarence Bicknell u. Luigi Pollini.

Nr. 65. ***Andropogon hirtus L. f. inter var. genuinam Hack. et var. pubescentem (Vis.) Hackel.***

Zwischen Ragusa und San Giacomo in Dalmatien auf felsigen und berasten Stellen in grossen Büschen links des Weges; Kalk. Begleitpflanzen: Lagurus ovatus L., Asplenum ceterach L., Punica granatum L., Myrtus communis L. etc.

Ca. 40—60 m ü. d. M.; 6. Aug. 1900. leg. L. Gross u. A. Kneucker.

---

*) Die Revision, bezw. Bestimmung des ausgegebenen Materials und teilweise auch die Zusammenstellung der Litteraturnachweise wurde von Herrn Prof. Ed. Hackel in St. Pölten gütigst übernommen. Ausserdem wirkte noch Herr Schriftsteller W. Lackowitz in Berlin bei Durchsicht der Korrekturabzüge freundlichst mit. Die Schedae sind von dem unterzeichneten Herausgeber selbst zusammengestellt. Da die Aufzählung aller bekannten Synonyme jeder Art zu weit führen würde, hat sich der Herausgeber erlaubt, nur die wichtigsten Synonyme aufzunehmen. In der Anordnung der Genera wurden die „Genera Siphonogamarum ad systema Englerianum conscripta“ von Dr. v. Dalla Torre und Dr. Harms, wovon erst Fascikel I u. II erschienen sind, zugrunde gelegt. Da der unterzeichnete Herausgeber die Druckkosten der Bemerkungen zum grossen Teil trägt, kommt die durch die letzteren verursachte Erweiterung des Umfangs der Zeitschrift den Abonnenten gratis zu gut. — Den Mitarbeitern und Abonnenten der Glumaceae exsiccatae diene zur Nachricht, dass nach einer Mitteilung aus New-Süd-Wales in Australien in den nächsten Tagen aus Sydney eine Kiste mit ca. 25 Grasarten für die Exsiccaten abgehen wird. A. Kneucker.

Nr. 66. ***Andropogon hirtus L. var. pubescens (Vis.)*** Flora XII, 1. Erg. Bl., p. 3 (1829) = *A. giganteus Ten.* Fl. Nap. V, p. 285 (1835—36) = *A. hirtus L. subv. pubescens Hackel* in Monogr. Androp.

Trockene und unkultivierte Plätze um Beirut in Syrien; Küstensand und miozäner Grobkalk. Begleitpflanzen auf Sand: Verbascum Tripolitanum Boiss., Aristida coerulescens Desf., Scilla maritima L. etc., auf Grobkalk: Andropogon ischaemon L., Scilla maritima L. etc.

50—100 m ü. d. M.; Dezember 1899. leg. Ernst Hartmann.

Nr. 67. ***Adropogon contortus L.*** Spec. pl. ed. I, p. 1045 (1753) ***var. glaber Hackel*** in Mart. u. Eichl. Fl. Bras. II 3, p. 268 (1878 bis 83) ***subv. Allionii Hackel*** in DC. Mon. Phan VI, p. 587 (1889) = *A. contortus All.* Fl. Pedem., p. 260 t. 91 fig 4 (1785) = *A. Allionii Lam. & DC.* Fl. Fr. III, p. 97 (1805) = *Heteropogon Allionii R. & Sch.* Syst. veg II, p. 835 (1817).

Bei Riva in Südtirol auf Felsen am Monte Brione; Sandboden.

August 1900. leg. Pietro Porta.

Nr. 68. ***Tragus racemosus Desf.*** Fl. Atl. II, p. 386 (1800) = *Cenchrus racemosus L.* Sp. pl. ed. I, p. 1049 (1753).

Trockene, sonnverbrannte Heiden des Hügels von Valeria bei Sion im Kanton Wallis (Schweiz); Quarzit. Begleitpflanzen: Andropogon ischaemon L., Kentrophyllum lanatum DC., Achillea setacea W. K., Allium sphaerocephalum L., Eragrostis pilosa P. B., Ephedra Helvetica C. A. Meyer etc.

Ca. 625 m ü. d. M.; September 1900. leg. Prof. F. O. Wolf.

Nr. 69. ***Panicum sanguinale L.*** Sp. pl. ed. I, p. 57 (1753) ***var. vulgaris Döll*** in Rhein. Fl. p. 126 (1843) = *Digitaria sanguinalis Scop.* Fl. Carn. ed. 2 I, p. 52 (1772).

Auf Kartoffeläckern in der Nähe des Schwimmschulweges bei Karlsruhe in Baden als gemeines Unkraut; Diluvialsand. Begleitpflanzen: Panicum viride L., glaucum L., Spergula arvensis L., Polygonum persicaria L., Galinsoga parviflora Cav.

Ca. 120 m ü. d. M.; 13. Sept. 1900. leg. A. Kneucker.

Nr. 70. ***Panicum sanguinale L. var. ciliaris (Retzius)?*** Obs. IV, p. 16 (1786) = *Digitaria ciliaris Koel.* Descr. Gr. p. 27 (1802) = *P. s. β. ciliare Döll* Fl. d. Grossh. Bad. I, p. 229 (1857).

Auf sandigem und kieshaltigem Boden bei dem Rheinhafen von Maximiliansau in der bayr. Rheinpfalz. Begleitpflanzen: Poa compressa L., Eragrostis minor Host, Panicum lineare Krocker, viride L., Scrofularia canina L. etc.

Ca. 107 m ü. d. M.; 5. September 1900. leg. A. Kneucker.

Die Anwendung des Autornamens Retzius hinter ciliare ist nicht ganz einwandfrei; denn Retzius beschrieb aus Java und Indien stammende Exemplare und erwähnt nichts von dem Vorkommen in Europa. In Java und Indien finden sich aber noch andere gewimperte Formen, so dass nicht sicher steht, was Retzius gemeint hat. Am besten wäre zu setzen: var. ciliaris Aut. germ.

Hackel.

Nr. 70a. ***Panicum sanguinale L. var. ciliaris (Retz.)?***

Auf Aeckern beim Gardasee in Südtirol unweit Riva; Kalkboden.

Ca. 75—150 m ü. d. M.; September 1900. leg. Pietro Porta.

Die Exemplare dieses Standortes liegen mit denen von Nr. 70 auf einem Blatt und sind durch Papierschlingen kenntlich gemacht. A. K.

Nr. 71. ***Panicum sanguinale L. f. inter subvar. Aegyptiacam (Retz.)*** Obs. III, p. 8 (1779—91) ***et var. vulgarem Döll (Hackel).***

Zwischen der spärlichen Vegetation des Küstensandes rechts vom Ausflusse des Nahr Beirut (Marocas) in Syrien. Begleitpflanzen: Salsola kali L., Alhagi Maurorum DC., Lippia nodiflora L., Inula viscosa L., Euphorbia paralias L., peplis L., Cynodon dactylon L., Rottboellia compressa L. f. fasciculata Hackel, Panicum colonum L.

Meeresstrand; August 1900. leg. Ernst Hartmann.

Im Briefe vom 26. November 1900 teilt H. Prof. Hackel einiges über den Wert etc. der hier unter Nr. 69—71 ausgegebenen Formen mit. Ich erlaube mir, die diesbezüglichen Bemerkungen hier inhaltlich wiederzugeben: Bei Nr. 70 und 70a ist die Var. ciliaris zumteil noch nicht vollständig ausgeprägt; denn bei dieser finden sich an der 3. Hüllspelze gegen den Rand zweierlei Haare, nämlich kurze, anliegende, feine Wollhaare und längere, steife, abstehende Wimpern. Nun kommen aber alle möglichen Zwischenformen (Fehlen der steifen Wimpern an den sitzenden Aehrchen, Fehlen derselben im unteren Teil der ganzen Aehre etc.) vor, so dass eine Begrenzung dieser Varietät ganz unmöglich ist; auch die Exemplare von Nr. 70 und 70a sind fast sämtlich solche Zwischenformen. Bei var. vulgaris ist die 3. Hüllspelze auch nicht ganz kahl, sondern hat stets zwischen Seitennerv und Rand feine, anliegende Wollhärchen, weshalb solche Fxemplare von manchen dann gleich zu ciliaris gestellt werden. Ganz kahl ist die 3. Spelze nur bei var. Aegyptiaca, zu der das Material von Nr. 71 nur teilweise zu rechnen ist, weil bei dieser doch auch, wenn auch nicht überall, solche Haare vorhanden sind. A. K.

Nr. 72. ***Panicum lineare Krocker*** Fl. Siles. p. 98 (1787) *non L.* = *P. glabrum Gaud.* Agrost. Helv. I, p. 22 (1811) = *Digitaria glabra R. u. Sch.* Syst. II, p. 471 (1817).

Auf sandigem und kieshaltigem Boden bei dem Rheinhafen von Maximiliansau in der bayr. Rheinpfalz. Begleitpflanzen; Poa compressa L., Eragrostis minor Host, Panicum sanguinale L., viride L., Scrofularia canina L. etc.

Ca. 107 m ü. d. M.; 5. Sept. 1900. leg. A. Kneucker.

Nr. 73. ***Panicum Numidianum Lam.*** Encycl. IV, p. 749 (1797) = *P. muticum Lk.* Hort. Berol. I, p. 206 (1827) = *P. leiogonum Sieb.* Egypt. exs.

An und in Wassergräben längs der Felder und Wege bei Beirut in Syrien; Alluvium. Begleitpflanzen: Erianthus Ravennae L., Arundo donax L., Rottboellia compressa L., Panicum glaucum L., Rubus discolor Boiss.

Wenige m. ü. d. M.; Dezember 1899. leg. Ernst Hartmann.

Nr. 74. ***Panicum crus galli L.*** Sp. pl. ed. I, p. 56 (1753) ***var. breviseta Döll*** Fl. Bad. I, p. 232 (1857).

Auf Kartoffeläckern am Turmberg bei Durlach in Baden; Muschelkalk. Begleitpflanzen: Panicum viride L., Triticum repens L., Sonchus oleraceus L. etc.

Ca. 200 m ü. d. M.; 8. Sept. 1900. leg. A. Kneucker.

Nr. 75. ***Panicum crus galli L. var. longiseta Trin.*** Spec. Gram. tab. 162 (1829); Döll Fl. Bad. I, p. 232 (1857).

Sandiges und hie und da überschwemmtes Ufer der Nord-Ostseite des St. Marys Reservoir bei St. Marys in Ohio (U. S. A.). Begleitpflanzen: Eragrostis hypnoides B. S. P., Panicum crus galli L., Schoenoplectus lacustris (L.) Palla, Cyperus erythrorhyzos Mühl., Lophotocarpus calycinus J. G. Sm., Sagittaria arifolia Nutt., Polygonum Pennsylvanicum L., Bidens cernua L., Ilysanthes gratioloides Benth.

Ca. 250 m ü. d. M.; 17. Sept. 1900. log. Prof. A. Wetzstein.

Das Material von Nr. 75 wurde als Panicum Walteri Pursh eingesandt.

A. K.

Nr. 76. ***Panicum viride L.*** Syst. veg. ed. 10, p. 870 (1759) ***var. Weinmannii (R. u. Sch.)*** Syst. II, p. 490 (1817).
Am Bahnkörper bei Karlsruhe und auf Kulturland bei Durlach in Baden; Sand- und Lehmboden. Begleitpflanzen: Eragrostis minor Host, Panicum sanguinale L., crus galli L., Polygonum persicaria L. etc.
Ca. 117—120 m ü. d. M.; 7. u. 8. Sept. 1900. leg. A. Kneucker.

Nr. 77. ***Panicum glaucum L.*** Spec. pl. ed. I, p. 56 (1753) = *Setaria glauca P. B.* Agrost. p. 51 (1812).
Kartoffelfelder bei Karlsruhe in Baden, in der Nähe des Schwimmschulweges; Diluvialsand. Begleitpflanzen: Panicum viride L., sanguinale L., Spergula arvensis L., Polygonum persicaria L., Galinsoga parviflora Cav.
Ca. 120 m ü. d. M.; 13. Sept. 1900. leg. A. Kneucker.

Nr. 78. ***Phalaris Canariensis L.*** Sp. pl. ed. I, p. 54 (1753).
Auf Schuttstellen um Karlsruhe in Baden; Sandboden. Begleitpflanzen: Agrostis vulgaris With., Bromus arvensis L., mollis L., Hordeum murinum L. etc.
Ca. 118 m ü. d. M.; 12. Juli 1900. leg. A. Kneucker.

Nr. 79. ***Hierochloë australis R. & Sch.*** Syst. veg. II, p. 514 (1817).
In lichtem Gebüsche von Quercus pubescens Willd., sessiliflora Salisb., Castanea sativa Mill., Ostrya carpinifolia Scop., Colutea arborescens L. und Berberis vulgaris L., östl. von der Kampiller Kirche, nächst Bozen in Südtirol auf der Porphyr-Anschwemmung des von Kampenn herabkommenden Murbaches. Begleitpflanzen: Carex digitata L., humilis Leyss., Erica carnea L., Chamaebuxus alpestris Spach etc.
Ca. 280—300 m ü. d. M.; 10 April 1900. leg. L. Gross.

Nr. 80. ***Hierochloë alpina R. & Sch.*** Syst. II, p. 514 (1817). = *Aera alpina Liljebl.* Flor. ed. II, p. 41 (1798).
An trockenen Stellen auf dem Gebirge Släaro (Sliravarre) in Kvanangen im Amte Tromsö in Norwegen; Glimmerschiefer. Begleitpflanzen: Betula nana L., Empetrum nigrum L., Dryas octopetala L., Vaccinium myrtillus L., vitis idaea L. etc.
700—900 m ü. d. M.; 4. Aug. 1900. leg. Andr. Notó.

Nr. 81. ***Stupa aristella L.*** Syst. Nat. ed, 12. III, p. 229 (1768) = *Aristella bromoides Bertol.* Fl. It. I, p. 690 (1833).
In Oelgärten und auf trockenen Hügeln bei Bordighera in Ligurien (Italien); Conglomerat- und Sandboden. Begleitpflanzen: Psoralea bituminosa L., Oryzopsis miliacea Aschs. u. Schweinf., Pallenis spinosa Cass., Galactites tomentosa Mnch. etc.
10 m ü. d. M.; 21. Juni 1900. leg. Luigi Pollini.

Nr. 82. ***Stupa pennata L.*** Sp. pl. ed. I, p. 78 (1753) ***ssp. Joannis Celak.*** in Oest. bot. Z. XXXIV, p. 318 (1884); Vgl. Cel. Oest. bot. Z. XXXIII, p. 313 u. 349 (1883) ***f. inter ssp. Joannem et ssp. Tirsam Stev. Bull.***
Im Comitat Pest in Ungarn am „Hármashatárhegy“ bei Ofen; Kalk. Begleitpflanzen: St. villifolia Simk., Jurinea mollis Rchb., Hieracium Bauhini Schult., Phleum phleoides (T.), Briza media L., Achillea Neilreichii Kern., Pannonicum Scheele, Trifolium montanum L., Linum Austriacum L., Galium verum L. etc.
Ca. 400 m ü. d. M.; 6. Juni 1900. leg. Dr. A. v. Degen u. C. v. Flatt.

Nr. 83. ***Stupa pennata L. ssp. pulcherrima (C. Koch)*** Linnaea XXI, p. 440 (1848) ***var. hirsuta (Velen.)*** Oesterr. bot. Z. XXXIV, p. 820 (1884) ***f. villifolia Simk.*** in „Természettud.

Kožl. Pótfuz", p. 46 (1895) = *St. dasyphylla Borb.* in „Term. K. Pótf." p. 50, non Czern. Consp. pl. Chark, p. 75 (1859) sol. nom.; Lindem. suppl. III ad Flor. Elisabethgrad p. 45 (1875) = *St. pennata L. B. mediterranea Aschs. & Gräbn. prol. pulcherrima (C. Koch) var. hirsuta (Velen.) Aschs. & Gräbn.* Syn. II, p. 107 (1898).

Im Komitat Pest in Ungarn bei Ofen am Berge „Hármashatárhegy" auf Kalk. Begleitpflanzen: Genau dieselben wie bei Nr. 82.

Ca. 400 m ü. d. M.; 6. Juni 1900. leg. Dr. A v. Degen u. C. v. Flatt.

Nr. 84. ***Stupa pennata L. ssp. Gallica Celak.*** in Oesterr. bot. Z. XXXIII, p. 315 (1883).

Sonnverbrannte Hügel im mittleren Wallis (Schweiz) am Monte d'Orge; Urkalk. Begleitpflanzen: Koeleria Valesiaca Gaud., Festuca Valesiaca Schl., Stupa capillata L., Poa concinna Gaud., Carex nitida Host, Iris lutescens Lam., Hyssopus officinalis L., Galium rigidum Vill., Trigonella Monspeliaca L., Medicago minima Bart., Astragalus onobrychis L., Euphorbia Gerardiana Jacq., Anemone montana Hoppe etc.

500—800 m ü. d. M.; Mai 1900. leg. Prof. F. O. Wolf.

Nr. 85. ***Stupa juncea L.*** Spec. pl. ed. I, p. 78 (1753).

Auf trockenen Hügeln oberhalb Bordighera in Ligurien (Italien); Conglomerat. Begleitpflanzen: Rosmarinus officinalis L., Fumana Spachii Gren. & Godr., Coris Monspeliensis L., Pinus Halepensis Mill., Globularia alypum L., Juniperus oxycedrus L.

Ca. 50 m ü. d M.; 7. Mai 1900. leg. Clarence Bicknell.

Nr. 86. ***Oryzopsis miliacea Aschs u. Schweinf.*** Mém. Inst. Ég. II, p. 169 ([Sep. 1887] 1889); Vgl. Bnth. & Hook. Gen. pl. III, p. 1142 (1883) = *Agrostis miliacea L.* Sp. pl. ed. I, p. 61 (1753) = *Piptatherum multiflorum P. B.* Agrostogr. p. 173 (1812).

In Oelgärten bei Bordighera in Ligurien (Italien) auf trockenem Sandboden. Begleitpflanzen: Pallenis spinosa Cass., Koniga maritima R. Br., Tunica saxifraga Scop., Psoralea bituminosa L.

20 m ü. d. M.; 21. Juni 1900. leg. Clarence Bicknell.

Nr. 87. ***Oryzopsis virescens Beck*** Fl. v. N.-Oest. p. 51 (1890) = *Milium paradoxum Scop.* Fl. Carn. ed. II, p. 58 (1772) = *Piptatherum paradoxum Koch* Syn. ed. I, p. 786 (1837) = *P. virescens Boiss.* Fl. Or. V, p. 507 (1884).

Im Spitalwald bei Bruck a. Leitha in Ungarn; Kalk. Begleitpflanzen: Dactylis glomerata L., Rhamnus tinctoria W. K., Evonymus verrucosa Scop., Viola mirabilis L.

Ca. 250 m ü. d. M.; 10. Juni 1900. leg. Dr. A. v. Hayek.

Nr. 88. ***Oryzopsis coerulescens Hackel*** in Denkschr. Ak. Wiss. Wien, p. 75 (1885) = *Milium coerulescens Desf.* Fl. Atl. p. 66 t. 12 (1798) = *Piptatherum coerulescens P. B.* Agrostogr. p. 173 (1812).

Auf Jurakalkfelsen oberhalb Menton in den Seealpen (Frankreich). Begleitpflanzen: Andropogon hirtus L., Biscutella laevigata L., Cneorum tricoccum L., Euphorbia dendroides L., Lavatera maritima Gouan, Lactuca perennis L.

Ca. 200—300 m ü. d. M.; Mai 1900.

leg. Clarence Bicknell u. Luigi Pollini.

Botanische Litteratur, Zeitschriften etc.

Lang, Dr. G., Von Rom nach Sardes. Verlag von J. F. Steinkopf in Stuttgart. 2. Aufl. 1900. Preis kart. 3 M., fein geb. 3.80 M.

Ein prächtiges Büchlein, das auch dem Botaniker, insbes. dem reisenden, warm empfohlen werden kann, und deshalb an dieser Stelle, wiewohl es von Botanik nicht eben viel enthält, ausnahmsweise angezeigt werden soll. Der Verfasser schildert in anziehender Sprache Eindrücke und Erfahrungen, die er auf einer 8monatlichen Studienreise durch Italien, Sicilien, Griechenland und Kleinasien gewann. Da wir uns wegen Raummangel leider versagen müssen, auf den reichen Inhalt hier näher einzugehen, seien wenigstens einige Kapitelüberschriften angeführt: Weihnachten in Rom. Papstmesse. Neapel. Besteigung des Vesuv. Sicilien. Ostern in Athen. Ithaka. Troja. Konstantinopel. Muhammedanischer Gottesdienst. Wer sich durch diese reizen lässt, das Büchlein näher zu prüfen, wird die aufgewendete Zeit nicht bereuen. L. Gross.

Christ, H., Die Farnkräuter der Schweiz. Druck u. Verlag von K. J. Wyss in Bern. 1900. 189 S.

Der auf floristischem Gebiete so hochverdiente Verfasser, welcher vor 3 Jahren seine „Farnkräuter der Erde" der Oeffentlichkeit übergab, hat nun auf „Initiative der schweiz. bot. Gesellschaft und auf Kosten der Eidgenossenschaft" in den Beiträgen zur Kryptogamenflora der Schweiz die Farnkräuter bearbeitet, welche als 2. Heft des 1. Bandes vorliegen und auch einzeln käuflich sind. Der 38 S. grosse allgemeine Teil der Arbeit gliedert sich in verschiedene Absätze mit folgenden Ueberschriften: Das benützte Material, Litteratur, taxinomische Einheiten, Variation, Varietät und Standort, Subspecies in geograph. Beziehung, Hybridation und hybridogene Species, Auswahl und Einfluss der Standorte, Anpassungen, Laubdauer, Entwickelungsgrade der Fortpflanzungsorgane, Einfluss der Gesteinsart, Grade der Verbreitung, Gesellschaften, Höhengrenzen, Florengebiete und Verbreitungsareale, Endemismus, Vergleichung mit der europ. Gesamtflora und Physiognomisches. Dem speciellen Teil ist ein Schlüssel zur Bestimmung der Genera und Species vorangestellt. Der specielle Teil beschreibt die vorkommenden Arten, Formen, Bastarde etc. aufs genaueste und nimmt auch Rücksicht auf die Formen der angrenzenden Länder. Besonders wertvoll sind die vielen Textbilder, welche vor allem kritische oder neue Formen zur Darstellung bringen. Die Arbeit, welche auf die Verbreitung der einzelnen Arten und Formen eingeht und genaue Standortsangaben enthält, gehört zu den besten auf diesem Gebiete und wird sicher von den zahlreichen Pteridophytenfreunden mit grosser Freude begrüsst werden. Herr Dr. Christ hatte die Freundlichkeit, sein schönes Werk allen Mitarbeitern der „Pteridophyta exsiccata", welche von Herrn F. Wirtgen in Bonn a. Rh. Niebuhrstrasse Nr. 27 a herausgegeben werden, gratis zur Verfügung zu stellen. A. K.

Ascherson, P., u. Gräbner, P., Synopsis der mitteleurop. Flora. 12. Liefg. Verlag v. W. Engelmann in Leipzig. 1900. p. 465—544. Preis 2 M.

Die vorliegende Lieferung enthält die Bearbeitung eines grossen Teils der vielgestaltigen Gattung *Festuca,* in welche Ascherson auch die frühere *Glyceria distans Whlbg.* und Verwandte aufnimmt. Aus dem Umfang, welchen z. B. *Genus Festuca* einnimmt, geht für die, welche das Ascherson'sche Werk nicht besitzen, zur Genüge hervor, in welch eingehender Weise die mitteleurop. Synopsis sich ihrer Aufgabe entledigt. Selbstverständlich ist vielfach Bezug genommen auf das hervorragendste Werk in dieser Hinsicht, auf die Monographie des gelehrten Gramineenforschers Ed. Hackel über die europäischen *Festuca*-Arten. A. K.

Kronfeld, Dr. M., Studien über die Verbreitungsmittel der Pflanzen. I. Teil; Windfrüchtler. Verlag v. W. Engelmann in Leipzig. 1900. p. 1—42. Preis 2 M.

Verfasser bespricht in seiner Arbeit: Windfrüchtler, Schüttelfrüchtler, Flugfrüchtler, die Kompositen und Typha. Die Arbeit ist recht ansprechend geschrieben. Doch würde es zu weit gehen, dieselbe eingehend zu besprechen. Es seien daher alle Interessenten auf die Broschüre selbst verwiesen. A. K.

Kull, Albert, u. Lutz, Dr. K. G., Bilder aus der heimatlichen Vogelwelt. Herausgegeben von der Kasseler Hafer-Kakao-Fabrik Hausen & Co. in Kassel.

Da früher schon Erscheinungen auf zool. Gebiet an dieser Stelle kurz erwähnt wurden, so sei hier auch auf ein durch die Kasseler Hafer-Kakao-Fabrik veranlasstes Unternehmen aufmerksam gemacht, welches im hohen Grade der Volksbelehrung und Unterstützung des naturgeschichtl. Unterrichts zu dienen berufen ist. Statt wertloser Reklamebilder legt genannte Firma ihren Haferkakao-Paketen Täfelchen mit kolorierten Bildern aus der heimatlichen Vogelwelt bei, die von Herrn Tiermaler A. Kull vorzüglich ausgeführt sind. Im ganzen sind es 120 Täfelchen (in 10 Serien à 12 Stück) und 10 Hefte Text à 24 Seiten. Die Auflage beträgt 240 000. Wie die Firma mitteilt, will sie von demselben Künstler zu demselben Zwecke binnen Jahresfrist ein ähnliches Werkchen „Hausens Terrarium und Aquarium" herstellen lassen. A. K.

Botan. Centralblatt. 1900. Nr. 45. Hering, Ludw., Zur Anatomie der monopodialen Orchideen. — **Nr. 46.** Busse, Walter, Zur Kenntnis der Leitgewebe im Fruchtknoten der Orchideen. — Taliew, Dr. W., Ueber die russischen myrmecophylen Pflanzen. — **Nr. 47.** Cador, Ludw., Anatomische Untersuchung der Mateblätter unter Berücksichtigung ihres Gehalts an Thein. — **Nr. 48.** Fedtschenko, Boris, Kleinere Mitteilungen über einige Hedysarum-Arten. — Cador, Ludw., Wie in vor. Nr.

Berichte der deutschen bot. Gesellschaft 1900. Heft 8. Foslie, M., Bemerkungen zu F. Heydrichs Arbeit „Die Lithothamien von Helgoland. — Möbius, M., Das Anthophaeïn, der braune Blütenfarbstoff. — Wieler, A. u. Hartleb, R., Ueber Einwirkung der Salzsäure auf die Assimilation der Pflanzen. — Butkewitsch, Wl., Ueber das Vorkommen proteolytischer Enzyme in gekeimten Samen und ihre Wirkung. — Kohl, F. G., Dimorphismus der Plasmaverbindungen. — Hildebrand, Friedrich, Ueber Haemanthus tigrinus, besonders dessen Lebensweise. — Steinbrinck, C., Ueber die Grenzen des Schrumpfens.

Mitteilungen des bad. bot. Vereins. 1900. Nr. 173 u. 174. Herzog, Theodor, Standorte aus dem Florengebiet Freiburg. — Leutz, Schistostega osmundacea. — Neuberger, Neue Pflanzen und neue Standorte aus dem Freiburger Florengebiet. — Liehl, Neue Funde in der Kiesgrube an der Baslerstrasse. — Knetsch u. Lettau, Neue Standorte.

Zeitschrift der bot. Abteilung des naturwiss. Vereins der Prov. Posen. VII. Jahrg. 2 Heft 1900. Spribille, Prof., Einige Aufzeichnungen aus dem Süden der Provinz. — Torka, Anthericum liliago. — Gatzemeyer, Einige phaenologische Angaben über die Umgegend von Tremassen a. d. Jahr 1900. — Pfuhl, Dr., Die Wirkung des diesjährigen heissen und trockenen Sommers auf die Pflanzenwelt. — Derselbe, Der Weinbau in der Provinz Posen.

Verhandlungen der k. k. zoologisch-bot. Gesellschaft in Wien. 1900. Heft 8. Magnus, P., Bornmüller, J., Iter Syriacum.

Berichte der bayerischen botan. Gesellschaft. München 1900. VII. Bd. II. Abteilg. Arnold, Dr. F., Zur Lichenenflora von München.

Botanical Gazette 1900. Vol. XXX. Nr. 5. Livingston, Burton, Edw., On the nature of the stimulus which causes the change of form in polymorphic green algae. — Millan, Conway Mac, Observations on Lessonia. — Beadle, C. D., Studier in Crataegus.

Bulletin de l'académie internationale de géographie botanique. 1900. Nr. 133. Gray, Ch. u. Hue, l'abbé, Lichens récoltés à Coonoor (Ghattes). Nilgiris (Indes-Orientales). — Reynier, Alf., Botanique rurale; un petit coin de la Provence. — Guffroy, Ch., Un nouveau classeur pour herbier. — Monguillon, E., Catalogue des Lichens du département de la Sarthe. — Féret, A., Les Plantes des terrains salés.

Botanische Anstalten, Vereine, Tauschvereine, Exsiccatenwerke, Reisen etc.

Botanischer Verein der Provinz Brandenburg. Der Vorsitzende Prof. Volkens eröffnete die Sitzung am 9. November mit der Nachricht von dem Tode eines Mitgliedes, Rentner Kirchner, und machte danach einige ganz interne Vereinsmitteilungen, die sich vorläufig noch der Oeffentlichkeit entziehen. Dann übergehend zu den botanischen Mitteilungen warf Geheimrat Wittmack die Frage auf: ob die in England und Irland vorgekommene Thatsache, dass *Elodea Canadensis* imstande sei, Wasserläufe zu stauen und oberhalb zur Versumpfung zu zwingen, auch bei uns beobachtet worden sei, besonders in neuerer Zeit? und ob die Pflanze im September und Oktober oder erst im nächsten Frühjahr absterbe? Dr. Marsson hat gefunden, dass die Vermehrung der *Elodea* nicht von der Jahreszeit, sondern lediglich von dem Kalkgehalt des Wassers abhängig sei; verschwinde dieser, so müsse auch sie absterben; habe sie in geschlossenen Gewässern den Kalkgehalt absorbiert, so sei auch ihre Lebensfähigkeit zu Ende, sie gehe dann in Fäulnis über und verursache ein massenhaftes Fischsterben. Prof. Beyer konstatiert, dass die Pflanze im Kalksee bei Rüdersdorf in fabelhafter Ueppigkeit vorkomme, von Versumpfung aber keine Spur vorhanden sei. Dr. Marsson findet die Ursache dieser Erscheinung darin, dass in diesem Gewässer jedenfalls auch viele sauerstoffbildende Pflanzen vorhanden sein werden. Die Lebenskraft überdaure den Winter; denn er habe *Elodea* im Tiergarten unter dem Eise frisch gefunden. Dr. Hoffmann macht darauf aufmerksam, dass der von der Pflanze absorbierte Kalk doch nicht verschwinde; denn wenn die Pflanze schliesslich verfault, so bleibt er doch. Prof. Ascherson findet, dass in der Debatte zwei verschiedene Dinge vermischt würden, einmal die Verpestung des Wassers und dann die entstehende Versumpfung. Hier handle es sich jedoch nur um die letztere Frage, und da könne er aus seiner Erfahrung nur bestätigen, dass bei uns ein Beispiel dieser Art nicht bekannt geworden sei. Uebrigens würde sich für die Pflanze die richtigere Schreibart *Helodea* empfehlen. Prof. Volkens erinnert an die Thatsache, dass die Pflanze seinerzeit auch bei uns hier und da in gewaltigen Massen aufgetreten sei, so dass z. B. der Spandauer Schifffahrtskanal von Zeit zu Zeit hat ausgeräumt werden müssen, ebenso der Seddinsee bei Köpenick, wo schliesslich die Fischerei unmöglich geworden war. Dann aber haben sich die Massen von Jahr zu Jahr vermindert, so dass die Pflanze jetzt wohl nirgend mehr ein Hindernis bildet. Da die Pflanze an der Luft weiss wird, so enthält sie ohne Frage viel Kalk oder doch Kalksalze — Nachdem noch von mehreren Seiten bestätigt worden, dass *Elodea* überall im Rückgange begriffen sei und im Herbst nicht absterbe, sondern den Winter überdaure, macht Geheimrat Wittmack die fernere Mitteilung, dass *Jassus sexnotatus*, eine Zwergcikade, in diesem Jahre am Getreide sehr schädigend aufgetreten sei. Während das Tier nach Prof. Franks Untersuchungen jährlich zwei Generationen durchmacht, scheint dieses Jahr deren drei gebracht zu haben, und die Landwirte sind hier und da rein in Verzweiflung gewesen. Der einzige Rat wäre der, die Bestellung des Ackers nicht zu Anfang September, sondern später vorzunehmen; aber auch das sei nicht so leicht durchzuführen, weil die Gefahr nahe liege, dass sich die Getreidepflanzen dann nicht genügend bestocken.

Professor Aschersón machte die belustigende Mitteilung, dass seine Zweifel an dem Fundort des *Scirpus parvulus* in Hannover (s. Okt.-Ber. S. 231) sich bereits bestätigt hätten; denn nachdem der angebliche Finder, ein Seminarist, auch noch *Schoenus nigricans* entdeckt und zwar an einer Stelle, wo ihn sonst niemand gesehen, schliesslich sogar *Cyperus thermalis* auch dort irgendwo gefunden haben wollte, kam der Schwindel zu Tage. — Ferner macht Professor Aschersón darauf aufmerksam, dass der ungewöhnlich schöne Herbst auch die Blütezeit vieler Gewächse verlängert habe, im neuen botanischen Garten zu Dahlem noch eine Menge blühender Alpenpflanzen zu finden seien, und dass es daher wohl anzuraten wäre, über derartige abnorme Blütezeiten Buch zu führen. — Danach sprach Dr. Mewes aufgrund der Versuche von Lucien Daniel über das Pfropfen von Pflanzen aus verschiedenen Familien, dessen Gelingen man früher angenommen, dann verworfen, in neuerer Zeit jedoch immer wieder behauptet hat und, wenn Daniels Versuche richtig sind, ausser Zweifel stehen würden. Daniel hat das Verfahren des Absäugens angewendet, die beiden Pflanzen auf ihrer Wurzel belassen, dann gepfropft, die Stämme also kreuzweise vereinigt und auf diese Weise gelungene Resultate erzielt mit Sonnenblume und Melone, Kohlarten und Tomate, Aster und Phlox, Ahorn und Flieder u. s. w. Diese Pfropfungen sollen eine dauerhafte Verwachsung ergeben haben. Eine zweite Frage ist die: ob das Pfropfreis Einfluss auf seine Unterlage hat und umgekehrt. Auch diese Frage ist beantwortet, indem ein zweijähriger *Helianthus* auf *annuus* gepfropft wurde, das Pfropfreis die Blätter des *annuus* annahm und dieser in Verholzung überging und längere Lebensdauer erhielt. Da Daniels Veröffentlichungen in den Comptes Rendus seit sechs Jahren regelmässig wiederkehren, so dürfte die Sache wohl nicht so ohne weiteres von der Hand zu weisen sein, und es wäre wünschenswert, wenn seine Versuche auch von deutscher Seite nachgeahmt würden. Prof. Aschersón wollen diese Versuche nicht viel beweisen: denn wenn jede Pflanze ihre Wurzel behält, dann ernährt sie sich doch selbst, während der physiologische Begriff der Pfropfung doch der ist, dass eine Pflanze von der andern ernährt wird. Ihm sind diese Versuche also wenig Vertrauen erweckend. Prof. Volkens möchte wissen, was Daniel über die Neubildung von Geweben zu sagen weiss? Da der Vortragende konstatieren muss, dass Daniel von anatomischen Veränderungen keinerlei Mitteilung macht, so scheint Prof. Volkens auch der anatomische Begriff des Pfropfens nicht erfüllt: dass nämlich die Leitungsbahn der Unterlagenpflanze mit dem Reis in Verbindung tritt. Wenn jede Pflanze aber auf ihrer Wurzel belassen wird, dann behält auch jede ihre eigene Leitungsbahn; es kann also eine eigentliche Verwachsung nicht eintreten, sondern nur eine Wundkorkbildung und infolge dessen Verklebung. Geheimrat Wittmack hat zwar Erfahrungen über die Pfropfung von Pflanzen aus verschiedenen Familien nicht gemacht, solche von Pflanzen aus denselben Familien gelingen aber sehr schön, wie z. B. Syringen auf Liguster, damit sie klein bleiben, auch mit Birnen auf Quitten hat man gute Resultate erzielt. Immerhin wären Versuche von anderer Seite recht wünschenswert. — Zum Schluss sprach Dr. Loesener über die den *Celastraceen* zunächst verwandte kleine Familie der *Hippocrateaceen*, die nur zwei Gattungen aufweist, *Hippocratea* mit reichverzweigten und *Salacca* mit büscheligen Blütenständen, tropische und subtropische Pflanzen in der alten und neuen Welt. W. Lackowitz.

Preussischer Botanischer Verein. Die 39. Jahresversammlung des Vereins fand am 9. Oktober d. J. in Elbing statt, wo derselbe am 11. Juli 1862 durch Robert Caspary und einige andere Männer begründet worden ist. An Stelle des am Erscheinen verhinderten Vorsitzenden erstattete der Schriftführer des Vereins, Dr. Abromeit einen kurzen Jahresbericht, worin er auf die vom Verein geleisteten Arbeiten und Aufgaben hinwies und das Vereinsleben schilderte. Gemäss dem auf der 38. Jahresversammlung gefassten Beschluss wurden die Kreise Tilsit und Ragnit, sowie Teile der Kreise Rosenberg und Marienwerder (Westpr.) seitens der Sendboten des Vereins floristisch untersucht. Ein-

zelne Mitglieder des Vereins botanisierten gelegentlich in verschiedenen Teilen des Gebiets und teilten ihre Beobachtungen nebst Belegen mit. Herr Professor Dr. Winkelmann in Stettin hatte während der Ferien Reisen im südlichen Ostpreussen, angestellt und seine Beobachtungen, sowie eine Anzahl der dort gesammelten Pflanzen, worunter *Galium saxatile* neu für das Gebiet ist, dem Vereine gütigst zur Verfügung gestellt. Nachdem der Vortragende über die Vereinssammlungen berichtet hatte, erfolgten die Mitteilungen der Sendboten über ihre Beobachtungen. Der erste Sendbote des Vereins, Herr Lehrer Hans Preuss war durch eine militärische Uebung am Erscheinen auf der Versammlung leider verhindert. Derselbe hatte einen kurzen Ueberblick über seine Forschungen in den Kreisen Tilsit, Ragnit und Pr. Stargard eingesandt. Seine bemerkenswertesten Funde wurden den Versammelten durch den Vortragenden vorgelegt. Herr Preuss konstatierte als Adventivpflanzen im Kreise Tilsit neu: *Ranunculus Steveni, Salvia pratensis* und an neuen Fundorten *Potentilla Norvegica b) Ruthenica Willd.*, sowie *P. intermedia L.* bei Wallenthal. Er sammelte ferner eine grosse Anzahl von Formen von *Ranunculus cassubicus, Silene Tartarica, Stellaria Friesiana, Eriophorum alpinum* an mehreren Stellen, und eine Seltenheit für den Kreis Tilsit: *Geranium silvaticum. Trifolium spadiceum* war an mehreren Fundorten von ihm bemerkt worden, desgleichen *Campanula cervicaria, Empetrum nigrum, Salix livida, Polygonatum verticillatum, Orchis militaris b) speciosa*, seltener *Rosa mollis* (2 Stellen), *R. glauca b) complicata Chr.*; sehr selten waren: *Gymnadenia conopea, Platanthera viridis Lindl., Coralliorrhiza innata, Poa Chaixi b) laxa* und nur in den Schluchten des Schlossberges (litauisch „pilkálnis“ genannt) bei Curmenculken *Lunaria rediviva*, die dort namentlich die quelligen Stellen umrahmt und in Gesellschaft von *Lappa nemorosa Körnicke* u. *Onoclea struthiopteris* üppig gedeiht. *Bellis perennis*, dort schon ausserhalb ihres Verbreitungsgebietes, wurde in sehr geringer Zahl auf einer Wiese am Wilkefluss anscheinend urwüchsig konstatiert. Die sehr seltenen Umbelliferen *Cenolophium Fischeri* und *Conioselinum Tataricum* wurden wiederholt gefunden und eine Anzahl von Exemplaren in Elbing ausgegeben. Ausser *Hieracium hyperboreum Fr. (teste Peter)*, das im vergangenen Jahre von Preuss im Kreise Ragnit an einer Stelle gefunden wurde, hat derselbe auch in diesem Jahre eine Anzahl bemerkenswerter Hieracien in jenem Gebiet gesammelt, die später determiniert werden sollen. Von *Asplenium trichomanes, Carex Hornschuchiana* und *C. fulva Good.* wurde nur je 1 Fundort festgestellt. Im Kreise Tilsit ist *Oenothera biennis b) parviflora A. Gray* die vorherrschende Form und kommt dort auf Sandländereien viel vor. Im westpr. Kreise Pr. Stargard beobachtete Herr Preuss neu *Pulsatilla patens × vernalis, Chenopodium album b) microphyllum Coss. et Germ., Drosera anglica × rotundifolia, Geranium silvaticum b) parviflorum Knaf* u. m. A. — Herr Oberlandesgerichts-Sekretär Scholz untersuchte während des vergangenen Sommers einige Teile der westpreussischen Kreise Marienwerder und Rosenberg. Er konstatierte im Kreise Marienwerder *Alisma arcuatum Michalet* und *Trifolium arvense b) microcephalum v. Uechtr.* auf sandigem Boden. Im Kr. Rosenberg im Kämmereiforst bei Freystadt in einer Kiefernschonung eine äusserst feinblättrige Form des *Lathyrus silvester*, deren Blättchen vielfach die Breite von 1 mm noch nicht erreichen und bis 6 cm lang sind. Diese Form scheint noch nicht beobachtet zu sein. Herr Scholz nannte sie *L. silvester b) linearifolius*, bezw. *capillaceus*. Ascherson hat sie unter letzterem Namen bereits veröffentlicht (vergl. Nr. 11 S. 231 dieser Zeitschrift). Es bleibt jedoch noch durch weitere Beobachtung festzustellen, ob diese Form unter veränderten Bedingungen konstant bleibt. *Acer pseudoplatanus* war dort als Unterholz spontan, obgleich einige kümmerliche Exemplare des *Dianthus barbatus*, die in der Nähe des *A. pseudoplatanus*, fern von allen menschlichen Wohnstätten, wuchsen, nur als Gartenflüchtlinge gedeutet werden konnten. — Herr Lehrer Lettau in Insterburg hatte teils in der Umgegend seines Wohnortes, teils in der Rominter Heide einige Untersuchungen angestellt. Von seinen höchst interessanten Funden mögen genannt

werden: *Gymnadenia odoratissima Rich.* im Königl. Forst-Revier Nassawen, Belauf Pelkawen Jagen 62, Kr. Goldap, neu für Nordostdeutschland, *G. conopea* in demselben Forstrevier, ferner *Tofieldia calyculata Whlbg.*, *Gentiana amarella fr. lingulata C. A. Agardh (= G. Livonica Eschsch.)*, *Sweertia perennis*, *Carex flava* × *Oederi*, *Microstylis monophyllus* und *Coniosel inum Tataricum*, das Herr Lettau am Wasserwerke des Königl. Jagdschlosses Rominten, sowie auch bei Insterburg an zwei Stellen konstatiert hat. In der Umgebung letzterer Stadt sammelte Herr Lettau eine grössere Anzahl von Hieracien, sowie Bastarde von *Geum urbanum*, *G. rivale* und *G. strictum Ait.* in verschiedenen Formen. — Herr Dr. Hilbert in Sensburg entdeckte neu für Ostpreussen *Senecio campester b) aurantiacus* bei Collogienen und Kruttinen, Kr. Sensburg und gab an die Versammelten aus: *Campanula bononiensis* aus Ostpreussen, speziell aus Masuren von neuen Fundorten, ferner einige Farbenabänderungen, sowie Abnormitäten. Herr Lehrer Kalkreuth in Elbing hatte um Elbing und im Kreise Pr. Stargard botanisiert. Von bemerkenswerten Funden, die er dort konstatierte, mögen erwähnt werden: *Silene dichotoma Ehrh.*, *Archangelica officinalis*, *Lilium martagon fr. albiflora*, *Nasturtium armoracioides* und *Euphorbia virgata*, sowie *Juncus tenuis* als Adventivpflanzen. Um Elbing hatte Herr K. u. a. *Sisymbrium Loesdii* als neue Adventivpflanze beobachtet und *Nuphar luteum b) rubropetalum Casp.* im frischen Haff gesammelt. — Herr Dr. med. Hilbert in Sensburg hielt hierauf einen Vortrag über sprungweise Variation und Atavismus in der Pflanzenwelt anknüpfend an die bekannten Beobachtungen Krašans und erläuterte seine Ausführungen unter Bezugnahme auf Blattformen bei *Populus* und *Ficus*. — Herr Oberlandesgerichts-Sekretär Scholz in Marienwerder sprach eingehender über die Wechselbeziehungen zwischen Blütenpflanzen und Insekten, sowie über Modeblumen. Beide Themata vereinigte der Vortragende in äusserst geschickter Weise zu einem Ganzen unter Vorführung zahlreicher Beispiele aus dem überaus weiten Gebiet seines anregenden Vortrages. Hierauf gab Herr Dr. Georg Tischler in Heidelberg einen kurzen Abriss des Entwickelungsganges der Botanik von den Zeiten des Altertums bis auf die Gegenwart, doch beschränkte sich der Vortragende nur auf den Entwickelungsgang der Systematik und beleuchtete die Hauptphasen der Entwickelung dieses sehr wichtigen Zweiges der Botanik. — In der geschäftlichen Sitzung wurde u. a. beschlossen, zur Pfingstzeit eine gemeinsame Exkursion anzustellen, ferner die Kreise Ragnit und Tilsit, sowie Marienwerder und Rosenberg ergänzend botanisch untersuchen zu lassen, event. die Untersuchung einiger anderer geeigneter Gebietsteile in Angriff zu nehmen. Als Ort für die nächste Jahresversammlung wurde Angerburg auserwählt. Nach einer kurzen Frühstückspause wurden eine grosse Zahl vorzüglich ausgeführter Zeichnungen von Pilzen und Präparaten, besonders Hymenomyceten, von Herrn Realschullehrer Kaufmann in Elbing angefertigt, in Augenschein genommen. Herr Kaufmann hat bereits seit vielen Jahren die Pilze der waldreichen Umgegend Elbings beobachtet, gesammelt und gezeichnet, so dass er sie ganz vorzüglich kennt und hierin als Autorität bekannt ist. Sodann wurden bemerkenswertere Pflanzen an die Anwesenden verschenkt, kurze Bemerkungen an kritische Formen geknüpft und die Sitzung gegen 4 Uhr geschlossen. Am folgenden Tage wurde ein Ausflug nach dem nahe gelegenen Vogelsang unternommen. Ortskundige Botaniker, wie die Herren Rektor Kallmuss und Kaufmann hatten freundlichst die Führung in dem bergigen und schluchtenreichen Gelände übernommen. Die Phanerogamenflora war bereits vielfach im Erlöschen begriffen. Es gelang aber dennoch, die eine oder andere bemerkenswerte Pflanze zu erspähen. An den bewaldeteten Hängen des Albertssteges standen in Frucht mehrere Exemplare der seltenen und hier wohl noch nicht beobachteten *Epipactis sessilifolia Peterm.* Moose und mancherlei Pilze boten sich den Teilnehmern an der Excursion in den Rothbuchen- und Mischbeständen dar. Heerdenweise war *Galium Schultesii Vest.* in den verschiedensten Abänderungen zu finden, während *Veronica montana* in Gesellschaft von *Galeobdolon luteum* die feuchteren Rinnsale einnahm. An einer Stelle, die Herrn

Rektor Kalmuss bekannt ist, wächst dort das im Gebiet seltene *Plagiothecium latebricola*. An Abhängen unfern Wilhelmshöhe waren noch Reste von *Pleurospermum Austriacum*, *Petasites albus*, *Equisetum maximum*, *Bromus Benekeni* u. m. a. zu bemerken.

Thüringer botan. Tauschverein. Die diesjährige 14. Offertenliste ist 24 Seiten stark und enthält die Pflanzen in alphabetischer Reihenfolge. Eine Anzahl Pflanzen aus dem Kaukasus und aus Australien sind p. 23 u. 24 besonders aufgeführt. Die Zahl der angebotenen Phanerogamen und Pteridophyten dürfte sich auf über 4000 belaufen. Der Kaufwert ist in Einheitsziffern den einzelnen Namen nachgesetzt. Besonders reich vertretene Gattungen sind: *Achillea, Astragalus, Carex, Dianthus, Euphorbia, Hieracium, Potentilla, Rosa, Rubus, Silene, Viola.* Recht interessant sind die vom Herausgeber H. Prof. Sagorski in Pforta in Thüringen auf seiner Reise nach Dalmatien und Montenegro gesammelten Pflanzen, sowie die aus Frankreich, Unteritalien, Spanien, Algier, Persien und Südrussland stammenden Arten.

Berliner bot. Tauschverein. Wie der Leiter des Vereins, Herr Seminaroberlehrer Otto Leonhardt in Nossen (Kgr. Sachsen), mitteilt, wird der diesjährige sehr reichhaltige Katalog am 18. Dez. zur Versendung gelangen. Die Besprechung wird später erfolgen. Die bis jetzt gedruckten 24 Seiten sind reich an Raritäten.

Schultz, Paul F. F., Tauschvermittlung für Herbarpflanzen. Am 15. Dez. erscheint bei Paul F. F. Schultz in Berlin NO. Virchowstr. 9 der neue Katalog der „Tauschvermittlung für Herbarpflanzen". Derselbe bietet ausser einer grossen Zahl seltener Tauschpflanzen auch circa 750 Species aus Madagaskar und Westindien, welche zu dem ausserordentlich niedrigen Preise von 25, bezw. 20 Pf. per Stück abgegeben werden. Die Pflanzen sind sehr gut präpariert und fast sämtlich in 10, 20 und mehr Exemplaren vorhanden. Es befinden sich darunter vornehmlich viele Glumaceen und Filices. Der Versand des Katalogs erfolgt auch an solche Reflektanten, welche nicht Mitglieder der Tauschgesellschaft sind, gratis und franko, sobald der Unterzeichnete rechtzeitig (möglichst umgehend) mit der Zustellung betraut wird.

Herbarium normale, Centurie XL. Die Pflanzen der 40. Centurie verteilen sich auf 29 Genera und wurden von 38 Mitarbeitern geliefert. Das Genus *Asperula* ist z. B. durch 8, *Crocus* durch 4, *Galium* durch 9, *Hieracium* durch 17, *Lathraea* durch 3, *Lotus* durch 4, *Potentilla* durch 11, *Pulmonaria* durch 7, *Salix* durch 12 Nummern vertreten. Die Schedae sind 28 Seiten stark und enthalten kritische Bemerkungen von Dörfler, M. Hellweger, J. Murr, Kupffer und Teploukhoff. Die Präparation und Auflage der Pflanzen ist in jeder Hinsicht eine musterhafte. Die Adresse des verdienstvollen Herausgebers ist J. Dörfler in Wien III, Barichgasse 36, Leiter der Wiener bot. Tauschanstalt.

Bänitz, Dr. C., Herbarium Europaeum, Prospekt 1901. Der langjährige Herausgeber des „Herbariums Europaeum", Herr Dr. Bänitz in Breslau, Marienstrasse 1 f., hat sich nun entschlossen, die Herausgabe dieses Werkes mit Lief. 122 zu beschliessen und wird voraussichtlich, dasselbe einer anderen Kraft übertragen, so dass das „Herbarium Europaeum" im nächsten Jahre höchstwahrscheinlich weiter erscheinen kann. Aus diesem Grunde sind die Preise für die Pflanzen aus Prospekt 1901 sehr ermässigt (à 10, 20 od. 30 Pf.). Ein weiterer Prospekt enthält das Verzeichnis der ersten Lieferung des von Bänitz begonnenen „Herbarium dendrologicum". Interessenten seien auf die reichhaltigen Prospekte selbst verwiesen.

Association Pyrénéenne. Liste génerale des doubles. 1900/1901. Die ca. 3500 alphabetisch geordneten Pflanzennamen sind mit Einheitsziffern versehen. Die Einheit wird im Kauf mit 6, bezw. 5 Cts. berechnet; Beitrag der Mitglieder

ist jährl. 4 Frcs. Die „Association Pyrénéenne“ ist, wie schon früher erwähnt wurde, hauptsächlich eine Bezugsquelle für Pflanzen aus Süd- und Westeuropa. Die Pflanzen sind im ganzen nicht hoch bewertet. Der Herausgeber ist Monsieur Giraudias, 5 rue de l'Arche de Noë à Orleans (Loiret) France.

Reverchon, Elisée, Catalogue de 1900. Der bekannte botan. Reisende E. Reverchon, 8 rue de l'Etoile d'Alaï in Lyon (St. Just) France, versendet sein diesjähriges Verzeichnis von Pflanzen aus Spanien, Algier etc. Für ausgewählte Pflanzen berechnet er die Centurie mit 30 Frcs., bei Abnahme aller Pflanzen aus Spanien und Algier mit 25 Frcs. und bei Abnahme aller Pflanzen des Katalogs mit 10 Frcs. Die Pflanzen sind gut präpariert und reichlich aufgelegt; es wurde aus diesem Grunde für die „Glumaceae exsiccatae“ von Reverchon für 84 Frcs. Material erworben.

Haglund, Arvid u. Källström, Joh., Katalog getrockneter Pflanzen aus Skadinavien. Interessenten seien auf diese Bezugsquelle skandinavischer Pflanzen aufmerksam gemacht; Adresse: Falun in Schweden. Die mit verschiedenen Ziffern bezeichneten Pflanzen werden zum Preise für je 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 75 und 100 Pfg. etc. abgegeben. Die Versendung geschieht nur gegen Voreinzahlung, bezw. gegen Nachnahme des Betrags.

Ortlepp, Karl, Gesuch um Uebersendung von Labiatensamen. Karl Ortlepp in Gotha (Thüringen) Ohrdruferstrasse 14 richtet an alle Botaniker das ergebenste Ersuchen, ihm behufs Abfassung einer Arbeit über das Keimlingsstadium der Labiaten Samen von genau bestimmten Pflanzen dieser Familie, soweit möglich, freundlichst zukommen lassen zu wollen. Auch genau bestimmte Keimpflänzchen werden mit Dank entgegengenommen.

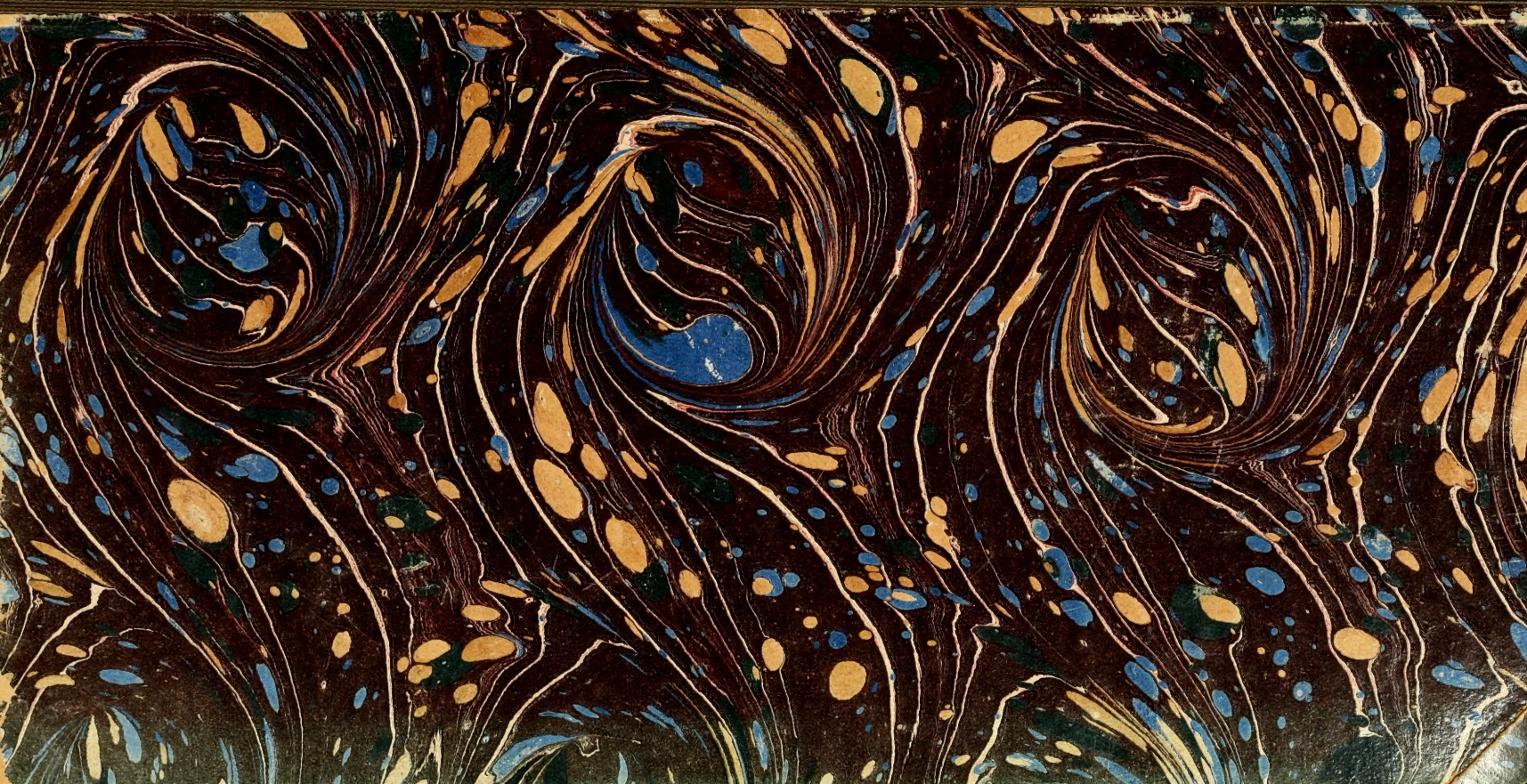
Personalnachrichten.

Todesfälle: Wagner, Prof. Dr. med., in Königshütte. — Prof. Dr. Serg. Iwan. Korshinsky, seit 1 Jahre Direktor des bot. Museums der kais. Akad. der Wissenschaften in S. Petersburg, am 1. Dez. 1900 im Alter v. 40 J.

Mitteilung.

Auf die in Nr. 9 dieser Zeitschrift p. 196 erlassene öffentliche Anfrage erhielt der Unterzeichnete teils von Professoren der Botanik an Universitäten, die sich in der Beantwortung der Anfrage kompetent hielten, teils von Herausgebern botanischer Exsiccatenwerke und von solchen Floristen, die auf dem Gebiet der Pflanzenpräparation langjährige Erfahrung besitzen, zahlreiche Gutachten. Nach Vorlage dieser im Widerspruch mit der Erklärung des „wissenschaftlich gebildeten Sachverständigen“ stehenden Zuschriften sah sich die Oberpostdirektion in Karlsruhe veranlasst, ihren auf jene Erklärung sich stützenden ablehnenden Entscheid aufzuheben und die für das grösstenteils verdorbene Material der *Poa Badensis* geforderte volle Entschädigung zur Auszahlung anzuweisen. Den Einsendern der verschiedenen Gutachten sage ich an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank.

Karlsruhe, im Dez. 1900. A. Kneucker.

Druck von J. J. Reiff in Karlsruhe.

MBL WHOI Library - Serials
5 WHSE 01424